

पुस्तकालय नागेश शर्मा

लाखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन



लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन हैं

लेखक

पुरुषोत्तम नागेश 'ओक'

अध्यक्ष

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान

अनुवादक

जगमोहन राव भट्ट

हिन्दी साहित्य सदन

नई दिल्ली-110 005

लेखकाधीन

मूल्य : 40.00 रुपये

प्रकाशक : हिन्दी साहित्य सदन

2 बी.डी. चैम्बर्स, 10/54 डी.बी. गुप्ता मार्ग
(समीप प्रह्लाद मार्केट) करोल बाग, नई दिल्ली-5

फोन : 23553624, 23551344

E-mail : indiabooks@rediffmail.com

संस्करण : 2007

मुद्रक : अजय प्रिंटर्स

दिल्ली-110032

अनुक्रम

विषय	पृष्ठ
आमुख	७
१. मूल असंगतियाँ	१३
२. लखनऊ का मुस्लिम-पूर्व इतिहास	२०
३. मुस्लिम शासन के अन्तर्गत लखनऊ	३६
४. लखनऊ की नवाब	६९
५. आसफ़ उद्दौला	८५
६. तथाकथित महान इमामबाड़ा	१२१
७. तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़ा	१५९
८. तथाकथित इमामबाड़ों के हिन्दू लक्षण	१६७
सन्दर्भ-ग्रन्थ सूची	१८३

अपुख

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान ने एक अति उल्लेखनीय और दूरगामी प्रभावकारी उपलब्धि हस्तगत कर ली है। वह यह है कि कश्मीर से कन्याकुमारी अन्तरीप तक, सभी ऐतिहासिक मध्यकलीन भवन, जो भारत में इधर-उधर दृष्टिगोचर होते हैं, मुस्लिम-पूर्व काल की सम्पत्ति हैं चाहे वे आज मकबरो और मस्जिदों के रूप में मुस्लिम आधिपत्य, कब्रों में ही क्यों न हों।

संस्थान ने, अपने शोध-कार्य के विदग्धकारी प्रमाणों के रूप में कुछ पुस्तकें प्रकाशित की हैं जिनके शीर्षक इस प्रकार हैं—(१) ताजमहल हिन्दू राजभवन है; (२) फतहपुर सीकरी एक हिन्दू नगर है; (३) आगरा का लालकिला हिन्दू भवन है, और (४) दिल्ली का लालकिला हिन्दू लालकोट है। वर्तमान शोध-ग्रन्थ भी उसी ऐतिहासिक अन्वेषणमाला की एक कड़ी है। इसमें सिद्ध किया गया है कि लखनऊ स्थित तथाकथित इमामबाड़े भी प्राचीन हिन्दू राजभवन हैं जो विजयोपरान्त मुस्लिम आधिपत्य में चले गए थे।

यद्यपि आधुनिक लखनऊ में इधर-उधर फैले हुए छोटे-बड़े अनेक भवनों को 'इमामबाड़े' के नाम से अत्यन्त सहज, सरल रूप से सम्बोधित किया जाता है, तथापि इस ग्रन्थ में 'इमामबाड़ा' शब्द मात्र दो भवनों के लिए ही प्रयुक्त किया गया है—अर्थात् बड़ा इमामबाड़ा और हुसैनाबादी इमामबाड़ा नाम से पुकारे जाने वाले भवनों के लिए यह 'इमामबाड़ा' शब्द उपयोग में लाया गया है। हम इन भवनों पर ही विशेष रूप से ध्यान केन्द्रित कर रहे हैं क्योंकि ये दोनों सर्वाधिक विख्यात हैं, और साक्ष्य प्रस्तुत करने में भी सुविधा होती है, इसलिए भी। इन दो इमामबाड़ों की विशिष्टताओं से सुपरिचित, सुविज्ञ हो जाने पर पाठक को यह तथ्य मालूम हो जाना कठिन नहीं होगा कि लखनऊ स्थित अन्य सभी ऐतिहासिक संरचनाएँ पूर्वकालिक हिन्दू भवन ही हैं चाहे आज उनको मुस्लिम मकबरो अथवा मस्जिदों के रूप में घोषित, प्रचारित अथवा प्रस्तुत किया जा रहा है।

प्रसंगवश, हमने इस पुस्तक में कुछ अन्य ऐतिहासिक संरचनाओं का भी उल्लेख कर दिया है, जैसे सुप्रसिद्ध पत्थर का पुल जो लखनऊ नगर में से

गुजरने वाली गोमती नदी के ऊपर बना हुआ है। वह पुल भी बहुत प्राचीन हिन्दू निर्मित है यद्यपि आज इसे भी, झूठे ही, मुस्लिम मूलोद्गम का बताकर, अति सरलतापूर्वक प्रचारित किया जा रहा है।

इस्लामी इमारतों की शताब्दियों ने जिस प्रकार जनमानस को पूरी तरह से धमिल कर दिया है और किसी भी युक्तियुक्त विचार-पद्धति को हृदयंगम करने से स्थायी रूप में अक्षय, असमर्थ कर दिया है वह अत्यन्त विदग्धकारी, हतप्रभ करने वाला है। यह संपादित अनुभूति हमें उस समय प्राप्त हुई जब हम संयोग-वशा लखनऊ-निवासियों से बातचीत कर रहे थे। उनमें से बहुत सारे लोग लखनऊ के अति पुरातन निवासी होने का दावा करने वाले अथवा लखनऊ में अनेक पीढ़ियों से निवास करने वाले परिवारों में जन्म लेने के कारण शोखी बखान करने वाले होते भी यही मानते चले आ रहे प्रतीत होते हैं कि लखनऊ में न केवल सभी बड़े भवन अथवा पुल ही नवाबों द्वारा बनवाए गए थे अपितु नवाबों से पूर्व सम्पूर्ण लखनऊ नगर ही अस्तित्व-हीन था और मानों स्वयं अल्लाह द्वारा ही यह नगर उनके लिए विशेष रूप में उपहार-स्वरूप प्रदान कर दिया गया था।

जब स्वयं लखनऊ वाले ही इतने मतवादी हैं और लखनऊ के पूर्ववृत्तों में अथवा इसके ऐतिहासिक भवनों में अथवा गोमती नदी पर बने हुए पुल की पूर्वकालीन जानकारी प्राप्त करने के प्रति दूषित अन्यमनस्कता प्रकट करते हैं, तब कोई आश्चर्य नहीं है कि जहाँ भी कहीं भारतीय इतिहास का प्रशिक्षण अथवा अध्ययन किया जा रहा है, चाहे विश्व का वह जो भी स्थान हो, वहाँ लखनऊ का मूलोद्गम मुस्लिमों द्वारा होने का झूठा कथा को शीघ्र प्रभावित होने वाले जन-मानस पर उद्योग, प्रयत्नपूर्वक लादने का दुष्प्रयत्न सतत, निरन्तर चल ही रहा है।

प्रस्तुत ग्रन्थ का प्रयोजन विश्व की आँखें उस शैक्षिक-मनोरोग की महामारी के प्रति खोल देने का है जो मध्यकालीन भवनों के पूर्व-इतिहास का ज्ञान प्राप्त करने वाले प्रयत्नों को हतोत्साहित करता है, चाहे कोई व्यक्ति उस परम्परागत विवरण में कितनी ही असंगतियों, बेहूदगियों की ओर ध्यान आकर्षित क्यों न कर दे।

भारतीय इतिहास से सम्बन्धित व्यक्ति एक विशिष्ट शिक्षिलता अथवा शैक्षिक ध्यान अथवा अर्चा से ग्रस्त होते जा रहे प्रतीत होते हैं। जब कभी किसी भवन के बारे में मुस्लिम दावों को गम्भीरतापूर्वक चुनौती दी जाती है अथवा उनके

प्रति शंका व्यक्त की जाती है, तब शिक्षा-शास्त्री लोग यह कहकर इधर-उधर बगले झाँकने लगते हैं कि यह जॉच-पड़ताल आवश्यक नहीं है, अथवा यह महत्वपूर्व बात नहीं है। यह मुस्लिमपक्षपाती साम्प्रदायिक और मिथ्या-राजनैतिक घातक-विष मुस्पष्ट बेहूदी बातों में सही शोध-कार्य करने की ताँव इच्छा को विनष्ट करने हेतु अब अधिक समय तक फैलने नहीं दिया जा सकता।

हमने प्रस्तुत ग्रन्थ में सिद्ध किया है कि लखनऊ उपनाम लक्ष्मणपुर उपनाम लक्ष्मणावती एक अतिप्राचीन नगर है। इसका मूलोद्गम चिर अतीत के रामायण-युग तक लक्षित किया जा सकता है। दोनों इमामबाड़ों तथा गोमती नदी पर बना पत्थर का पुल जैसे लखनऊ के विशाल निर्माण मुस्लिम-पूर्वकालीन संरचनाएँ हैं। मुस्लिम अधिपतियों द्वारा लखनऊ में कुछ निर्माण तो दूर की बात है; बारम्बार हुए मुस्लिम लूट-आक्रमण और चढ़ाईयों ने तो किसी समय की इस महान, सम्पद्शाली और पावन नगरी को विध्वंस, जनशून्यता, अवलुण्ठन और निर्धनता के अतिरिक्त कुछ दिया ही नहीं। यदि आज लखनऊ नगर गन्दी बस्तियों, खुले नालों-नालियों, छेद-युक्त ध्वंसावशेषों और सड़ांध वाले खारी स्थानों से विदूष हुआ दिखाई देता है तो उसका पूरा कलंक, उसका एकमेव कारण यह है कि यह नगर इस्लाम के नाम पर अरबों, तुर्कों, ईरानियों, अफगानों, अबीसीनियों, कज़कों और उज़्बेकों द्वारा शताब्दियों तक लूटा-खसोटा गया है और इसमें नर-हत्याकाण्डों का बोलबाला गरम रहा है। यदि कोमल-कान्त पदावली में इमामबाड़ों के नाम से पुकारे जाने वाले हिन्दू राजभवन आज विशाल कब्रों के शमशान-स्थल बन चुके हैं, तो इसका कारण वह जिहादी रुझान है जिसमें मुस्लिम विजेताओं के अभ्युदय से पूर्व हिन्दुस्थान में प्रत्येक भवन, नगर और क्षेत्र को असंगत और व्यावहारिक रूप में अस्तित्वहीन, नगण्य समझा जाता रहा है।

यह एक शैक्षिक अपरूपता है। यह ऐसा कहना है कि जिस प्रकार मध्यकालीन यूरोप से निष्क्रमणार्थियों ने उत्तरी अमरीका के अछूते भाग को अपना निवास-स्थान बनाया था, उसी प्रकार अन्य देशीय जिहादियों की एक-पर-एक लहरों ने हिन्दुस्थान को अपना उपनिवेश बना लिया था। यह तो इस्लामी आक्रमणों से पूर्व के भारत के सम्पूर्ण इतिहास को पूरी तरह विस्मृत कर देना जैसा ही है; जबकि सत्य यह है कि यदि सम्पूर्ण विश्व में भारत प्रज्ञा, ज्ञान, महान कौशल, आध्यात्मिक उपलब्धियों, दूध, मधु और स्वर्ण के महान देश के रूप में

मुस्लिम था, तो वह स्थिति स्पष्टतया मुस्लिम-पूर्व काल में रही थी। जब एक बार भारत का सम्पूर्ण धन वैभव, मान-सम्मान और नेतृत्व विनष्ट हो गया, लुप्त हो गया।

शिकार हुए देशों के इस्लाम-पूर्व के इतिहास को सर्वथा निर्मूल कर देने वाला इस्लामी-रुझान गया नहीं है। यह तो स्वयं अरेबिया से ही प्रारम्भ हुआ था, और अफगानिस्तान तक के सभी क्षेत्रों में अत्यन्त सफलतापूर्वक विस्तृत हो गया था—व्याप्त हो गया था। अतः किसी भी औसत श्रेणी के अरब, मिस्री, इराकी, मॉरिगाई, ईरानी, तुर्क अथवा पठान से उसके मुस्लिम-पूर्व पूर्वजों के बारे में पूछो, और निश्चित है कि वह अविश्वासपूर्वक अपनी पलकें झपक लेगा। कारण यह है कि उसकी दिमागी हालत इस प्रकार पूरी तरह से साफ़ कर दी गई है और उसे पूरी तरह से विश्वास दिला दिया गया है कि मानो वह तो स्वयं आकाश से ही एक मुस्लिम के रूप में अवतरित हुआ है। अन्ततोगत्वा, यदि वह मुस्लिम-पूर्व किसी इतिहास अथवा अपने देश के अस्तित्व की कल्पना ही कर सकता है, अथवा उसने यह तथ्य स्वीकार भी कर लिया कि उसका देश व उसके लोग ६२२ ई० पूर्व भी विद्यमान रहे होंगे तो भी उसे इतना धक्का पाठ पढ़ा दिया गया है कि वह इसे अत्यन्त क्षणिक, नगण्य, प्रमित और निन्दनीय मानकर अपने कंधे हिला देगा और इसके सम्बन्ध में किसी भी प्रकार की बात करेगा नहीं, पढ़ेगा नहीं, विचार करेगा नहीं और सुनेगा भी नहीं।

इस प्रकार, इस्लाम ने इस्लाम-पूर्व काल के विश्व के सम्बन्धों में अध्ययन के प्रति घोर कु-सेवा की है। इस्लाम ने ऐसे इतिहास के समस्त अभिलेखों को न केवल समूल नष्ट करने का यत्न किया है, अपितु मुस्लिम-पूर्व इतिहास के सम्बन्ध में समस्त विवेचन और अध्ययन को अनुत्साहित और मूक-मौन कर देने का घोर प्रयत्न भी किया है। लखनऊ नगर और वहाँ बने हुए भवनों का इतिहास भी एक ऐसा ही असहाय शिकार है। लखनऊ मध्यकालीन मुस्लिम प्रचार के चक्रव्यूह में फँसकर अपनी आत्मा और प्राचीन व्यक्तित्व को विस्मरण कर चुका है, उन्हें गँवा चुका है। हमने पाठकों के हृदय में इसी अनुभूति को पैठाने का यत्न किया है, और ऐसा करने के लिए हमें मुस्लिम अथवा पश्चिमी विद्वानों द्वारा अथवा अन्य समुदायों में भी उन्हीं के सिद्धान्त-समर्थकों द्वारा लिखित पुस्तकों में से विपुल रशि में प्रमाण प्रस्तुत किए हैं।

हम यह पर्यवेक्षण किए बिना भी नहीं रह सकते कि यद्यपि लखनऊ गत पच्चीस वर्षों से एक विश्वविद्यालय का केन्द्र-स्थल रहा है तथापि अत्यन्त शोचनीय स्थिति है कि इसके इतिहास विभाग ने स्वयं लखनऊ नगर के न मही, कम-से कम लखनऊ-स्थित तथाकथित इमामबाड़ों के मूलोद्भव और इतिहास के सम्बन्ध में किसी अत्यन्त आधिकारिक और वास्तविक पुस्तक को प्रकाशित करने का विचार भी कभी नहीं किया। मूल और योग्य अनुसन्धान के प्रति उस शैक्षिक विरक्ति, अरुचि की महाव्याधि का अन्य कौन-सा श्रेष्ठ उदाहरण होगा, जिसने इतिहास से सम्बन्धित विद्यालयों और विद्वानों को रोग-ग्रसित किया हुआ है। हम अपनी अन्वेषण विधाओं को पूर्णतः ठप्प, कुण्ठित करने के लिए इतिहास में मुस्लिम दावों को चुनौती देने अथवा उनकी समीक्षा करने के कारण टीका-टिप्पणों की आशंका को कितने समय तक सहन करते रहेंगे। यह स्थिति हमेशा के लिए तो बनी नहीं रहने दी जा सकती।

साम्प्रदायिक भावनाओं द्वारा अन्वेषण-कार्य को आक्राम्य और अवरुद्ध करने की अनुमति नहीं दी जानी चाहिए। विद्वानों को भयंकर भूलों और विदग्धकारी साक्ष्यों को लुक्-छिपकर संकोच करने की साँठ-गाँठ नहीं करनी चाहिए तथा झूठी बातों की मौन स्वीकृति मात्र इसलिए नहीं देनी चाहिए कि उन बातों को निरंकुश शासकों के अन्तर्गत शताब्दियों तक दोहराया जाता रहा है। इतिहासकारों को इतिहास में बचकाने, मनमौजी और आधारहीन प्रसंगों के निस्सार झोझ को दूर हटाने में होने वाली कठिनाई से हताश नहीं होना चाहिए। उदाहरण के लिए, हमें प्रायः बताया जाता है कि लगभग सभी मुस्लिम सुल्तानों अथवा नवाबों ने, अपने ही जीवन-काल में, स्वयं अपने ही लिए, एक-एक अतिविशाल मकबरा बनवा लेने की उत्कण्ठा, लालसा प्रगट की थी। हम इसका उल्लेख यहाँ विशेष रूप से कर रहे हैं क्योंकि इन तथाकथित इमामबाड़ों से जिस-तिस प्रकार चिपटी हुई असंगत ऊल-जलूल बातों में इस अत्यल्प, निरर्थक विचार का भी समावेश है। मात्र विलासिता का जीवन व्यतीत करने के लिए, क्रूरतापूर्वक अंग-भंग और खून की नदियाँ बहाकर राजगद्दी को हड़पने वाले अति नृशंस सुल्तान अपना ही मकबरा बनवाने को क्या कभी उतावले रहे होंगे? इस प्रकार की अयुक्तियुक्त और बेहूदगी बातों ने भारतीय इतिहास में अनुसन्धान-कार्य को अवरुद्ध और पंकिल बना दिया है। ऐसी बातों को अभी तक सहन किया जाता रहा है।

विशेषरूप में तथाकथित इमामबाड़ों का और सामान्य रूप में लखनऊ नगर का यह इतिहास, जो प्रस्तुत ग्रन्थ की विषय-वस्तु है, सभी उपलब्ध साक्ष्य को, बिना किसी फल-विफल और अभिमान या पूर्वाग्रह के, संग्रह करने, मिलाने, तुलना करने, व्यवस्थित करने, विश्लेषण करने और निष्कर्ष निकालने में वस्तुतः शिष्टा देने वाला सिद्ध होना चाहिए।

इस झूठला के पूर्व ग्रन्थों में, जिनके नाम ऊपर दिए जा चुके हैं, हमने बारम्बार इस बात को पूर्णतया दर्शाया है कि किस प्रकार इतिहास को पूरी तरह उल्टा-पुल्टा जा चुका है। विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों को, जिन्होंने भवनों को विनष्ट किया, ध्वस्त किया, लूटा-खसोटा और दुरुपयोग किया, अत्यन्त परिश्रमपूर्वक महान निर्माता और अलंकरणकर्ता प्रस्तुत किया गया है। हम तथाकथित इमामबाड़ों के इतिहास में परिवर्तन, विदूषण के बारे में भी उसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं अर्थात् लखनऊ के नवाबों द्वारा तथाकथित इमामबाड़ों को बनवाना अथवा उनको अलंकरित करना तो दूर रहा, विजय हेतु लड़े गए युद्धों में इन भवनों को भीषण क्षति पहुँचायी, उनको समस्त धन-वैभवहीन किया और उन भवनों को अन्य लोग पुनः उपयोग में न लाएँ—इसलिए उनको काँबस्तान में परिवर्तित कर दिया। इस मामले में हमारे अध्ययन से, जैसा कि आगामी पृष्ठों में प्रस्तुत साक्ष्य से स्पष्ट हो जाएगा, ऐसा भी प्रतीत होता है कि उन कबों में से कुछ तो झूठी, जाली हैं। झूठी कबें बनाने में अथवा यह दावा करने में कि तल्लार में कबे छिपी हुई हैं—मनोभाव यह हो सकता था कि छद्म-धार्मिक ढाँचे खड़े किए जाएँ जिससे कि तत्कालीन वर्धिष्णु ब्रिटिश प्रशासन द्वारा निरन्तर निशक्त होते जा रहे नवाबों से, जनोपयोग हेतु, उन भवनों को अपने अधिकार में लेने से मना किया जा सके।

अतः आशा की जाती है कि तथाकथित इमामबाड़ों और लखनऊ नगर के इतिहास के अतिरिक्त भी, सामान्य पाठक और गम्भीर अन्वेषक को आगामी पृष्ठों में विवेचन हेतु, और भारतीय व विश्व-इतिहास को सही प्रकार समझने में मार्गदर्शन हेतु पर्याप्त सामग्री उपलब्ध हो सकेगी।

—पृ० ना० ओक

अध्यक्ष,

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान

एन-२८, ग्रेटर कैलाश-१, नयी दिल्ली-११००४८

मूल असंगतियाँ

लखनऊ, भारत में उत्तर प्रदेश की राजधानी, एक अतिप्राचीन नगर है। इसका मूलोद्गम स्मरणातीत रामायणकालीन युग तक खोजा जा सकता है।

यह नगर उस क्षेत्र में बसा हुआ है जहाँ की भूमि पौराणिक अवतार भगवान राम के धावन चरणों और पराक्रमी क्रिया-कलापों से पुनीत हो चुकी है। लखनऊ और इसकी चतुर्दिक भूमि, भगवान राम की अर्धांगिनी सीताजी और अनुज लक्ष्मण की महान स्मृतियों से आज तक भी सुवासित है। भगवती सीता भारतीय नारी का दिव्य आदर्श और भ्राता लक्ष्मण भाई की स्वामी-भक्ति व शौर्य के दैदीप्यमान आदर्श हैं।

तथापि उत्तरकालीन विदेशी शासनान्तर्गत सुपोषित, अभिप्रेरित ऐतिहासिक पाखण्ड-कथाओं ने लखनऊ के सम्बन्ध में प्रत्येक बात को इस्लामी-मूल होने का विश्वास दिलाकर समस्त विश्व को ठगा है, बड़ा भारी धोखा दिया है।

प्रस्तुत ग्रंथ में हमारा मुख्य सम्बन्ध लखनऊ के दो सर्वप्रसिद्ध भवनों से है जिनको आजकल 'बड़ा इमामबाड़ा' और 'छोटा हुसैनबादौ इमामबाड़ा' नाम से पुकारा जाता है। हम पाठक को यह विश्वास दिलाने के लिए विपुल मात्रा में प्रबल साक्ष्य प्रस्तुत करने वाले हैं कि वे दो (तथा उनके अतिरिक्त भी अनेक अन्य) भवन, लखनऊ के विदेशी मुस्लिम शासकों द्वारा निर्मित होना तो दूर रहा, पूर्वकालिक हिन्दू राजभवन-संकुल हैं जो विजयोपरान्त मुस्लिम आधिपत्य में आ गये थे।

अत्यन्त दुर्भाग्य की बात है कि इन भवनों के नाम, मूलोद्गम, इतिहास और निर्माणोद्देश्य के साथ सम्बन्धित मूल असंगतियों और अनुपयुक्तताओं की ओर किसी भी व्यक्ति ने ध्यान दिया हो—ऐसा प्रतीत नहीं होता। इनके सम्बन्ध में जनता की चारणाएँ पूरी तरह से अस्त-व्यस्त और धम-पूर्ण हैं।

आइए, हम सर्वप्रथम स्वयं 'इमामबाड़ा' नाम पर ही विचार करें।

'इन्साइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका' (ब्रिटिश विश्वकोष) ने 'इमाम' की परिभाषा "उस अरबी नेता के रूप में की है जिसका एक 'नमूने' के रूप में उदाहरण—आदर्श स्वरूप, अनुसरण किया जाता है।" कुरान में नेताओं के लिए इसे कई बार उपयोग में लाया गया है। इमाम, इस प्रकार, मुस्लिम समुदाय के इष्टान का नाम हो हो गया। उसका कर्तव्य है कि आस्था की रक्षा करने, और राज्य की सरकार को बनाए रखने, अनुसरण करने के लिए वह पैगम्बर का खलीफा, स्थापना हो। उससे छोटा पद शुक्रवार की प्रार्थना (नमाज) में नेतृत्व करना है।^१

इस प्रकार, ब्रिटिश विश्वकोष के अनुसार एक 'इमामबाड़ा' किसी मस्जिद के अथवा शासन के प्रधान धार्मिक नेता का निवास-स्थान होना चाहिए। किन्तु, लखनऊ के ये दोनों भवन, यद्यपि 'इमामबाड़ा' के नाम से पुकारे जाते रहे हैं, तथापि, किसी इमाम के लिए निवास-स्थान के रूप में बनाए गये नहीं कहे गये हैं और न ही कभी यह दावा किया गया है कि उनको किसी भी त्रेणी में धार्मिक नेता द्वारा वास्तव में अपने उपयोग में—निवास-स्थान के रूप में—लाया गया है। लखनऊ के इमामबाड़ों के नाम और उनके प्रयोजन के सम्बन्ध में इस घोर असंगति की ओर न तो जनता ने ही कभी ध्यान दिया है, और न ही इतिहास के विद्वानों ने इस पर विचार-विमर्श किया है।

अन्य विचारणीय बात यह है कि, जैसा साधारण रूप में विश्वास किया जाता है, यदि लखनऊ के मुस्लिम नवाबों ने ही वास्तव में इन दोनों भवनों का निर्माणदेश दिया था तो इन भवनों के साथ हिन्दू प्रत्यय 'बाड़ा' अर्थात् प्रासाद, हवेली क्यों जुड़ा हुआ है? साथ ही, उन नवाबों ने इन भवनों को 'इमामबाड़ा' संज्ञा क्यों दी हो, जब तक कि उन्होंने इन भवनों को मुस्लिम-पुरोहितों के निवास-हेतु आवास के रूप में ही न बनवाया हो। जो विद्वान् यह विश्वास करते हैं कि लखनऊ के किन्हीं नवाबों ने इन 'इमामबाड़ों' का निर्माण करवाया था, उनको चाहिए कि वे उन शाही दरबारी कागज़-पत्रों को उद्धृत करें जो सिद्ध करते हों कि क्यों, कब और किसने उन भवनों का नाम 'इमामबाड़ा' कर दिया। हमें दृढ़ विश्वास है कि उन्हें ऐसा कोई दरबारी अभिलेख नहीं मिलेगा, क्योंकि लखनऊ के किसी भी नवाब ने इन इमामबाड़ों का निर्माण करवाया ही नहीं था।

१. 'इन्साइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका', १९६१ ई०, खण्ड १२, पृष्ठ १०४।

आइये, हम अब एक अन्य पुस्तक का अध्ययन यह जानने के लिए करें कि लखनऊ के इन दो भवनों के लिए प्रयुक्त 'इमामबाड़ा' शब्दावली का युक्तियुक्त स्पष्टीकरण क्या दिया गया है? पुस्तक में पर्यवेक्षण है—'इमामबाड़ा शब्द का यथार्थ, बिल्कुल सही अर्थ 'प्राधिधर्माध्यक्ष का स्थान' है। यह शीर्षक अवध के शिया मुसलमानों द्वारा उस एक भवन को दिया गया है जो मुहर्रम के लिए अभिविक्त है, अथवा पैगम्बर के अगले वंशजों—अल्लों के पुत्रों की शहादत के समारोह के लिए प्रतिष्ठित है। इन पुत्रों को हिजरा (सन् ६६६ ई०) के ४०वें वर्ष में इस्लाम के प्रधान-पद के बराबर दावेदारों ने जान से मार डाला था।"^२

ऊपर उद्धृत कौन की निर्देशिका भी पुष्टि करती है कि 'इमामबाड़ा' शब्दावली प्राधिधर्माध्यक्ष के स्थान अथवा भवन की छोटक है। यदि ऐसा ही है, तो लखनऊ के शिया मुस्लिम लोग किसी भवन को यह शीर्षक क्यों दें जबकि उस भवन का यह प्रयोजन है ही नहीं।

ऐसे प्रश्न-प्रतिप्रश्न सम्मुख होने पर लोग अपनी बात पलट जाते हैं और कहने लगते हैं कि लखनऊ में प्रयुक्त 'इमामबाड़ा' शब्दावली का अर्थ ये भवन हैं जहाँ प्रत्येक शरीफ शिया मुस्लिम कारीगर ताज़िये बनाते हैं, जो पैगम्बर मुहम्मद के दो पौत्रों, हसन और हुसैन के मकबरों के प्रतीक समझे जाते हैं। भवनों के प्रतीक वे ताज़िये फिर अन्यत्र दफनाए जाने के लिए मुहर्रम के जलूस में सजावट के साथ ले जाए जाते हैं?

फिर भी, यही प्रश्न शेष रह जाता है कि उन भवनों को इमामबाड़ा क्यों कहा जाए—ताज़ियाबाड़ा अर्थात् वह भवन जहाँ ताज़िये बनाए जाते हैं—क्यों न कहा जाए?

इमामबाड़ों के मूलोद्गम की परम्परागत विचारधारा के समर्थकों को यह भी अवश्य सिद्ध करना चाहिए कि इन दो इमामबाड़ों को बनवाने वाले नवाबों का मन्तव्य भी यही था कि ये भवन वे निर्माण-स्थल हों जहाँ ताज़िये बनाए जाएँ। वे इस बात को सिद्ध करने में कभी सफल नहीं हो सकेगे। क्योंकि किसी भी पुस्तक में, जिनका उल्लेख हम अगले पृष्ठों में करने वाले हैं, यह दावा कहीं भी नहीं

२. दिल्ली, लखनऊ (आदि) के दर्शनार्थियों के लिए कौन की निर्देशिका, कल संस्करण, सन् १९०६ ई०, पृष्ठ ६८।

किया गया है कि ये विशाल इमामबाड़े ताजियों के निर्माण-स्थल अथवा निर्माणोपरान्त शरण-स्थल, उनको रखने के लिए भण्डार-गृह के रूप में बनाए गए थे।

कुछ भी सही, यह असंगति यही समाप्त नहीं होती। बड़ा इमामबाड़ा, जो एक अति भव्य भवन-संकुल है, प्रचलित जन-विश्वास के अनुसार, सन् १७८४ ई० में पड़े भूकम्प दुर्भिक्ष की अवधि में लखनऊ निवासियों को रोजगार दिलाने वाले सहायता-कार्य के रूप में बनवाया गया था। यह मात्र काल्पनिक कथा है जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे; फिर भी यह मानते हुए कि यह सत्य बात ही है, यह पूरी तरह बेहूदा बात है कि किसी कूप-समूह, भागों, हरितालयों अथवा नहरों जैसे सार्वजनिक उपयोगिता के निर्माण-कार्य करने के स्थान पर कोई शासक एक ऐसा भवन बनवाना शुरू कर देगा जो ताजियों भर के लिए कारखाने अथवा/और भण्डार-घर के रूप में काम आ सके। साथ ही, यह भी सामान्यतः अनुभव नहीं किया जाता कि जो लोग उस काल्पनिक कथा में विश्वास नहीं करते रहे हैं, उन्होंने भी यह दावा कहीं नहीं किया है कि दुर्भिक्ष के समय भूखे मरते हुए लोगों को काम/रोजगार दिलाने के उद्देश्य से प्रारम्भ किये गए निर्माण का प्रयोजन ताजियों का कारखाना बनाना था। यह स्पष्टीकरण कि इमामबाड़ा कारखाने के प्रयोजन से निर्मित हुआ था, बाद का ही विचार है। यह स्पष्टीकरण मुस्लिम शासन में मनगढ़न्त इमामबाड़ा-कथा के साथ जोड़ दिया गया।

फिर भी, एक अन्य असंगति यह है कि ये इमामबाड़े तो वास्तव में ही टफ़्ताने का स्थान अर्थात् कब्रिस्तान बने हुए हैं। यदि वे ऐसे स्थान बने होते जहाँ ताजियों का निर्माण किया जाना था, तो वे कब्रों के समूह से क्यों भरे पड़े हों, और वह कब्र-समूह भी लखनऊ के, शासक-घराने के, सम्माननीय भद्र-पुरुषों की कब्रों का ही हो! क्या अपने वार्षिक काम-काज में तल्लीन हजारों कारीगर, ताजियों का निर्माण करते समय, उन कब्रों को अपने पैरों तले नहीं रौंदेंगे?

ताजियों के कारखानों के रूप में भी इन इमामबाड़ों का रूप एक विशाल महाकक्ष—बड़े कमरे—का ही होना चाहिए था। किन्तु ये इमामबाड़े तो बहु-मंजिले भवन हैं जिनमें खटिल, पेचीदे तलघर हैं। बड़ा इमामबाड़ा चार मंजिला भवन है जिसमें एक तलघर, एक निम्न-तल और दो ऊपरी मंजिलें हैं। ऊपरी दो मंजिलों में कमरों की एक भ्रान्तकारी मंजिल है जहाँ पहुँचकर व्यक्ति

खो जाता है। इन इमामबाड़ों में बड़े विशाल खुले प्रांगण भी हैं जो मोटी-मोटी दीवारों से घिरे हुए हैं जिनके विभिन्न कोणों पर उच्च, विशाल, भारी शंकु-आकार द्वार बने हुए हैं जिनमें प्रविष्ट होने पर दर्शक-गण बाहरों अर्थात् से सबसे अन्दर की सीमाओं में पहुँच जाता है।

इमामबाड़ों में एक नक्कार-खाना भी है जहाँ नगाड़े बजाए जाते थे। ऐसे नक्कारखाने मात्र हिन्दू राजमहलों और मन्दिरों की ही अनुलग्न वस्तुएँ हैं, मुस्लिम भवनों की कभी भी नहीं, क्योंकि मुस्लिम लोग नक्कार—संगीत—को अभिशाप्त, वर्जित मानते हैं। इस्लामी दिनचर्या में पाँच बार प्रार्थना करना—नमाज़ पढ़ना अपेक्षित है। इसलिए, किसी भी समय नगाड़े बजने से किसी-न-किसी की नमाज़ पढ़ने में बाधा पड़ने की पूर्ण सम्भावना है, और यही कारण है कि नक्कारखाने किसी भी मुस्लिम सार्वजनिक भवन के अंश कभी भी नहीं होते। अतः जब लखनऊ के इमामबाड़ों में अत्युच्च दु-मंजिले नक्कारखाने बने हुए हैं, तब यह स्पष्ट संकेत है कि तथाकथित इमामबाड़े हिन्दू राजभवन थे।

तथापि, वास्तविकता यह है कि इमामबाड़े भवन-संकुल हैं जिनमें मुख्य सदनों और नक्कारखानों के अतिरिक्त अनेक अन्य भवन भी सम्मिलित हैं। उदाहरण के लिए, बड़े इमामबाड़े के साथ ही एक विशाल कूप है जिसकी चौड़ी-चौड़ी सीढ़ियाँ नीचे जल तक गई हैं, और उस कूप के चारों ओर बहुमंजिले कक्ष हैं। केन्द्रस्थ कूप न केवल प्रकाश और वायु के लिए खुला स्थान ही है, अपितु यह समस्त कक्षों—कमरों को भी आनन्ददायक शीतलता प्रदान करने में सहायक होता है। सम्पूर्ण भारत में हिन्दू राज-भवन-संकुलों में ऐसे कूपों की विद्यमानता एक सामान्य लक्षण है।

कूप के चारों ओर महल-जैसे भव्य कमरों के अतिरिक्त, इसी के सामने एक अन्य भवन भी है। उस भवन को आजकल मस्जिद के नाम से पुकारा जाता है। किन्तु यह भवन इतना भव्य है कि मस्जिद के रूप में पूर्णतः अनुपयुक्त है। यह एक उत्तुंग, दु-मंजिला शासाद है जिसके मध्य में एक शिखर है और सामने चौड़ी व्यापक प्रस्तर सीढ़ियाँ हैं। इसका शिखर, जिस पर कलश भी विराजमान है, पूर्णतः हिन्दू मन्दिर नमूने का है। किसी इमामबाड़े में ऐसे भव्य भवन और एक नक्कारखाना क्यों हो, यदि इसका निर्माण सचमुच ही कागज-बॉस के ताजियों के कारखानों के रूप में हुआ था?

आइए, हम अब सब असंगतियों का सारांश स्मरण कर लें।

'इमामबाड़ा' शब्दावली का निहितार्थ है कि इस भवन का प्रयोजन इस्लामी पुरोहित के निवास-स्थान से था, किन्तु कभी किसी ने यह दावा नहीं किया है कि लखनऊ के दोनों इमामबाड़ों का प्रयोजन मुस्लिम पुरोहितों के निवास-स्थान से हो था, अथवा इनको वास्तविक रूप में भी कभी पुरोहितों के निवास-स्थान के रूप में ही उपयोग में लाया गया था। जन-विश्वास के अनुसार माना जाता है कि बड़े इमामबाड़े का निर्माण अकाल-पीड़ा से छुटकारा दिलाने वाली परियोजना के रूप में किया गया था, किन्तु हम आगे चलकर यह प्रमाणित करने के लिए प्रमाण प्रस्तुत करेंगे कि इमामबाड़ा तो अकाल के समय से सैकड़ों वर्ष पूर्व भी विद्यमान था, और नवाब आसफ़उद्दौला अपने ही ऐशो-आराम में अत्यधिक लिप्त था, तथा क्रम में इतनी बुरी तरह से आकण्ठ ग्रस्त था कि वह किसी भी निर्माणकार्य की, स्वयं अपनी ही कीमत पर, कल्पना भी नहीं कर सकता था—सार्वजनिक हित का विचार कर ही नहीं सकता था। उसके लिए तो उसकी प्रजा का अस्तित्व ही उसकी स्वयं की इच्छाओं की पूर्ति करने के लिए था, न कि वह उनके लिए था।

बहुत से लोगों का विचार है कि तालियों के कारखानों और उनके भण्डार-गृहों के रूप में इन इमामबाड़ों का निर्माण किया गया था। किन्तु इस विश्वास को भी इस तथ्य द्वारा झूठा सिद्ध कर दिया जाता है कि ये दोनों इमामबाड़े तो कबिस्तान हैं। इतना ही नहीं, अन्य प्रकार भी, इमामबाड़े, जो विशाल भवन-संकुल हैं और भारी मोर्चे वाली दीवारों से परिवेष्टित थे, अनेक भंजिले हैं—उनमें कमरों की विपुल संख्या है, विशाल पटरोदार प्रांगण है जो स्पष्टतया विचार प्रस्तुत करते हैं कि वे राजोचित राजनिवास-भूल थे, न कि बाँस और कागज से तालिए बनाने वाले श्रेणी के कारीगरों के लिए कारखाने। इन इमामबाड़ों में अष्टकोणात्मक कमरे हैं, छतरियाँ हैं और बुर्ज हैं जिनका मुस्लिम परम्परा में कोई स्पष्टीकरण नहीं है। इसके विपरीत, हिन्दू परम्परा में, हिन्दू देवी-देवताओं और राजाओं-नगराजाओं से सम्बन्धित भवनों के अष्टकोणात्मक लक्षण होने अवश्यभावी, अनिवार्य हैं क्योंकि मात्र हिन्दुओं में ही आठों दिशाओं के विशेष नाम उपलब्ध हैं, और उन दिशाओं के आठ अलौकिक रक्षक—अष्ट-दिक्पाल निश्चित हैं। जैसा कि हम आगे वाले अध्यायों में स्पष्ट कर

देगे, इमामबाड़ों को मुस्लिम-मूलक मानने वाले न तो इतिहासकारों और न ही सामान्य लोगों के पास कोई ऐसा प्रलेखात्मक अथवा परिस्थिति-साक्ष्य विद्यमान है, जो उनके मत की पुष्टि करता हो, उनका समर्थन करता हो। वे तो सिर्फ इतना अनुभव करते हैं कि उनके अनेक बार दोहराए गए, ये पुराने कथन ही, कि इमामबाड़ों का निर्माण लखनऊ के मुस्लिम नवाबों द्वारा कराया गया था, उनके मूलोद्गम के बारे में आधिकारिक इतिहास माने जाने के लिए पर्याप्त होने चाहिए। ऐसी मान्यताओं की युक्तियुक्तता के बारे में उनका कोई सरोकार नहीं है, उनसे उनका कोई सम्बन्ध नहीं है। विभिन्न असम्बद्धताओं, विसंगतियों और असंगतियों में सामंजस्य स्थापित करने की उनको कोई परवाह नहीं, चिन्ता नहीं।

लखनऊ का मुस्लिम-पूर्व इतिहास

हम उन प्रचलित विश्वास, कि आधुनिक लखनऊ का मूलोद्गम विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों द्वारा हुआ था इतिहास की दृष्टि से पूर्णतः निराधार है। इनको कोई पृष्ठभूमि नहीं है। यह जन विश्वास तो उस उपवादी इस्लामी जलान इला को शताब्दियों का परिणाम है जिसके फलस्वरूप सामान्य जनता और शताब्दीगत व्यक्तियों, दोनों की ही बुद्धि विकृत कर दी गई है और उनकी स्मृति में क्षणिक बातें ठोस हो गई हैं। आक्रमणकारी व्यक्ति कभी भी हित करने वाले नहीं होते हैं। वे तो किसी नगर पर चढ़ाई करते हैं, उसे लूटते-खसोटते हैं, निर्जन करते हैं और उसको विनष्ट, विध्वंस कर देते हैं। अतः यदि आज का लखनऊ गन्दी बास्तियाँ, बदबूदार गले नालियाँ और घरों के नाम से पुकारी जानी वाला सड़कें तथा मध्यकालीन गन्दी गन्दी झोपड़ियों का नगर हो गया है तो यह सन्देह कि व्यक्ति भी लखनऊ पर इस्लामी शासन की शताब्दियों का दुष्परिणाम हो है। हमारे आगे ही युग में पाकिस्तान ने मार्च, १९७१ से दिसम्बर १९७१ को अर्वांध के मध्य बांग्लादेश में उस नैतिक और शारीरिक सर्वनाश की एक चक्करदार झलकी प्रस्तुत करके दिखाई थी जो उनके वैचारिक पूर्वजों ने अपने एक हजार वर्षीय लम्बे शासन में दैनंदिन विध्वंस, लूट-पाट के माध्यम से अवश्य ही भारत में घटित की होगी।

लखनऊ अ विस्मयपूर्ण प्राचीनता का एक नगर है और इसका मूलोद्गम अति प्राचीन सम्राट्पञ्चकालीन युग तक भी लक्षित किया जा सकता है। सौभाग्य की बात है कि जिला भौगोलिक शब्दकोश (डिक्शनरी ऑफ़ जिले) तथा अन्य अभिलेखों में अभी तक भी हमारे लिए, अति प्राचीन लखनऊ की स्मृतियाँ और परम्पराएँ मुख्यानुवंक सँजका हुई संश्लित रखी हैं। यद्यपि इस्लामी शासन की शताब्दियों लम्बी अर्वांध में लखनऊ स्थित विदेशी मुस्लिम राज दरबार ने उस समस्त प्राचीन इतिहास को विस्मृत कर विलुप्त करने का भयंकर प्रयत्न किया

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन है

और जनता को यह विश्वास दिलाने का यत्न किया कि लखनऊ का स्थापना और उमका इस प्रकार का गौरव विदेशी इस्लामी आक्रमणकारियों द्वारा ही प्रदान किया जाना सम्भव हो पाया था।

विदेशी शासन द्वारा दाहे गए विनाश से तो नगर का नाम भी अश्रुता सुरक्षित नहीं रह पाया है। लखनऊ नाम तो संस्कृत नाम लक्ष्मणावती उपनाम लक्ष्मणपुर का एक अधूरा, अपभ्रंश रूप ही है। नगर का नाम लक्ष्मण के नाम पर रखा गया है। लक्ष्मण राम का स्वामिभक्त भाई था, जो रावण के विरुद्ध युद्ध में राम के साथ अन्त तक रहा था।

लखनऊ शब्दावली के मूल का एक सूत्र प्राचीन बंगाल की राजधानी में प्राप्त होता है जिसे 'लखनौती' कहा करते थे। संस्कृत भाषा में 'लक्ष्मण' हिन्दी में 'लखन' हो जाता है। अतः जो नाम प्रारम्भ में 'लक्ष्मणावती' था, वह इस्लामी राज्य की विपन्नता में विकसित गँवारू बाजारू भाषा में 'लखनौती' के नाम से उच्चारण किया जाने लगा हो सकता है कि लखनऊ, जो पहले लक्ष्मणावती था, इससे पूर्व 'लखनौती' उच्चारण किया जाने लगा हो। समय बीतते-बीतते अन्तिम अक्षर लोप हो गया और नगर का नाम मात्र 'लखनौ' हो उच्चारण किया जाने लगा, जो अब 'लखनऊ' के रूप में लिखा जाता है।

अन्य विश्वास यह है कि नगर मूल रूप में लक्ष्मणपुर था। उस नाम का उच्चारण 'लखनौर' और फिर 'लखनौ' होने लगा। दोना ही प्रकार से, यह निश्चित है कि नगर का नाम राम के भाई लक्ष्मण की दृष्टि में ही रखकर रखा गया था। इस सम्बन्ध में, पूर्ण मतैक्य है। सभी का यही मत है।

लखनऊ का इतिहास खोजते हुए अवध प्रान्त के गज्जटियर में कहा गया है— "लखमन टीला अर्थात् लखमन-पहाड़ी अब ऊँचा भूमि है जो मच्छी भवन किले के भीतर ही स्थित है। यहाँ कहा जाता है कि अयोध्या के राजा रामचन्द्र के भाई लखमन ने जिसे जागीर में गोगरा तक की विशाल भूमि अनुदान रूप मिली थी, लखमनपुर गाँव को स्थापना की थी जो भावी नगर का मूल था। वह कदाचित् इस स्थल की पवित्रता से ही इस ओर आकर्षित हुआ था। क्योंकि पहाड़ी की चोटी पर भूमि में एक विवरमुख था जिसमें हिन्दू लोग फूल और जल चढ़ाते थे, अर्पण करते थे, क्योंकि वे कहते थे कि यह विवर शेषनाग अथवा सहस्र-फणी नाग तक जाता था जिसके शाप पर यह विश्व (पृथ्वी) टिकी हुई है।

ठहरी स्थान पर अब एक मस्जिद बनी हुई है।^१

यहाँ 'मच्छी' भवन किला शब्द समूह विशेष स्थान देने योग्य है 'मच्छी' शब्द मरहटो के अर्थ टोतक संस्कृत भाषा के 'मत्स्य' शब्द का अपभ्रंश रूप है। अतः मत्स्य भवन उपनाम 'मछली भवन किला' शब्दसमूह 'मछली भवन' किले का अर्थ टोतक है यही स्पष्टतः वह तथ्य है जो आज के इमामबाड़े है। उनके मरहटो इन्हीं टोतक पर मछली की बड़ी बड़ी आकृतियाँ बनी हुई है, और स्वस्त भागी परभाषी दीवारें सिद्ध करती है कि ये परकोटे किला थे सामान्य जनता तथा लखनऊ के इतिहास के बारे में जिन विद्वानों ने कुछ लिखा है, वे सभी इस बारे में पूर्णतः भूलती पर है यदि उनका विश्वास है कि ये इमामबाड़े मूल रूप में मुस्लिम ही है वे भवन तो लखनऊ के प्राचीन हिन्दू शासकों के किलेसमूह राजमाल है जिसमें उनका राजचिह्न—मत्स्य—विद्यमान है मुस्लिमों के लिए तो मछली कभी भी राजचिह्न नहीं हो सकता था क्योंकि मुस्लिमों की तो शासकों परम्परा है इतना ही नहीं, हर्द्विवादी परम्परा से मुस्लिमों को सख्त मना है कि वे किसी भी जैवित प्राणी का चित्रण, निरूपण न करें इसमें, उनका मूर्तिपूजा का गन्ध आती है इसके विपरीत, मछली अति-प्राचीन राजाशासकालीन राजचिह्न है क्योंकि लका पर आक्रमण करने के लिए जाती हुई गंगा की सेना व विशाल सन्तुद्र को पार किया था, जो रामायण का अति महत्वपूर्ण दृश्य है जिसमें हिन्दू मानस पर बहुत गहरा प्रभाव डाला है अतः जब गज्रटियर उल्लंघन करता है कि लक्ष्मण पहाड़ी के पास बना हुआ प्राचीनतम हिन्दू भवन 'मच्छी भवन किला' था और हम अपने ही समय में पाते हैं कि वही 'मच्छी भवन किला' पहाड़ी के पास आज भी विद्यमान है, इमामबाड़े के छत्र नाम के रूप में तब क्या यह स्पष्ट नहीं है कि प्राचीन हिन्दू मछली भवन की मरचनाओं का एकदम मुस्लिम आधिपत्यकर्ताओं द्वारा नाम परिवर्तन का शिकार होना पड़ा था।

यह पहाड़ी मन्तरिका के उच्च विभाग-स्थान का कार्य करती थी इसमें एक निगमों स्तम्भ व मन्दिर है उसका भी सम्बन्ध हिन्दुओं से ही है, किन्तु जो स्पष्टतः अब मस्जिद के रूप में उपयोग में आ रहा है यह प्रचलित जन-विश्वास

पूरी तरह गलत है कि मूल हिन्दू निर्माण को गिराया जा चुका है, और इसी के स्थान पर एक मुस्लिम मस्जिद बना दी गई है भारत के अन्य स्थानों को भी यहाँ भी मूल हिन्दू श्रमाद को ही मस्जिद के रूप में इस्तमाल किया जा रहा है उस क्षेत्र में भरी पड़ी कब्रें उन मुस्लिम आक्रमणकारियों की हैं जिनका गहाड़ी पर बने सुरक्षा सन्दूक व निगमनी स्तम्भ के हिन्दू श्रमकों ने रक्षा करने समय जान मार डाला था वहाँ बने मन्दिर में वह पवित्र विवर (छेद) है जिसमें भक्त हिन्दू लोग पृथ्वीमाता को पावन घेंट अर्पण करते हैं, यह भी सम्भव है कि यह विवर स्थान वही पुण्य स्थल हो जहाँ भगवान राम की पत्नी, देवी सीता, पृथ्वी माता की गोद में समा गयी थीं। हमारा यह निष्कर्ष रामायण को उस रामायण से सिद्ध है जो मानती है कि सीताजी की अन्तिम यात्रा के समय लक्ष्मण ही उनके साथ-साथ थे, जिसके पश्चात् सीताजी के आह्वान पर भरती माता ने अपना मुख खोल दिया था और अपनी पुत्री सीता को अपने अक में सदैव के लिए समा लिया था

गज्रटियर में सन्निहित यह धारणा पूरी तरह गलत है कि लक्ष्मण ने तो केवल एक गाँव की स्थापना की थी जो बाद में आधुनिक लखनऊ नगर में विकसित हो गया, कारण यह है कि मत्स्य भवन किला और अन्य प्राचीन हिन्दू संरचनाएँ, जो लखनऊ में बनी हुई हैं, अति विशाल और भव्य हैं जबकि वे भवन, जिनको हम आधुनिक भवन कहते हैं तुलनात्मक रूप में, अन्यन्त लघु और लड़खड़ाते, ढीले ढाले हैं इस प्रकार, यहाँ भी हम इतिहास में पूरी उथल-पुथल हुई पाते हैं वर्तमान निरानन्द, दोषयुक्त और झगड़ियों, गन्दी बास्तियों, नाले-नालियों के रूपहीन समूह के स्थान पर प्राचीन हिन्दू लखनऊ नगर एक वृहत्तर, भव्यतर और सम्पन्नतर नगर था।

लखनऊ के हिन्दू मूलक होने के बारे में सतैक्य सूचित करने के लिए हम एक अन्य सूत्र का सन्दर्भ प्रस्तुत करते हैं। हमारा सूत्र एक अन्य गज्रटियर है जिसमें लिखा है—

'अयोध्या के (राजा) रामचन्द्र के चाई लक्ष्मण द्वारा स्थापित और सम्स्थापक के नाम पर ही लक्ष्मणावती नामसे पुकारे जाने वाले नगर के स्थान पर ही (वर्तमान) लखनऊ स्थित कहा जाता है। मच्छी भवन किले के भीतर स्थित ऊँची भूमि अभी भी 'लक्ष्मण टीला' कहलाती है कथा प्रचलित है कि उस समय

थी यह एक और दुर्लभ स्थल था, क्योंकि टीले की चोटी के ऊपर धरती में एक छेद था जिसमें हिन्दू लोग पूजा और जल अर्पण भट करने थे क्योंकि वे कहते थे कि यह शंकर देवनाग आर्षि हज़ार फन वाले सर्प तक जाता था जिसने अपने मिर पर सारे खगत् को संभाला हुआ है।^{१२}

इसी गार्जटियर में आगे उल्लेख है 'स्वयं लखनऊ में ही, पूर्वकाल में ब्राह्मण और कायस्थों को एक छोटी बस्ती थी जो लक्ष्मण टीला पर तथा उसके आस पास रहा करते थे। उनकी में शोख लोग भी रहने लगे थे जो बिजनौर से आए थे। इस स्थान से (जहाँ बाद में गोल दरवाज़ा बन गया) पूर्व की ओर शोखों का शासन था। चूँकि उनके घरों के चरा तरफ़ नीम के वृक्ष लगे हुए थे, इसलिए वे 'नीम्बहड़ा' कहलाते थे, ये लोग मच्छी भवन से वासामात्य भवन (रेजिडेन्सी) तक फैले हुए थे।'^{१३}

उपर्युक्त उद्धरण स्पष्ट दर्शाते हैं कि किस प्रकार प्राचीन लखनऊ के आधुनिक स्वरूप पूर्ण तरह अनुचित, दोषपूर्ण और धामक है। लखनऊ के परवर्ती विदेशी शासकों मुस्लिमों ने इसके हिन्दू इतिहास को पूरी तरह से विलुप्त कर दिया। मुस्लिम शासकों के बाद मनासोन होने वाले अन्य विदेशी शासकों ब्रिटिशों ने मुस्लिम पूर्व लखनऊ के कुछ धर्मपूर्व वर्णन मग्रह किए और 'बिन किसी प्रकार के औचित्य विवेचन किए ही उनको अव्यवस्थित रूप में गार्जटिया में सम्मिलित कर दिया। उदाहरण के लिए, जब वे यह कहते हैं कि हिन्दू लखनऊ एक ऐसा गाँव था जिसमें ब्राह्मण और कायस्थ नाम की दो जन जातियाँ मात्र निवास करती थीं, तब वे गानती पर हैं। पूर्वकालिक मुस्लिम वर्णन में यह सकता है, सर्वाधिक महत्वपूर्ण समुदायों के रूप में उन दो समुदायों को उल्लेख किया हो। क्योंकि विदेशी मुस्लिम शासन उनकी सहायता और उनके मार्गदर्शन के अभाव में किसी भी स्तर पर कोई कार्य सम्पन्न नहीं कर सकता था। किन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि अन्य समुदाय उस समय लखनऊ में निवास करते हैं नहीं थे। हिन्दू नगर अथवा ग्राम सभी समुदायों से पूर्ण होते हैं। नीम बाट करण यह है कि वे परम्परा आश्रित हैं, उदाहरण के लिए, ब्राह्मण वह

पुर्णित्त वर्ग है जो अन्य समुदायों के समस्त धार्मिक-कृत्यों को सम्मान करता/कराता है। अतः वह अन्य समुदायों के अभाव में जीवन-दायक ही नहीं कर सकता, उसका अस्तित्व समाप्त हो जाएगा। यह मानना कि लखनऊ में मात्र ब्राह्मण (और कायस्थ) ही रहा करते थे ऐसा ही है जैसे यह कहना कि किसी नगर में मात्र पादरी और अन्य ईसाई-धर्माधिकारी ही निवास करते थे जबकि धार्मिक-सभा में एकत्र होने के लिए अन्य समुदाय था ही नहीं।

गार्जटियर से दिए गए उपर्युक्त उद्धरण में अन्य महत्वपूर्ण बात यह है कि बिजनौर से आए शोख लोग स्पष्टतः पूर्वकालिक हिन्दू अधिशामों पुस्तिका लाय थे जो इस्लाम धर्म में परिवर्तित हो चुके थे। विशेष ध्यान देने योग्य तीसरी बात 'नीम्बहड़ा' शब्दावली है। कदाचित् यही वह शब्दावली है जिसमें इमामबाड़ा अपभ्रंश रूप उत्पन्न हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों के 'मारो और घागो' आक्रमणों की अवधि में (बिजनौर के शास्त्रा के समान) कई हिन्दू, आतंक और भीषण यातनाओं से इस्लाम में धर्म परिवर्तित हो गए थे रुक-रुक कर होने वाले ऐसे आक्रमणों की अवधि में वहाँ के निवासियों को जब विद्रोह का समय मिलता था, तब वे अपनी स्थिति सुदृढ़ करने में लग जाते थे और अनेक बार पराजित प्रदेश वापस ले लेते थे, अथवा कई बार अधिक भूमि भी हथिया लिया करते थे। इसी पद्धति में बिजनौर के तथाकथित शोख भी लखनऊ के प्राचीन मच्छी भवन में आकर रहने लग थे, जिसको चरा और, स्पष्ट है कि, नीम के वृक्ष लगे हुए थे। बिजनौर के पूर्वकालिक हिन्दू शासकों द्वारा इस्लाम धर्म अंगीकार कर लेने के पश्चात् लखनऊ आने पर संस्कृत-शब्द 'मच्छी भवन' से कोई सरोकार नहीं रह गया था, उनके लिए इसका कोई उपयोग नहीं था। इसके विपरीत, उन्होंने अपने निवास स्थान को 'नीम बाड़ा' अर्थात् नीम के वृक्षों के बीच में निवास स्थान कहकर पुकारा। समय बीतते-बानते 'नीम्बहड़ा' शब्दावली का अपना महत्व लुप्त हो गया जब लर्काइयो और आक्रमण के हेतु सुविधा की दृष्टि से मुस्लिम और ब्रिटिश आक्रमणों की अवधि में नीम के वृक्ष आहिस्ता आहिस्ता काटे गए, इसमें नीम शब्द का इस्लामी 'इमाम' से बदल देने का अवसर प्राप्त हो गया और भवनों को नीम बाड़ा के स्थान पर इमाम बाड़ा कहा जाने लगा। इस विधि से ही प्राचीन मच्छी भवन दुर्ग युक्त राजभवन विद्यमान होते हुए भी चुपके से मुस्लिम सत्ता से अलगाव

१२. लखनऊ—एक संक्षिप्त इतिहास १३: १५८-१६३

१३. लखनऊ—१४: १५८-१६३

हो गए और मुस्लिम बगवों द्वारा इमामबाड़ों को बनाए जाने की असत्य कथा घड़ लगे गईं ता कि वह जोर शोर से प्रचलित हो, जन-समुदाय में प्रचलित हो गयीं।

इन असत्य बानों से स्पष्ट विश्वास करने के कारण ही गज्रिटियर में आने का मत है - उन शेरों के सर्वप्रथम कार्य एक किला बनाना था जो अपने आर सद्दत के लिए शत्रु ही प्रसन्न हो गया यह पिछले मच्छी भवन के स्थान पर बन हुआ था और कहा जाता है कि इसका शिल्पकार 'लिखना' नाम का एक व्यक्ति था जो हिन्दू था, तथा जिसके नाम पर यह स्थान 'किला लिखना' कहलाता था जहाँ जहाँ शेर लोग समूह होते गए और जन-सख्या में बढ़त गए तथा उनके चारों ओर एक नगर विकसित होता गया और पुराने लखनऊ का गगन स्थान लखनऊ ने ले लिया परिवर्तन की इस तारीख का ज्ञान न मिले है किन्तु यह निश्चित बात है कि नया नाम अकबर के दिनों से पूर्व भी अकबर ही प्रचलित था।"

या फिर इस तथ्य का ज्वलन्त, नेत्रोन्मेषकारी उदाहरण है कि गज्रिटियर का भवन समायोजन करने वाले विद्वान् उनके प्राप्त हिन्दू इतिहास के इस्लामी मूलभूत में 'किला' शब्द और शत्रु विवरण को समझने विश्लेषण करने, और तैयार करने और उसे प्रस्तुत करने के किसी भी प्रयत्न में सफल नहीं हुए हैं। इस तरह विफल रहे हैं तथा गज्रिटियर में प्रारम्भ में ही स्वीकार किया गया है कि लखनऊ का इतिहास रामायण कालीन युग तक खोजा जा सकता है, व लखनऊ नाम मूल लक्ष्मणावतार उपनाम लक्ष्मणावतार का मशिम रूप है तथा लखनऊ नाम के पास एक 'मच्छी भवन' किला स्थित था अब अचानक ही, जिस 'मच्छी भवन' का उल्लेख हमें अभी अभी किया है, वह स्वयं ही अपने पूर्व कथन का खंडन कर रहा है और उल्लेख करता है कि शत्रु ने, जिनके निवास-स्थान मच्छी भवन में शत्रुओं के फैले हुए थे पूर्वकालिक मच्छी भवन के स्थान पर एक 'किला' बनवाया था जहाँ से आगे कहा गया है कि किले को बनवाने का इरादा उन समय लखनऊ के नाम पर किले का नाम होने के स्थान पर इस किले का नाम 'लिखना' नामक अज्ञात शिल्पकार के नाम पर 'किला लिखना' रखा गया था ता कि प्रजापति लिखना के लिए यह भी बताया जाता है कि शेरों लोग शत्रुओं एकत्र में गए थे और उन्होंने एक किला भी बनवाया था जिसके पास

उनके अतिरिक्त कोई भी नहीं था। किन्तु वे जहाँ जहाँ सख्या में बढ़ते गए उनके चारों ओर एक नगर विकसित होता गया।

यह सब बिल्कुल बेहूदा बकवास है। गज्रिटियर के अपने ही विवरण में एक अति सुग्राह्य और सगत वर्णन के सभी तत्त्व विद्यमान हैं, यदि इसे ठीक प्रकार से समझा जाए और व्यक्ति मुस्लिमों की असत्य बानों से प्रभावित नथा पथभ्रष्ट न हो। गज्रिटियर अनजाने में तथापि अत्यन्त निश्चयपूर्वक अति सुदृढ़ आधार पर तात्पर्य प्रगट करता है कि एक सुप्रसिद्ध नगर, जो अब लखनऊ नाम से सर्वज्ञात है, रामायणकालीन युग से शत्रुर्भूत हुआ है इसमें किलेदार राजमहल थे जो मच्छी भवन कहलाते थे मच्छी भवन निकटवर्ती नगर और टीले का नाम लक्ष्मण से व्युत्पन्न है काल्पनिक शिल्पकार स्वयं लक्ष्मण के अतिरिक्त अन्य कोई भी नहीं है हिन्दू पौराणिकता के प्रति ज्ञात घृणा और घोर असम्बद्धता-उदासीनता रखने वाले आक्रमणकारी मुस्लिमों ने रामायण के नायक लक्ष्मण को भुलाते हुए, नगर का निर्माण श्रेय किसी काल्पनिक शिल्पकार 'लिखना' को दे दिया गज्रिटियर का सकलन संपादन करने वाले विद्वानों को यह अनुभव करना चाहिए कि भवनों और नगरों के नाम कभी किसी शिल्पकार के नाम पर नहीं रखे जाते स्वामी अपने ही नाम पर भवनों के नाम रखते हैं। यदि ऐसा नहीं होता तो विश्वभर के सभी भवन, सभी युगों में शिल्पकारों के नाम पर ही पहचाने जाते किन्तु कदाचित् विश्व का एक भी भवन शिल्पकार के नाम पर जाना पहचाना नहीं जाता जिसका सीधा सादा कारण यही है कि शिल्पकार भी उन अन्य बहुत सारे कारीगरों में से एक होता है जिसको भू स्वामी अपना भवन, मन्दिर, राजमहल या किला बनाने के लिए किराए (भाड़े) पर नौकर रखता है स्वामी, जिन सैकड़ों अथवा हजारों व्यक्तियों को अपना भवन निर्माण करने के लिए मजदूरी पर रखता है, अपने भवन के नामकरण के लिए उनमें से केवल एक शिल्पकार ही क्यों चुनेगा? किसी अत्यन्त ख्यातिप्राप्त व्यक्ति का प्रपितामह भी कभी यह नहीं विचार करेगा कि वह अपने भवन निर्माण के लिए लाखों रुपए व्यय करे और फिर उस भवन का नाम, भाड़े पर रखे गए अपने किसी शिल्पकार के नाम पर रख दे।

एक अन्य सरकारी प्रकाशन में उल्लेख किया गया है - 'लखनऊ प्राचीन लक्ष्मणावतार कहा जाता है। उसी पौराणिक (रामायणकालीन) युग में उस लक्ष्मण (लक्ष्मण) टीले का सम्बन्ध बताया जाता है, जो विश्वस्त मच्छी भवन किले की

सुल्तान-शाहोरे के पीर की धूम है। महान् इमामबाड़ा, किफायत-उल्लाह नामक शिल्पकार की योजना के अनुसार सन् १७८४ ई० में आसफ-उद्दौला द्वारा बनवाया गया था और उनकी मृत्यु के बाद उसे इसी में दफना दिया गया था।^५

पुनर्वक्त अवतरण को यह धारणा गलत है कि प्राचीन हिन्दू मच्छी भवन किन्तु निर्माता गया था यह अभी भी ज्यों का त्यों खड़ा है, मात्र इसका नाम 'इमामबाड़ा' कर दिया गया है। इसका, सत्यापन स्वयं ही इस तथ्य से सिद्ध किया जा सकता है कि इमामबाड़े के नाम से ज्ञात इस भवन-सकुल के उत्तुंग द्वारों पर मच्छी की बड़ी बड़ी आकृतियाँ बनी हुई हैं। ध्वस्त किलेबन्दी अभी भी देखी जा सकती है मरकारी प्रकाशन भी यह स्पष्टीकरण देने में असमर्थ है कि तत्कालीन निजाम नवाब आसफ-उद्दौला को उस विशाल इमामबाड़े में ही क्यों दफना दिया गया। मात्र ग्यारह वर्ष पूर्व ही जिस भवन का निर्माण स्वयं उसी ने करवाया था क्या आसफ नवाब के पास इतना धन बरबाद और जलाने के लिए इतना था कि जिस विशाल शम्शदाय भवन का निर्माण अभी कुछ समय पूर्व ही कराया हो। उसका मुहल्ला खूद सूचक काबिलस्तान में परिवर्तित कर दिया जाए?

एक अन्य मरकारी प्रकाशन ने पर्यवेक्षण किया है— "इस नगर का नाम लक्ष्मण से व्युत्पन्न कहा जाता है। कुछ लोग इसके नाम का मूलोद्गम 'लखना' नामक हिन्दू शिल्पकार से जोड़ते हैं जो जौनपुर के मुस्लिम शासकों द्वारा मध्यकालीन लखनऊ के निर्माणार्थ नियुक्त किया गया था। नगर के सबसे पुराने भाग में महान् इमामबाड़ा स्थित है—इसे छोटे इमामबाड़े से पृथक् रूप में पहचाना जा सकता है। एक इमामबाड़ा वह भवन है जिसमें मुहर्रम का त्यौहार समारोहपूर्वक मनाया जाता है और अली व उनके पुत्र हसन तथा हुसैन की मृत्यु की स्मृति में धार्मिक सभाओं का आयोजन किया जाता है। यह 'बड़ा इमामबाड़ा' सन् १७८६ में नवाब आसफ-उद्दौला द्वारा, अकाल से पोंड़ियों को राहत दिलाने के लिए बनवाया गया था। यह लम्बा चौड़ा और अत्यधिक मजल भवन किफायत उल्लाह नामक शिल्पकार द्वारा नैयारा किया गया था। उसी बस्ती में पश्चिम की ओर बना—एक मुन्दरा दरवाजा—रुमी दरवाजे अथवा तुर्की दरवाजे के बाहर

वाला छोटा इमामबाड़ा बाद का निर्माण है और अधिक अलंकृत इमामबाड़ा है जो मुहम्मदअली शाह (सन् १८३७-४२) द्वारा बनवाया गया था।^६

पुनर्वक्त अवतरण में अनेक दोष प्रस्तुत किए जा सकते हैं। इमामे अगनी मत-धारणा के समर्थन में किसी प्राधिकरण का उल्लेख नहीं किया गया है। इमाम यह नहीं बताया गया कि आसफ-उद्दौला को ताजिया के कारखाने के रूप में काम में लाने के लिए एक भवन बनवाने की क्या आवश्यकता आ गड़ी थी? इमामे पूर्व के शासनकाल में ताजिया कहाँ बनाए जाते थे? और यदि उन भवनों का प्रयोजन ताजियों के कारखानों से ही था, तो वे 'इमामबाड़े' अथवा 'इमामों के निवास-स्थान' क्यों सम्बोधित किए जाते हैं? साथ ही, यदि वे ताजियों के रूप में ही बने थे और इमाम निवास स्थान के रूप में 'इमामबाड़े' सम्बोधित किए जाने लगे थे, तो क्या कारण है कि निर्माण के मात्र ग्यारह वर्षों बाद ही इमामे इसका निर्माता—नवाब आसफ उद्दौला को भी दफना दिया गया था? और इस स्थान में एक विशाल भवन सकुल क्यों समाविष्ट है? नवाब आसफ-उद्दौला स्वयं उम समय कहाँ निवास करता था जब उसने निम्नश्रेणी ताजिया निर्माताओं को एक भव्य, विशाल राजोचित, भवन-संकुल बनाने का काम सौंपा हुआ था? 'रुमी दरवाजा' नाम तो 'राम-द्वार' नामक विशाल दरवाजे के नाम पर चुपके से चतुर्दशपूर्वक घड़ लिया गया है। यह 'राम-द्वार' नाम लक्ष्मण ने अपने आदर्श भाई राम के नाम पर रखा था।

कीन नामक एक ब्रिटिश इतिहासकार ने भली-भाँति दर्शाया है कि अद्वय के मुस्लिम नवाब और उनकी जी-हजुरी करने वाले लोग हिन्दू सम्प्रदाय को हड़प लेने और उसके ऊपर अपना नाम थोप देने के निर्व्य-अभ्यासी थे। उसने लिखा था— "प्राचीन अयोध्या नामक नगरी में, जिसे विदेशी मुस्लिम विजेताओं ने फैजाबाद नाम दे रखा है, हिन्दुओं द्वारा 'गणेश कुण्ड' पुकारा जाने वाला एक छोटा तालाब मुसलमानों द्वारा हुसैन कुण्ड अथवा इमाम तालाब कहा जाता है क्योंकि उनके ताजिए प्रतिवर्ष वही पर ठण्डे किए जाते हैं।"^७

गणेश हिन्दू देव है उनके नाम में प्रतिष्ठित और निर्मित हिन्दुओं द्वारा

५. पर्यटक यातायात शाखा परिवहन मंत्रालय भारत सरकार मार्च १९५४ (को और से जारी किए गए)।—लखनऊ—पृष्ठ ४-७।

६. कीन की निर्देशिका, पृष्ठ ४२।

७. पृष्ठ २६५-२६६, कीन की निर्देशिका, भारत की प्रागव्यवस्था सर्वेक्षण उत्तर-पश्चिमो भाग में लखनऊ। (ज्यादातर आधुनिक अवस्थाएँ एवं शिनाख्तें।)

संगित एक अतिशय कृष्ण मुस्लिम नवाबों द्वारा 'इमाम कुण्ड' नाम से पुकारा जाने लगा था। अतः यह कोई अश्चर्य की बात नहीं है कि प्राचीन हिन्दू मत्स्य भवन (मच्छी भवन) राजमहल दुर्ग सकुल को भी हथिया लिया गया हो और इमामबाड़े मुस्लिम नाम दे दिया गया हो।

काम में यह भी लिखा है - 'मूल गढ़ी वर्तमान मच्छी भवन किले की नदी केन्द्र है और स्थलाधिक इस्तर पुल का मार्ग इसी के अन्तर्गत है। हिन्दू परम्परा के अनुसार है कि यह स्थान राम के भाई (लक्ष्मण) द्वारा स्थापित किया गया था'।

मत्स्य भवन उपनाम मच्छी भवन एक संस्कृत नाम होने के कारण यह स्पष्ट होना हो चाहिए कि जिसको कौन और अन्य लोग मूल (हिन्दू) गढ़ी, परवती मच्छी भवन और आधुनिक इमामबाड़े सम्बोधित करते हैं, वे उसी एक प्राचीन भवन-संकुल के तीन विभिन्न नाम हैं जिसको लखनऊ के विदेशी मुस्लिम शासकों ने अपने उपयोग हेतु हथिया लिया था।

दरबारों चाणूमी और मुस्लिम उषादियों ने पत्थर के पुल का निर्माण-कार्य भी गलत ही आमफ़ उद्दोला को दे दिया है, जबकि यह एक अति प्राचीन निर्मित है क्योंकि मत्स्य भवन किले के अन्तर्गत ही इसका मार्ग था, जैसा कि काम में ऊपर कहा है जंगलों और पुल की मेहगब के खम्भा पर बने हुए छत्र 'नितल इकोन हिन्दू शैली' के हैं जिनमें कियों भी मुस्लिम शैली का रंग मात्र भी 'चढ़ा' नहीं है। इस पुल के सम्बन्ध में काम ने मुस्लिमों की झूठी कथाओं में विश्वास करत हुए लिखा है—'यह पुल आमफ़ उद्दोला की नवाबी में सन् १७८० ई० में लगभग बनाया गया था'।

इतिहास के कियों भी परामर्श अध्यात्म को ऐसी अस्मृति टिप्पणियाँ पसन्द नहीं करें चाहतीं जहाँ बात ना दृढ़ है कि कौन यह भी तो नहीं कहता कि स्वयं नवाब ने ही यह पुल बनवा करवाया था। इन्हीं कियों अन्य व्यक्ति ने नवाब आमफ़ उद्दोला की शासन-काल में बनवाया था उस तीसरे व्यक्ति को सार्वजनिक उपयोग का एक पुल बनवाने में क्या अधिक अधिकार प्राप्त था? साथ ही,

१. काम की अध्यात्म पृष्ठ १५
२. काम की पृष्ठ १५

क्या उस अन्य पुरुष के पास स्वयं नवाब में भी अधिक धन संग्रहित था कि वह कियों सार्वजनिक उपयोगिता के हेतु व्यय कर सकें? हमें यह भी अश्चर्य होना है कि क्या ऐसे पुल का रूप-रेखांकन और निर्माण भी मात्र एक ही कथ में सम्पन्न हो सकता है? स्वयं निर्माण की तारीख के सम्बन्ध में भी इतिहासकार लोग अस्मृति अनिश्चित हैं। कौन केवल इतना ही कहता था कि यह पुल सन् १७८० ई० के 'लगभग' बनाया गया था। लगभग क्यों? इसका कोई अभिलेख क्या रहता है जबकि यह घटना मात्र २०० वर्षों की भी नहीं है और जबकि नवाब ब्रिटिश लोगों की निरन्तर निगरानी और दासता में रहा है? यदि नवाब आमफ़ उद्दोला न पुल के निर्माण पर सचमुच ही लाखों रुपये खर्च किये थे, तो दरबार में सम्बन्धित किसी ब्रिटिश कर्मचारी को तो पुल के निर्माण करने की बात अवश्य लिखनी चाहिए थी। यदि ऐसा होता, तो इस पुल के निर्माण की तारीख के बारे में कोई अनिश्चितता नहीं होनी चाहिए थी। यह भी ध्यान रखना चाहिए कि आमफ़ उद्दोला एक कुख्यात विलास-प्रिय व्यक्ति था। वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के भारी कर्जों में फँसा हुआ था और अपना बकाया भारी कर्जा चुकाने के लिए कुछ और समय की मोहलत सदैव माँगता रहता था। ऐसी परिस्थितियों में क्या वह सचमुच सन् १७८० में पुल के निर्माण पर लाखों रुपये व्यय कर सकता था, और फिर सन् १७८४ में एक काल्पनिक इमामबाड़े पर भी विपुल धनराशि लुटा सकता था? और यदि उसने सचमुच ही ऐसा किया था, तो क्या उसके उन दावों को प्रमाणित करने के लिए सैकड़ों दस्तावेज उपलब्ध नहीं होने चाहिए?

हिन्दू मत्स्य भवन की स्थिति और उसके मूलोद्गम के सम्बन्ध में इतिहासकारों के मन में व्याप्त संशय का एक सूत्र हमें कौन के उपर्युक्त पर्यवेक्षण से प्राप्त होता है। वह कहता है कि मत्स्य भवन 'लखनऊ टीले पर नाम घर के स्थल पर धर्मान्ध बादशाह औरंगजेब द्वारा बनवाया गया भवन है और वह किला है... जिसे कर्नल पामर ने ध्वस्त कर दिया था'।^१

यदि औरंगजेब को धर्मान्ध स्वीकार किया जाता है, तो वह अपने द्वारा बनवाए हुए भवन को 'मत्स्य भवन' जैसा संस्कृत नाम क्यों देता? एक धर्मान्ध मुस्लिम के नाते वह, मछली की आकृति चित्रण और संस्कृत भाषा, दोनों का ही

१. काम की निर्देशिका, पृष्ठ ६७।

कहते हैं कि यह भवन ही औरंगजेब से पूर्व अनेक अधिक धर्मात्मा और बर्बर मुस्लिमों ने चुके थे जिन्होंने बारम्बार प्राचीन हिन्दू लखनऊ को पैरों तले रौंदा था औरंगजेब से बहुत समय पूर्व ही लखनऊ पहाड़ी पर बने हिन्दू भवन को एक धर्मात्मा मस्जिद में परिवर्तित किया जा चुका था यदि वहाँ दिखाई देने वाले भवन में आज किसी आधुनिकता का सम्मिश्रण दिखाई देता है, तो उसका कारण यह है कि एक ब्रिटिश सेना अधिकारी कर्नल रामर ने उस भवन को ध्वस्त, क्षतिग्रस्त कर दिया था जब उसने वहाँ मोर्चा बाँधे मुस्लिमों के विरुद्ध सैनिक कार्रवायों की थी कर्नल की टिप्पणों यह भी स्पष्ट कर देती है कि 'मत्स्य भवन' किन्ना शाहवासी परिपूर्ण भवन सकुल की द्योतक है जिसमें पहाड़ी की तलहटी से फैले हुए विशाल भवन सकुल से लेकर छोटी पहाड़ी की उठान पर काक धामने का भीति मन्दिर एवं निगरानी स्थल तक, सभी सम्मिलित है। यद्यपि औरंगजेब और उससे पूर्व के अनेक लोगो ने इन संरचनाओं के निर्माण और पुनर्निर्माण करने के दावे किए हैं तथापि चूँकि मच्छीभवन नाम चला आ रहा है, इमान्तर स्पष्ट है कि वे दावे झूठ हैं। भाव हो वे दावे प्रमाणहीन चले आ रहे हैं। दावे करने वाले किसी भी व्यक्ति ने न तो किसी प्राधिकरण का ही उल्लेख किया है और न ही किसी दस्तावेज का प्रस्तुत किया है, इन परिस्थितियों में, 'मच्छी भवन' संस्कृत शब्द समूह सभी भवनों पर पछालियों की वास्तविक आकृतियों के रूप में स्तूपों को उपासना और अष्टकणात्मक कमरों व छतों जैसे अन्य हिन्दू लक्षणों के विद्यमानता स्पष्ट प्रमाण है कि तथाकथित इमामबाड़े प्राचीन हिन्दू निर्माण है जो मुस्लिम स्वामित्व में चले गए।

लखनऊ नगर के बीच में से बहने वाली गोमती नदी के ऊपर बने प्राचीन पुल के शीर्ष में परमेश्वर शक्ति की अमर्यता का प्रदर्शन हमारे सम्मुख एक ब्रिटिश लेखक मेजर एण्डर्सन ने अनजाने ही कर दिया है। जैसाकि हम पहले ही कह चुके हैं वह पुल और इलाक़ा हिन्दू मन्दिर है। किन्तु लखनऊ और उसके आसपास की इत्येक वस्तु का निर्माण श्रम स्वयं को देने वाले अपहरणकारी मुस्लिमों ने इस पुल का निर्माण श्रम भी अपने को ही दे दिया। सामान्य विश्वास यह है कि नवाब असफ़ उद्दीन ने अथवा उसकी आँखों में किसी अन्य व्यक्ति ने इस पुल का निर्माण सन् १७८० में करवाया था मेजर एण्डर्सन ने लिखा है—“गोमती नदी पर बना हुआ पत्थर का पुल, यद्यपि मूल रूप में बहुत सुन्दर निर्माण था, सन्

१८१४ में अत्यन्त खस्ता, जीर्ण शोर्ण हालत में था। मैंने अपना आश्चर्य व्यक्त किया कि नवाब ने इसको मरम्मत क्या नहीं करवायी थी मुझे बताया गया कि बादशाह सलामत को पक्का विश्वास था कि यदि उसने पुल की मरम्मत कराई तो उसकी मृत्यु होनी निश्चित थी।”

यदि पुल का निर्माण वास्तव में ही सन् १७८० में किया गया था तो यह कभी भी सन् १८१४ में ही पूरी तरह जीर्ण-शोर्ण अवस्था को प्राप्त नहीं हो सकता था। यह पर्याप्त प्रमाण कि “सुन्दर” पुल प्राचीन हिन्दू संरचना थी। मात्र हिन्दू परिवेष्टा ही वैसी अलंकृत है जैसाकि पुल था मुस्लिम दरबार के चापलूसों द्वारा निरीह एण्डर्सन को भी धोखा दिया गया था कि नवाब को आशंका थी कि यदि उसने पुल की मरम्मत करायी, तो किसी विविध विपदवश उसकी मृत्यु अवश्यमावी है।

नवाब द्वारा पुल की मरम्मत न कराने के वास्तविक कारण दो हैं। पहला कारण यह है कि स्वेच्छाचारियों की भीति नवाबों की मान्यता थी कि जनता का ही कर्तव्य था कि वह नवाबों के आसक्तिपूर्ण जीवन प्रकार की सभी इच्छाओं को पूरा करे जबकि नवाबों का काम नहीं था कि वह जनता की किसी भी इच्छा को पूरा करे। दूसरा कारण यह है कि लखनऊ के निवासियों की जनसंख्या का एक बहुत बड़ा भाग घोर घृणित ‘काफिर’ होने के कारण जन-कल्याण के किसी भी कार्य पर धन व्यय करने वाले नवाब लोग अन्तिम व्यक्ति ही होते। किन्तु चूँकि यह भद्रता और चतुराई सिद्ध न होती यदि वास्तविक कारणों को स्पष्ट कर दिया जाता, इसलिए नवाब ने मिथ्या बहाना बना लिया और पुल की मरम्मत में आना-कानी का स्पष्टीकरण यह कर दे दिया कि उसकी विचित्र भाविष्य संकेत हुआ था।

लखनऊ के ५० छवि-चित्रों वाली एक पुस्तक में हमें बताया जाता है, “कहा जाता है कि लखनऊ नगर लगभग ६० ग्रामों के मल्ले के स्थान पर बसा है उन ग्रामों में से अनेक के नाम अभी भी उन मोहल्लों के नाम से परिलक्षित किये जा सकते हैं जो उनके ही नामों पर पहचाने जाते हैं। एक परम्परा है कि फैजाबाद अथवा अयोध्या और लखनऊ, जो परस्पर लगभग ७० मील की दूरी

पर स्थित है किन्तु समस्त छोटे छोटे उप-नगरों की श्रृंखला से संयुक्त वे जिससे एक निरन्तर और विशाल नगर दिखाई देता था अन्य परम्परा का कहना है कि दोनो नगर विगतकाल में एक गुप्त भू-गर्भीय मार्ग द्वारा जुड़े हुए थे, जिसकी जानकारी केवल अरब के राजाओं को ही थी^{११}

उपर्युक्त उद्घरण इस बात का एक अच्छा दृष्टान्त है कि लखनऊ के सम्बन्ध में लिखने वाले एक के बाद एक लेखक ने नगर की प्राचीनता के बारे में कुलतः अनुगम साक्ष्य का विश्लेषण करने में स्वयं को मात्र इसलिए विफल पाया है कि वह उद्यताकादो मुस्लिमों के दावों से स्वयं धोखा खा गए उपर्युक्त अवतरण में सर्वप्रथम यह असत्य अनुमान कर लिया जाता है कि प्राचीन हिन्दू लखनऊ एक गणप्य उप-नगर मात्र था किन्तु साठ ग्रामों से घिरा हुआ था और आज का लखनऊ उन सभी साठ ग्रामों को स्वयं में समेटे हुए है, उन अपनी विभिन्न बस्तियों के रूप में, जिनके नाम उन्ही ग्रामों पर रखे गए हैं। फिर, अकस्मात् एक धुमाध के साथ लेखक निरहित भाव प्रगट करता है कि प्राचीन हिन्दू लखनऊ मरद न केवल आत भव्य सुदूर तक विस्तृत महानगर था अपितु ७० मील से अधिक विस्तृत कल्पनामय नगर संकुल था जो प्राचीन अयोध्या नगर से कुछ दूरी पर दोनो नगर एक भू-गर्भीय मार्ग से भी जुड़े हुए थे। यह पूरी तरह स्वकार्य मान्य बात है कि अयोध्या और लखनऊ एक लम्बा नगर संकुल बनाते हैं जो ६० उपनगरों की बस्तियों के पार तक विस्तृत था।

प्राचीन हिन्दू भारत में उत्तर से दक्षिण तक और पूर्व से पश्चिम तक घटने-बिगड़ने को एसी अटूट झुंझुलई अवश्य हो थी जिनमें कूप, सराई, बाजार-मस्जिदें धवन और सम्पदाएँ राजशुमाद तथा किले सम्मिलित थे। यह सब न केवल उपर्युक्त अवतरण में अर्थात् अन्य साक्ष्य में भी प्रत्यक्ष है। उदाहरण के लिए मुसलमानों में भारत प्रवास पर रथों एक ब्रिटिश प्रवामी ने कहा था कि अयोध्या और लखनऊ मोंकों जो ३३ मील के अन्तर पर हैं, भक्तानों और दुकानों के झुंझुलई में जुड़े हुए हैं।

चूँकि अयोध्या नगर की राजधानी थी और लखनऊ उनके चाई लक्ष्मण की राजधानी अतः यह स्वाभाविक हो ता कि ये दोनो परम्परा सम्बद्ध जुड़ी हों।

लखनऊ की विभिन्न बस्तियाँ साठ ग्रामों के नाम पर हैं/थीं यह इस बात का द्योतक है कि वहाँ कभी ग्राम थे ही नहीं, और लखनऊ स्वयं प्राचीन हिन्दू युग में ही ६० उपनगरों वाला एक बड़ा नगर रहा है। तथ्य तो यह है कि इस्लामी अपहरणप्रिय हमलों की शताब्दियों ने ही तो उन समृद्ध उप-नगरों को निर्धन और ध्वस्त कर दिया, तथा उनको अकिंचन, अकथनीय गन्दी बस्तियों में परिवर्तित कर दिया।

मुस्लिम शासन के अन्तर्गत लखनऊ

लखनऊ के हिन्दू व्यक्ति को भी यह तर्क करते हुए सुनकर अत्यधिक हार्मिक आघात पहुँचता है कि लखनऊ का मूलोद्गम मात्र विदेशी मुस्लिमों के कारण ही है क्योंकि हम उस लोगों के आगमन से पूर्व यह सुनते ही नहीं हैं कि लखनऊ किसी हिन्दू शासक के राज्य की राजधानी अथवा उसका कोई भाग रहा या हमें लग यह अनुभव नहीं करते अथवा पुला देते हैं कि एक हजार वर्ष की लम्बी अवधि तक भारत विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों की अभूतपूर्व लूट फँड लूट खसोट का शिकार रहा है। ऐसी परिस्थितियों में विधिवत् अधिकारों को आशा प्रतीक्षा करना क्या युक्तियुक्त है, संगत बात है। यदि किसी परिवार को उसके पुत्रों के मकान से शत्रु लोग निकाल दें और १,००० वर्षों तक स्वयं उस मकान पर अपना अधिकार रखे, तो उस परिवार को वापस उस मकान में आने पर क्या मिलेगा? उस परिवार को मात्र टूटे फूटे सन्दूक और अनेक ध्वस्त हार्निमन्त मकान हों तो मिलेगा। इसके सभी अभिलेखों को जला दिया गया होगा अथवा अन्य प्रकार विनष्ट कर दिया गया होगा।

हम मन्द्य में किसी भी निष्कर्ष पर पहुँचने से पूर्व व्यक्ति को चाहिए कि वह मध्यम क प्रत्येक अंश को अत्यधिक मतर्कतापूर्वक एकत्र करे, उनकी समीक्षा करे और उनको व्यवस्थित करे, व्यक्ति को ठण्डे दिल से माधव समग्र पर अनुभव हो जाएगा कि मामला ही पूरी तरह से, उलट पुलट कर दिया गया है। मुस्लिम पूर्वकालीन लखनऊ मूलोद्गम का यद्यपि प्रचुर मात्रा में साक्ष्य विद्यमान है तथापि इस बात का शून्य माध्य ही उपलब्ध है कि जिसे हम आधुनिक लखनऊ कहते हैं उसको मात्र विध्वंस और लूट पाट के अतिरिक्त इसके मुस्लिम शासक ने उसमें कोई योगदान नहीं किया है।

हम इससे पूर्व के एक अध्याय में पहले ही लिख आए हैं कि लखनऊ नाम स्वयं ही हिन्दू मूलक है। इस गोमती नदी के ऊपर एक अत्यधिक आकर्षक

पत्थर का पुल बना हुआ था (और अभी भी बना हुआ है)। उस पुल तक जाने का मार्ग प्राचीन मच्छी भवन किले द्वारा पूरी तरह सुरक्षित है। उस मच्छी भवन किले की अभी भी विद्यमानता इस तथ्य में प्रत्यक्ष है कि तथाकथित इमामबाड़ों पर अभी भी मछलियाँ सुशोभित हैं। अतः हम जिनको मुस्लिमों द्वारा निर्मित इमामबाड़े विश्वास करते हैं वे प्राचीन हिन्दू राजभवन संकुल के अतिरिक्त कुछ नहीं हैं। जिनका निर्माण-स्वामित्व भी मुस्लिम विजेताओं ने, अपहरण पश्चात् स्वयं को दे दिया था। यह कथन तो सुगमार्थित प्रपच है कि प्राचीन हिन्दू मच्छी भवन नष्ट कर दिया गया था और ठीक उन्होंने परिरेखाओं पर मुस्लिमों ने इन इमामबाड़ों का निर्माण कर डाला था। इसी प्रकार के सामान्य कथन (जिन्हें झूठा मिथ्य किया जा चुका है) आगरा स्थित ताजमहल और लालकिले के बारे में भी किए गए हैं। प्रत्येक बार यही विचार कल्पना में लाया गया है कि आक्रमणकारी विदेशी मुस्लिमों ने पूर्वकालिक हिन्दू भवनों को नष्ट, ध्वस्त किया था और उनकी के स्थान पर अपने भवनों का निर्माण कर लिया था। यहाँ यह बात ध्यान में रखने की है कि इन्जीनियरी और अर्थशास्त्र, दोनों ही दृष्टि से, यह बात बेहूदा ही है। किसी पूर्वकालिक भवन को गिराने, तमाम मलबे को अन्यत्र ढोकर ले जाने, पुगनी नौव को उखाड़ने और फिर अपना भवन निर्माण प्रारम्भ करने से सस्ता तो यही है कि किसी खुले भू-खण्ड पर एक नया भवन बनवा लिया जाए।

जिस प्रकार लखनऊ हिन्दू नाम है, उसी प्रकार मच्छी भवन पूरी तरह संस्कृत शब्द है। संस्कृत में मच्छी उपनाम मत्स्य का अर्थ मछली है, और भवन का अर्थ इमारत है। इसके अतिरिक्त, मछली एक राजोचित हिन्दू राजचिह्न विख्यात ही है। दक्षिण भारत में बहुत सारे हिन्दू राजवंश ज्ञात हैं जिनका राजचिह्न मछली था। मछलियाँ मुस्लिम पश्चिम एशिया के रेगिस्तानों में मिलती नहीं हैं। इसी के साथ-साथ, कुरान और इस्लामी परम्परा में मूर्तिकरण न करने का कठोर प्रतिबन्ध है। इसके विपरीत, हिन्दू-परम्परा में मछली को परमश्रद्धा का स्थान प्राप्त है। चाहे इसका कारण मात्र इतना ही है कि हिन्दुओं का विश्वास है कि ईश्वर ने सर्वप्रथम मत्स्य रूप में ही अवतार लिया था। हिन्दू राजतिलक समारोहों में मछली अपरिहार्य, अपरित्याज्य है। हिन्दू समाज शिवाजी के राज्यारोहण के वर्णन में मत्स्याकृति का नाम उन वस्तुओं में विशेष रूप से उल्लेख किया गया है जो उनके राज्यारोहण के अवसर पर प्रस्तुत की गई थीं, हिन्दू परम्परा में अष्टमंगल अर्थात् शुभ आठ पदार्थों में मछली

की गजना भी की जाती है। किन्तु इससे भी अधिक आश्चर्य की ओर बात है वह यह है कि इन इमामबाड़ों में अन्य शक्तिमार्ग भी है जो हिन्दू परम्परा में पवित्र मानी जाती है, यद्यपि यह दृष्टिगत हुआ उसका बड़ड़ा और आलौकिक रूप — जिनको यक्ष कहते हैं इन यक्षकायों इमामबाड़ों की मुस्लिम सरचनाएँ घेरे हुए करने वाले भ्रामक प्रचार की शक्तियों से सम्मोहित दर्शक इन सभी पारदर्शक, स्पष्ट, दृश्यमान साक्ष्य को देखने में विफल रहते हैं। मुस्लिम लोग इन सभी और अष्टकोणी बुजों, छतरियों व कमरों जैसी अनेक वस्तुओं की विद्यमानता का स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने में मूक हो जाते हैं।

अतः पाठकों को लखनऊ के कल्पित मुस्लिम-मूलक होने के बारे में अपनी पूर्वकल्पित धारणाओं — कल्पनाओं को त्याग देने और इस पुस्तक में दिए गए साक्ष्य को किसी प्रकार के आग्रहहीन नूतन दृष्टिकोण में देखने के लिए तैयार होना चाहिए। इतिहास के क्षेत्र में शताब्दियों तक मुस्लिम नोतारटन्त और दिमागी-सफाई के माध्यम से विश्व के प्रतिपाद्य समाज की मोमामक विधाओं को अवर्णनीय क्षति पहुँची है। लखनऊ के महानगरों, आगरा दुर्ग और भारत के भीतर व बाहर अनेक भवनों की कल्पित मुस्लिम निर्माणों को अस्वीकार करने वाली इस पुस्तक की पूर्ववर्ती पुस्तकें इस भ्रमक प्रभाव का प्रतिनिधित्व करती हैं जिसमें इतिहासकारों की सहायता का दावा है कि वे अपनी भूतपूर्व धारणाओं और सरलता को बनाए रखने की दृष्टि का प्रतिपादन करती हैं। हम सभी इतिहासकारों का आह्वान करते हैं कि वे अधिक, भर्त्सक, उदात्तक रहें और उन सभी सकल्पनाओं की सूक्ष्म जाँच-पड़ताल करें जिनको वे अज्ञानवश अदृष्ट मन्त्र मानते चले आ रहे हैं।

गणेश नदी जिसमें लखनऊ स्थित है, चिर-विस्मरणीय युगों से ही समृद्ध हिन्दू नगरों में परिचित रहा है। कहाँ ऐसे नामों में से कुछ नगर हैं लखनऊ, कलकत्ता, रायपुर, अयोध्या, कन्नौज, जौनपुर, वाराणसी (उपनाम बनारस), इलाहाबाद (अलीगढ़) और पटौलीपुर (उपनाम पटना)। यह आवश्यक नहीं है कि इन नगरों में एक ही प्रकार के भवन बनाए गए हों। अथवा प्रत्येक के साथ एक विशिष्ट भवन बनाया गया हो। किन्तु यह सत्य है कि लखनऊ में बनाया गया हिन्दू भवन और अयोध्या के महानगरों के बीच वैकल्पिक राजधानियाँ हुआ करता था। इस तथ्य को भी विद्वानों ने ठीक प्रकार समझा नहीं है। सर्वाधिक प्रचलित धारणा यह है कि पहले तीन नवाबों ने फैजाबाद को अपनी राजधानी बनाया था, और यह चौथा नवाब ही था जिसने अन्तिम रूप में लखनऊ को अपनी राजधानी बनाया। यदि यह कल्पना भी कर

हाथ में पहुँच जाना था। शासक राजवंश, उनके राजमहल, और किले व नगर विध्वस्त और विनिष्ट हो जाते थे। जब बड़े-बड़े क्षेत्र शत्रुओं के हस्तगत हो जाते थे तब बारम्बार लूटे जाने वाले लखनऊ जैसे नगरों को पृथक् अलग सम्मानित जैसा सूचीबद्ध हुआ आशा नहीं की जानी चाहिए। इसके विपरीत पाठकों के लिए शक्ति यह होगा कि लखनऊ के बारे में मुस्लिम दावों के सम्बन्ध में वे मुस्लिम अभिलेखों को टटोले और उनकी माँग करें। कारण यह है कि मुस्लिम शासन अभी हाल ही का था और इसका स्थान ब्रिटिश प्रशासन ने ले लिया था। शिक्षित और राजकीय अभिलेखों के शैक्षिक मूल्य के प्रति प्रबुद्ध समुदाय होने के कारण ब्रिटिश लोगों ने अपने अधिकार में लिये अभिलेखों को न केवल सुरक्षित रखा अपितु उनको सावधानीपूर्वक सूचीबद्ध व श्रेणीबद्ध करके शिक्षा-जगत् के समक्ष प्रस्तुत कर दिया। अतः यदि हमें मुस्लिम दावे अभिलेखों से पृष्ठ होते हुए नहीं मिलते हैं, तो यह निष्कर्ष अवश्यम्भावी है कि दावे निराधार हैं।

हम अगले पृष्ठों में दर्शाने वाले हैं कि फैजाबाद उपनाम अयोध्या, और लखनऊ की स्थापना करने के बारे में सभी मुस्लिम दावे झूठे हैं। यदि उन लोगों ने कुछ किया तो पाठ यही कि उन नगरों को ध्वस्त किया, निर्धन किया और वहाँ के हिन्दू निर्माणों के रख रखाव के प्रति घोर उपेक्षा ही प्रदर्शित की। हम इससे पूर्व अध्याय में पहले ही लिख चुके हैं कि गोमती नदी के ऊपर बने हुए प्राचीन हिन्दू पत्थर के पुल को ध्वस्त कराने से भी एक कार्य विमुख और धर्मांध मुस्लिम नवाब ने किस प्रकार अपने को साफ बचा लिया था—उत्तरदायित्वहीन सिद्ध कर दिया था।

हम जो साक्ष्य प्रस्तुत करना चाहते हैं उससे स्पष्ट हो जाएगा कि फैजाबाद उपनाम अयोध्या और लखनऊ राजर्जित हिन्दू भवनों से युक्त नगर थे जिन पर मुस्लिम आक्रमणकारियों ने रातों रात अधिकार कर लिया था। उन लोगों को यह प्रतीक्षा नहीं करनी पड़ी थी कि वहाँ कुछ भवन पहले तैयार हो जाएँ, फिर उन नगरों को अपनी राजधानी बनाया जाए। पहले तीन नवाबों के शासन के समय फैजाबाद और लखनऊ, दोनों ही वैकल्पिक राजधानियाँ हुआ करता था। इस तथ्य को भी विद्वानों ने ठीक प्रकार समझा नहीं है। सर्वाधिक प्रचलित धारणा यह है कि पहले तीन नवाबों ने फैजाबाद को अपनी राजधानी बनाया था, और यह चौथा नवाब ही था जिसने अन्तिम रूप में लखनऊ को अपनी राजधानी बनाया। यदि यह कल्पना भी कर

मैं तो जानूँ कि वह मन्दारगंगा थी तो भी जोधे नवाब को लखनऊ में कोई निर्माण करने की आवश्यकता नहीं पड़ी। उसने तो फैजाबाद से सिर्फ अपना बिस्तर बोर्गिया बाँधा और अपना महल स्थान लखनऊ को स्थानान्तरित कर लिया। किन्तु उसके तीन पुत्रों में नवाब या लखनऊ के शायीन हिन्दू मच्छी भवन में (जिन्हें इमामबाड़े कहते हैं) जब तक पर्याप्त लम्बे समय तक, निवास कर चुके थे स्वयं चौथा नवाब आसफ़ उद्दौला भी फैजाबाद में ही निवास करता रहता था। उमकी अपनी माँ और दादी से भक्ति-हार्पण तक तुम्हें मैं न चलाती। उनकी प्रभुतासम्पन्न उपस्थिति व प्रशस्तता तब उनके द्वारा उनके चरित्र-भूत जीवन-प्रकारों की तीव्र निन्दा से बचने के लिए ही चौथा नवाब आसफ़ उद्दौला लखनऊ भाग आया था।

एक समृद्धिशीली महानगरी के रूप में लखनऊ के हिन्दू मुलोद्गम में विप्लव-कर्म करने वाले को हमारे उस साक्ष्य से, जिसे हम आगे प्रस्तुत करने वाले हैं, यह स्मरण रखना उत्तम होगा कि स्वयं मुस्लिमों के अन्तर्गत भी लखनऊ ऐसे प्रगट हो जाता है मानो कहीं था ही नहीं। सर्वप्रथम बताया जाता है कि कुछ अकस्मिक शत्रु लोग लखनऊ पर शासन करते थे, फिर लखनऊ ऐसा अद्वय हो जाता है मानो कहीं था ही नहीं। फिर मुगल बादशाह अकबर के साम्राज्य का एक भाग होने के रूप में इसे खोज निकाला जाता है, फिर दोबारा १२० वर्ष के बाद विदेशी मुस्लिम सुबेदारों की अधीनता में लखनऊ प्रगट हो जाता है। इन सुबेदारों में सआदतअली खान पहला व्यक्ति था—बाद में वे अपनी शासन में ही शासक बन बैठे। इस इतिहास में हम कहीं भी ऐसे आधिकारिक और साक्ष्यमोहित वर्णन नहीं पाते कि मुस्लिमों ने उल्लेख योग्य कुछ भी निर्माण किया हो। इसमें आगे हम यही कुछ प्रमाणित करने वाले हैं।

लखनऊ के मुस्लिम खानदान की स्थापना के बारे में एक ब्रिटिश इतिहासकार ने लिखा है। औरंगजेब की मृत्यु के ५० वर्ष के भीतर ही, बाबर द्वारा निर्मित साम्राज्य की उड़ खूबसूरती हो गई थी। शान्ता के सुबेदारों ने अपनी-अपनी स्वतंत्र सत्तान्तर स्थापित कर ली थी। फारसी सआदत खान ने, जिसका मूलनाम मुहम्मद अमीर था, महान् गंगा-प्रदेश में अवध की आधुनिक सामान्य अलग कर लिया था। इतिहासकार डा. डब्ल्यू. ए. ए. का "कुछात फारसी खौचेवाले का पुत्र" कहा है।^१

डा. डब्ल्यू. ए. ए. अपने मूल्यांकन में पूर्णतः सही है जैसा कि लखनऊ के नवाबों के जीवन का सविस्तार अध्ययन करने वाले प्रत्येक व्यक्ति को स्पष्ट हो जाएगा। अफगानिस्थान से अबीसीनिया तक फैली भूमि के आवागमन लुच्चे लफंगा के मध्यकालीन भारत की ओर आकर्षित होने पर एक ऐसा उपजाऊ क्षेत्र उपलब्ध हो जाता था जहाँ वे बलात्कार और लूटपाट, यातना और नृशंखता द्वारा विभिन्न प्रदेशों पर स्वयं को अधिपति के रूप में निरूपित कर पाते थे। लखनऊ खानदान का संस्थापक सआदतअली खान भी एक ऐसा ही व्यक्ति था।

जिस लेखक का उद्धरण हमने ऊपर किया है वह आगे लिखता है—
“(प्राचीन राजधानी) अयोध्या और लखनऊ वे स्थान थे जहाँ वह मुख्यतः निवास करता था। उसने लखनऊ के सुप्रसिद्ध किले का नाम किला लिखना (लखना) से मच्छी भवन कर दिया।”^२

श्री फोरेस्ट अधिव्यक्ति की स्पष्टता के लिए बधाई के पात्र हैं। उन्होंने दो बातें बिल्कुल स्पष्ट कर दी हैं, उन्होंने साग्रह कहा है कि सआदतअली खान, अवध की नवाबी का संस्थापक, लखनऊ और फैजाबाद, दोनों ही स्थानों पर रहा करता था, और उसने (सामायणकालीन संस्थापक लक्ष्मण उपनाम लखन के नाम पर विख्यात) पुराने हिन्दू किले का नाम किला लिखना उपनाम किला लखन उपनाम लक्ष्मण से बदलकर मच्छी भवन कर दिया था। अन्य बहुत सारे लेखक दोनों बातों के सम्बन्ध में इतने स्पष्ट नहीं रहे हैं जितने श्री फोरेस्ट।

हम, तथापि, एक छोड़े-से सुधार का सुझाव भी देते हैं जिसे श्री फोरेस्ट ने विदेशी होने के कारण अनदेखा कर दिया हो। कोई भी मुस्लिम, जिस प्रकार के धर्मान्ध मध्यकालीन प्रकार से सआदतअली का सम्बन्ध था, अपने निवास स्थान के लिए 'मच्छी-भवन' जैसा संस्कृत नाम रखने की कभी गुस्ताखी नहीं कर सकता था। तथ्य रूप में तो वह भयसक यत्न करता कि इसे जन स्मृति से विस्मृत कराने के लिए सब कुछ कर दिया जाए। यह तो जीवन का एक तथ्य है जिसे न तो भुलाया जा सकता है, न उपेक्षित किया जा सकता है और न ही अस्वीकार किया जा सकता है। मुस्लिमों ने तो हिन्दुओं की प्रत्येक वस्तु के प्रति घोरतम घृणा व्यक्त की है, अनुभव में प्रदर्शित की है, अतः श्री फोरेस्ट जिस बात को ध्यान में नहीं ला पाये हैं, वह यह है कि

आजकल जिसको इमामबाड़ा कहते हैं वह प्राचीन राजमहल संकुल अतिप्राचीन समय से ही 'किला लक्ष्मण' और 'मच्छी भवन' दोनों ही नाम से जाना जाता है। इसके लिए भी कारण है। इसको 'किला लक्ष्मण' कहा करते थे क्योंकि लक्ष्मण ही इसका स्थापक निर्माता विश्वास किया जाता है। वही भवन-संकुल 'मच्छी भवन' के नाम से भी जाना जाता था क्योंकि लक्ष्मण का राजचिह्न—मत्स्य—दोनों इमामबाड़ों पर सर्वत्र अति स्पष्ट रूप से विपुल मात्रा में चित्रित किया हुआ है। अतः श्री फोरेस्ट को जो अनुष्ठान होनी चाहिए, थी वह यह नहीं कि सआदतअली ने कोई विशेष नाम रखा था। आपतु वह यह थी कि जब से सआदतअली ने इसको अपना स्थायी निवास बनाया, तब से मुस्लिम अभिलेखों में इसका उल्लेख 'मच्छी-भवन' के रूप में किया जाने लगा, अधिक यथार्थता की दृष्टि से चाहे, तो हम कह सकते हैं कि सम्पूर्ण विशाल किलाबन्दी 'किला लक्ष्मण' और उसके भीतर के महल 'मच्छी-भवन' कहलाते थे।

डॉ. फोरेस्ट के पर्यवेक्षण से स्पष्ट है कि जिसको आज-कल दो इमामबाड़े समझा जाता है, सआदतअली के पूर्व समय से विद्यमान रहे हैं, और नवाब खानदान के सभी नवाब—स्थापक सआदतअली खान से प्रारम्भ कर नीचे चौथे नवाब आसफउद्दौला तक—उसो मच्छी भवन उपनाम 'किला लक्ष्मण' में निवास करते थे। पण्डितों को यह पूर्वापर सन्दर्भ पूरी तरह स्मरण रखना चाहिए जब वे उन पण्डितों इत्यादि कथाओं को सूक्ष्म परीक्षा करें जिन्होंने जनता को यह विश्वास दिलाया कि यह है कि इन दोनों इमामबाड़ों को आसफउद्दौला और एक पण्डित नवाब ने क्रमशः बनवाया था।

एक अन्य इतिहासकार ने लिखा है, 'लखनऊ नगरी, जो उन दिनों राजधानी बनने के लिए फैजाबाद के दावे को चुनौती देती थी, सुप्रसिद्ध शोखजादों के हाथ में थी। उनके पूर्वज उन प्रांत के सबसे पूर्वकातिक मुस्लिम विजेता कहे जाते हैं। किन्तु राजनीतिक महत्ता की शताब्दियों के बाद वे निर्धन और महत्त्वहीन, नगण्य हो गए थे। अकबर के शासनकाल (सन १५५६-१६०५) में, उनमें से एक अब्दुल रहीम ने जो विजनों को निर्धन निवासों था, लखनऊ और उसके पड़ोसों प्रायः बांग्लादेश प्रांत के लिए, नगर में ही बस गया तथा वहाँ उसने अपने पाँच पान्थों के लिए 'राजमहल' के नाम से विख्यात पाँच राजमहल और स्वयं अपने महल की योजना नहीं के तट पर बनवाई।'

उपर्युक्त टिप्पणी का लेखक 'सवानीहात' (पृष्ठ ३४) शीर्षक एक उर्दू तिथिवृत्त का उद्धरण प्रस्तुत करता है बिना यह अनुभव किए हुए कि उस तिथिवृत्त में प्रत्यक्ष परस्पर विरोधी बातें, असंगतियाँ और झूठे दावे समाविष्ट किए गए हैं।

यदि अब्दुल रहीम उन शोखजादों में से एक था जिसके बाप-दादा के आधिपत्य में लखनऊ और निकटवर्ती क्षेत्र रहा था, तो यह निश्चित और स्पष्ट है कि अकबर ने अपने श्रेष्ठ सैनिक बल के प्रयोग से उसे अपना अधीनस्थ गुलाम ही बना लिया था। इसका मात्र इतना ही अर्थ है कि अब्दुल रहीम और उसके पूर्वजों को, जिन्होंने पहले कभी किसी को अपना मालिक मानकर नज़राना देना स्वीकार नहीं किया, दिल्ली से शासन करने वाले शाही मुगलों को अकबर के समय से अपना स्वामी मानना पड़ा।

दूसरे, लेखक श्रीवास्तव महोदय हमें बताते हैं कि शोखजादा लोग निर्धन हो गए थे, और फिर अचानक चाहते हैं कि हम यह विश्वास करें कि अकबर की दासता स्वीकार कर लेने के शीघ्र पश्चात् ही अब्दुल रहीम इतना सम्पन्न, धनवान हो गया था कि वह छः राजमहल बनवाने का ऐश्वर्यशाली कार्य कर सकता था। इन छः महलों में से एक तो उसके अपने लिए था और बाकी पाँच महल उसको पाँच पत्नियों में से एक के लिए एक था। यह आश्चर्य की बात है कि किस प्रकार श्रीवास्तव जी अथवा 'सवानीहात' के रचयिता यह दावा करना भूल गए कि अब्दुल रहीम ने अपनी २५ सन्तानों के लिए (अथवा उनकी जितनी भी सख्या थी—उनके लिए) भी एक-एक पृथक् राजमहल बनवाया था।

यदि अब्दुल रहीम ने अकबर की दासता स्वीकार कर ली थी, तो यह बात बिना भारी नज़राना चुकाए सम्भव नहीं हो सकती होगी। क्या इस प्रकार की अदायगी अब्दुल रहीम को अधिक सम्पन्न बनाती अथवा पहले से निर्धन? और उसे अकस्मात ही छः महल बनवाने की क्या आवश्यकता अनुभव हुई? जब उसके मुस्लिम पूर्वज हजारों महिलाओं से भरे-पूरे हरमों के साथ पीढ़ियों पूर्व से पूरे शाही ठाठ बाट से लखनऊ में रहते रहे थे तब क्या वे खुले आकाश के नीचे अथवा झोलदारियाँ में ही समय काटा करते थे? क्या यह इस बात का द्योतक नहीं है कि उन्होंने 'किला लक्ष्मण' की किलाबन्दी का उपयोग किया था और अन्दर बने हुए मच्छी भवन राजमहल

सकुल के विशाल भवन का साथ उठावा था।

सच हो यदि अब्दुल रहीम जैसे एक धर्मान्वित मध्यकालीन मुस्लिम (क्योंकि वे अभी धर्मान्वित थे) ने अपनी पाँच पत्नियों के लिए पाँच राजमहल बनवाए थे तो वह उनको 'पंचमहल' की संस्कृत नामावली से क्यों विभूषित करेंगे? 'पंच' बात तो यह है कि उसके अपने छठे महल का नाम हमसे अभी तक चुपाकर ही रखा गया है—वह किसी को भी ज्ञात नहीं है।

आगरा विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग की वर्षों तक अध्यक्षता करने वाले डॉ॰ आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव जैसे इतिहासकार मुस्लिम दावों की ऐसी सूझ और प्रति-प्रश्न पूर्णतः जाँच-पड़ताल न करें। इसी बात से हम स्पष्टतया स्पष्ट होते हैं कि क्यों भारतीय इतिहास के प्रचलित ग्रन्थ सुनी-सुनायी झूठी बातों और उपवादी इस्लामी दावों के धानुमती के पिटारे बने हुए हैं। समस्त विश्व में पढ़ाया जा रहा और सत्य के रूप में स्वीकार किया जा रहा भारतीय मध्यकालीन इतिहास ऐसे सफेद झूठों का धमपूर्ण जाल हो यह एक अति घोर शैक्षिक शमोदयक स्थिति है। इसके बाद भी उसके प्रति मौन-स्वीकृति देना और बिना उपयुक्त तिरस्कार किए इसे आगे भी पढ़ाते रहना घोर शैक्षिक, बौद्धिक अपराध होगा।

तथापि हम 'सक्कीहान' के रचनाकार के प्रति और सक्कीहान को उद्धृत करते वाले डॉ॰ आशीर्वादीलाल श्रीवास्तवजी के प्रति अत्यन्त आभारी हैं कि उन्होंने हमको अत्यन्त रूप में सूचित कर दिया है कि मच्छी भवन राजमहल सकुल या तो पाँच मंजिला भवन था अथवा उसमें पाँच भवनों का एक समूह था जो संस्कृत भाषा में 'पंचमहल' ठीक ही कहा जाता था। पंचमहल शब्दावली 'पंच महाआलय' शब्दावली का अपभ्रंश रूप है जिसका अर्थ 'पाँच (अथवा पाँचमंजिले) बड़े निवास-स्थान' है। इस शब्दावली का हिन्दू राजवंशों में प्रचलन होना इस तथ्य से इंगित है कि मोंकेश्वर राजपूतों की प्राचीन राजधानी फतहपुर सिकरी में एक अन्तःपट्ट थी 'पंचमहल' कहलाता है।

डॉ॰ श्रीवास्तव हम सूचित करते हैं कि "सआदतखान के प्रान्त का

* कुछ 'अवध' केवल 'पंच हिन्दू राज' शीर्षक पुस्तक देखें विषय अकबर द्वारा उस नगर की स्थापना और मुस्लिम राजा के विनाश के विषय में है।

सूबेदार नियुक्त होने तक शेखजादा लोगों का लखनऊ और उसके निकटवर्ती प्रदेश पर स्वामित्व रहा था।" कुछ तुच्छ 'शेखजादा लोगों' के प्रति सम्झाधन अस्थिर सन्दर्भों से स्पष्ट है कि वे लोग कुछ महत्वहीन मुस्लिम लुटेरे अथवा स्थानीय शाही हिन्दू धर्म-परिवर्तित व्यक्ति थे जिन्होंने लूट-पाट, सघर्ष और मंथन के उन दिनों में लखनऊ के चारों ओर अपना प्रभुत्व जमा रखा था।

डॉ॰ श्रीवास्तव ने अपनी पुस्तक के पृष्ठ ३२ पर आगे लिखा है "समाविष्ट बेहूदगियों की परिशुद्धि के बाद, सलानीन अवध में सुरक्षित परम्परा सआदतखान की हलचलों का पर्याप्त ठीक हिमाय प्रस्तुत करती है।" हम यहाँ डॉ॰ श्रीवास्तव को बधाई देते हैं, मुस्लिम तिथिवृत्तों में समाविष्ट विद्वत् 'बेहूदगियों' और उनकी परिशुद्धि की आवश्यकता अनुभव करने पर, किन्तु हम अपने पाठकों को सूचित करना चाहते हैं कि मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्तों में मुख्यतः उपवादी मुस्लिम रुझान, शब्द-आडम्बर और काल्पनिक दावे ही समाविष्ट हैं, अतः अति सतर्कतापूर्ण छान-बीन और जाँच-पड़ताल ही वास्तविक इतिहास के कुछ तथ्य सम्मुख ला सकती है, जैसा कि हम यह संकत करके दर्शा चुके हैं कि अब्दुल रहीम को जिन छ महलों का निर्माण-यश दिया गया है, वे अन्ततोगत्वा पूर्वकालिक हिन्दू भवन ही सिद्ध होते हैं।

सआदत खान द्वारा लखनऊ पर अधिकार का वर्णन करते हुए डॉक्टर श्रीवास्तव लिखते हैं कि मुहम्मद खान बगश नामक एक अफगान व्यक्ति ने सआदत खान को सलाह दी थी कि वह पहले शेखजादों के साथ मित्रता करे और फिर धोखे से आक्रमण करे। सआदत खान ने वैसा ही किया जैसा उसे बताया गया था। प्रत्यक्षतः शेखजादों को यह विश्वास दिलाकर कि वह एक मित्र के रूप में आ रहा था, सआदत खान ने गोमती नदी को गौ घाट पर पार किया और 'चुपके से नगर में प्रवेश किया। शेखजादों ने मुख्य द्वार—शेखन दरवाजा से एक नंगी तलवार लटका रखी थी। सआदत खान ने तलवार खींच ली और हैगन शेखजादों पर अचानक हमला कर दिया जिन्होंने अकबरी दरवाजे पर बहुत थोड़ा-सा मुकाबला किया किन्तु उसको विवश कर दिया गया कि वे हार मान लें और अपना राजमहल 'पंचमहल' सूबेदार के लिए खाली कर दें।"

इस प्रकार मुगल सूबेदार सआदत अली खान ने नितान्त निपट कण्ट-खल द्वारा लखनऊ हिज्र कर लिया। इसके लिए उसने स्वयं को एक मेहमान के रूप में बुलावा और फिर अचानक भारी हत्याकाण्ड शुरू कर दिया। यह ठीक है कि तत्कालीन शेखजादों ने भी लखनऊ को अपने अधीन करने के लिए पूर्वकालिक हिन्दू शासकों के साथ कोई श्रेष्ठ व्यवहार नहीं किया था, इसीलिए सआदत खान ने भी उनका नैपथ्य किया हुआ जहर उन्हीं को पिला दिया था क्योंकि धूर्तता में वह उनका भी गुरु ही था।

'शेखन दरवाजा' और 'अकबरी दरवाजा' जिनको ऊपर सम्बोधित किया गया है वे वही हैं जिनमें से गुजरकर, आजकल दर्शक लोग तत्कालीन इमामबाड़े की परिभाषा में प्रविष्ट होते हैं। इनमें से एक दरवाजा, जिसकी चोटों पर अष्टकोणात्मक छतरी बनी है, आजकल रूमो दरवाजा कहलाता है जो दिव्य रामायण के नायक राम के नाम पर रखे गए प्राचीन नाम 'राम द्वार' को इस्लामी रूप देना है।

सआदत खान ने अब अपनी कुटिल, अपहरणप्रिय और अयोध्या उपनाम फैजाबाद की तरफ फरी, जिस पर उन दिनों मोहन सिंह नामक एक हिन्दू सरदार (नयक) का शासन था। सआदत खान ने अत्यन्त घृहतापूर्वक माँग भेजी कि फैजाबाद उपनाम अयोध्या उसे तुरन्त सौंप दिया जाय, 'इमादुस्सादत' शीर्षक एक मुस्लिम तिघ्तिवृत्त में कहा गया है कि हिन्दू राजा ने ५०,००० लोगों की मन खंडों का दौड़ा ३०० शीवास्तव को भी अत्यन्त छेदपूर्वक कहना पड़ा है कि मुस्लिम तिघ्तिवृत्त लेखक ने मार्बस्थित ओकड़ों को अर्थात् 'अविश्वसनीय' सोपा तक बढ़ा-बढ़ा दिया है।

यह मुस्लिम तिघ्तिवृत्तों की नितान्त अविश्वसनीयता का एक ज्वलन्त दृष्टान्त है। उनका प्रयाजन किसी भी प्रकार 'इतिहास' होता तो था ही नहीं, हिमात्मक छिटकियाँ को चापल्युसी और उनका विज्ञापन-प्रचार मात्र ही था। उन तिघ्तिवृत्तों में मदेव उमर दर्शाने का प्रयास किया जाता है कि अत्यन्त कम संख्या में हुए थे वे मुस्लिमों ने हिन्दुओं की बहुत बड़ी संख्या वाली हिन्दू सेना को मारा-धराया था। उनके पुनः-पुनः मफ़ाया का दिया था जबकि नथ्य इसके बिल्कुल

विपरीत हो है। मुस्लिम फौजों लूट-मार और भीषण याननाओं द्वारा भयपूर्ण शत्रुओं को भयभीत करके वहाँ के निवासियों को विवश कर देने की वे मुस्लिम धर्म अंगीकार करें। फिर उन नए धर्म परिवर्तितों को तलवार के द्वारा मार डालने जाने का पथ दिखाकर छोटी, अलग-अलग पड़ी हिन्दू रक्षक सेनाओं पर आक्रमण के लिए भेज दिया जाता था।

अयोध्या उपनाम फैजाबाद के हिन्दू शासक मोहनसिंह को एक बहुत बड़ी मुस्लिम फौज के विरुद्ध लड़ना पड़ा था। इस्लामी अर्थाविवीकरण से पावन अयोध्या नगरी को बचाने के लिए वह अत्यन्त शौर्य से युद्ध करता हुआ वीरगति को प्राप्त हो गया। यद्यपि मोहनसिंह के समय तक मुस्लिम आक्रमणों के क्रूर कर्म होते हुए हजार वर्ष की अवधि हो रही थी, तथापि दुर्भाग्य यह है कि हिन्दू शासकों ने कभी भी कोई सीख नहीं ली। यदि अपनी (सेना की) संख्या बढ़ाने के लिए विदेशी मुस्लिम लोग हज़ारों की संख्या में हिन्दुओं का धर्म-परिवर्तन कर सकें, तो हिन्दुओं को तो अधिक बुद्धिमान होना चाहिए था। और उन धर्म-परिवर्तितों को पुनः परिवर्तित करने के साथ साथ विदेशी आक्रमणकारियों को भी हिन्दू धर्म में प्रविष्ट कर लेना चाहिए था। केवल 'जैसे को तैसे' की नीति ही उस बवण्डर से सुरक्षा प्रदान कर सकती थी। किन्तु धूर्त धर्म-परिवर्तन मात्र एक-तरफ़ा ही था, इसीलिए मुस्लिम सेनाएं निश्चित रूप में ही हिन्दू सेनाओं से दसगुनी हो जाया करती थी जबकि हिन्दू सेनाओं की अपनी संख्या क्रमशः और निस्सहाय रूप में कम होती जाती थी।

इस प्रकार लक्ष्मण की नगरी अर्थात् लखनऊ मुगल सूबेदार सआदत के अपहरण विध्वंस काण्ड का पहला शिकार हुई। इसके बाद भगवान राम की नगरी अयोध्या का पतन हुआ। अयोध्या को युद्ध सन् १७२३ ई० के आस-पास लड़ा गया था। यद्यपि सआदत खान इसके पश्चात् अदल-बदल कर लखनऊ और अयोध्या दोनों ही स्थानों पर निवास करता रहा, फिर भी एक अधिक गर्हित उद्देश्य के लिए उसने अपना अधिक समय अयोध्या उपनाम फैजाबाद में ही बिताया। वह गर्हित उद्देश्य यह था कि अयोध्या उपनाम फैजाबाद के मन्दिरों और भवनों को मस्जिदों और मकबरों में बदलने के लिए उस नगरी को पूरी तरह पैरो तले रौंद डालना आवश्यक था। लखनऊ नगर तो पूर्वकालिक इस्लामी शासकों — शेखजादों द्वारा ही पर्याप्त व्यापक स्तर पर इस्लामी धर्म में परिवर्तित

किया जा चुका था। इस सम्बन्ध में डॉ० श्रीवास्तव ने पर्यवेक्षण किया है 'फरसी इतिहास' में सामान्यरूप शब्दावली में लिखा है कि सआदत खान ने अवध के सभी 'हठ प्रधान' को जड़ से उखाड़ फेंका।^{१३}

'हठ' तो उन बहुत सारे अपद्रु और अपमानजनक विशेषणों में से एक है 'उनके' प्रयोग हिन्दुओं का पदनाम बताने के लिए इस्लामी तिथिवृत्तों में बिना किसी धूल चुक से किया गया है। मुस्लिम (मध्यकालीन) तिथिवृत्त हिन्दुओं को हिन्दू के नाम से कभी संबोधित नहीं करते हैं अपितु 'कुत्ते, चोर, डाकू, लुटेरे, दास गुलाम' और ऐसे ही अपमानजनक निन्दा शब्दों के द्वारा उनको इंगित करते हैं। भारतीय इतिहास पर लिखने वाले सभी लोगों ने सामान्यतः इस तथ्य को इतिहास के विद्यार्थियों और जनता से छिपाकर ही रखा हुआ है।

ऊपर दिए हुए अवतरण से स्पष्ट है कि पंचमहल एक पाँच-मंजिला राजमहल था (जैसा कि इसका नाम दर्शाता है) न कि पाँच राजमहलों का एक समूह। सवाईहान से स्पष्टतः मुस्लिम उग्रवादी लेखक ने यह कहकर स्वयं ही अपनी सत्यता की गोल खोल दी है कि (पहले तो उसने लिखा है कि) पंचमहल अपनी पाँच पालियाँ के लिए बनाए गए पाँच राजमहल थे, और फिर (उसी ने लिखा है कि) सआदत खान ने वह राजमहल जीत लिया जिसे पंचमहल कहते थे। यह तथ्य, कि सवाईहान का लेखक हमें धोखा दे रहा था, इस बात से भी प्रत्यक्ष है कि जब पाँच पालियाँ के लिए बनाए गए पाँच महलों का सामूहिक नाम वह हमें बनाने का कल्पना कर लेता है। तभी वह हमें उस छोटे राजमहल के नाम के बारे में कोई भी जानकारी नहीं देता जिसे अब्दुल रहीम द्वारा स्वयं के लिए निर्मित किया गया कहा जाता है। मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्तों में ऐसे गोलमालों के अनन्त जाल बुन हुए हैं। यहाँ तो वह अनुभूति है जिसके कारण स्वर्गीय सर एच० एम० इलियट का पर्यवेक्षण करना पड़ा था कि भारत में मुस्लिम युग का इतिहास 'एक ब्राम बुझकर किया हुआ निर्लज्ज, रोचक धोखा है।'^{१४}

हमने ऊपर जिन अवतारणों का उद्धृत किया है उनमें 'गौ घाट' शब्दावली महत्वपूर्ण है। यह इस बात का द्योतक है कि मुस्लिम-पूर्वकाल में गांधी नदी एक महत्वपूर्ण धारावाही थी जिसके दोनों ओर सोनिया युक्त, पक्के

घाट बने हुए थे, जिनमें एक 'गौ' के नाम पर रखा गया था, जो हिन्दुओं के लिए अति पवित्र है। आधुनिक लखनऊ में तो यह नदी घाट एक गन्दरा नाला हो गई गयी है और उसके पक्षों में गन्दी बस्तियाँ हो गई हैं जो मुस्लिम शासन की शताब्दियों में अनवरत लूट-छसोट का भयंकर परिणाम ही है।

आसफ़उद्दौला द्वारा आधुनिक लखनऊ की कल्पित स्थापना किए जाने के बारे में यह अति विचित्र बात है कि जिन ब्रिटिश विद्वानों के बारे में सामान्यतः विश्वास किया जाता है कि वे तथ्यों, प्राधिकारियों और अभिलेखों को अत्यन्त सतर्कतापूर्वक परखते थे, उन्हीं लोगों ने मुस्लिम मनगढ़न्त झूठी बातों को जवाब दिया, अत्यन्त सरलतापूर्वक स्वीकार कर लिया है। इसमें भी अधिक विचित्र बात यह है कि मुस्लिम लोगों के उस अवधि से सम्बन्धित दावों का भी ब्रिटिश विद्वानों ने यन्त्रवत् दोहराया है जबकि लखनऊ की मुस्लिम नवाबी भारत में उदीयमान ब्रिटिश सत्ता की सूक्ष्म निगरानी और सतर्कता में थी। लखनऊ के नवान के दरबार में एक ब्रिटिश प्रतिनिधि (रेज़िडेण्ट) रहा करता था जो दरबार में होने वाली प्रत्येक बात पर कड़ी देख-रेख रखा करता था। लखनऊ का नवान स्वयं भी ब्रिटिश कम्पनी के भारी कर्ज में दबा हुआ था। तथाकथित इमामबाड़ा के काल्पनिक निर्माता आसफ़उद्दौला को ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स द्वारा सतत रूप में ही सताया जाता रहा था कि वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के लाखों रुपये के कर्जों को वापस चुकाएँ जैसा हम आगे चलकर प्रदर्शित करेंगे। इन परिस्थितियों में यह पूर्णतया बेहूदी बात है कि जैसा कि आज तक इतिहासकारों और सामान्य लोगों ने कहा है अथवा विश्वास किया है कि आसफ़उद्दौला ने निर्धन हो गए धनी लोगों को दुर्धन के समय राहत कार्य के रूप में एक भवन निर्माण का आदेश दिया था कि उसने इस भवन का नाम इमामबाड़ा अर्थात् मुस्लिम धार्मिक नेता का निवास स्थान रखा था किन्तु इसका वास्तविक प्रयोजन ताजियों का कारखाना होता था। तथापि वास्तविकता यह है कि वहाँ स्थान आज उस तथाकथित निर्माता का कब्रिस्तान बना हुआ है। एक झूठ का कहानी के ऊपर दूसरी, तीसरी झूठी कहानियों का यह अम्बार अत्यन्त विचित्र, ऊटपटांग और आधा तीतर, आधा बटेर है। इन सबके ऊपर इमामबाड़ी पर हिन्दू चिह्न 'मछली' रूप निरूपित है। जीवित वस्तुओं, प्राणियों के ये प्रतिबिम्ब इस्लाम में पूर्णतः निषिद्ध बात हैं क्योंकि इससे उनको मूर्तिपूजा की गन्ध आती है।

निर्माण कार्य का ही पूर्ण इ. लिए करता है। कभी ऐसा हो सकता है जो जनता के भवन के लिए इ. का उपयोग करता और एक दीक्षा की अवधि के समय अ. के उपयोग पर भी कार्य इ. के लिए आवश्यक भवन निर्माण का कार्य करता है।

लखनऊ के इ. के निर्माण में समीप इ. प्रकार के अतिशयान्वितपूर्ण दया के अ. के उपयोग का भी उपयोग होता है। इस प्रकार कौन से परिवर्तन किया है—“(लखनऊ के निकट) बलासाबाद का धर्म किला मन् १७६४ ई० में राजपूतों द्वारा बनवाया गया विश्राम किया जाता है।” लखनऊ में एक प्रकार भवन के बारे में कौन लिखता है। “दिलकुश” लखनऊ और उसके आसपास सर्वप्रथम मनीषदास के भवन में से एक है। इसका निर्माण मुआदत निर्माण द्वारा इस शताब्दी के प्रारम्भिक भाग में किया गया था और यह एक विश्राम गिरा उद्यान में स्थित था किन्तु कुछ वर्ष पूर्व किसी व्यक्ति द्वारा लकड़ी का भवन बना दिया गया है और इसका पक्का निर्माई दह गई है कुछ ही वर्षों में इस स्थान को पहचान के लिए मात्र कुछ ध्वस्तवशेषों का अन्य कोई चिह्न नहीं रह जाएगा।” बलासाबाद के किले के बारे में कौन सुनिश्चित नहीं है वह अतिशय स्पष्ट में मात्र इतना ही कह सकता है। “विश्राम किया जाता है कि शुबाउद्दौला ने इसका निर्माण किया था।”

यह बात भी समझ में नहीं आती कि लखनऊ के किसी नवाब द्वारा इसी शताब्दी में बनाया गए किसी भवन को लकड़ी को चुराने दिया जाए और यह इस प्रकार ध्वस्तवशेषों का प्राप्ति हो जाए कि कुछ समय बाद इसका नामोनिशान भी न रहे। इसके अन्य भवन शताब्दियों तक जाऊँ क. तथा पूर्ण तरह स्थिर, पक्के खड़े हैं। स्पष्ट है कि यह एक अन्य इस्लामी दृष्टि है। रामायण की कथा में हम ज्ञात ही हैं कि राम का भवन अ. के निर्माण में और उनके पुत्रों के नाम लव और कुश थे, अतः राम का भवन अ. के निर्माण उद्यान था और लखनऊ के हिन्दू शासकों द्वारा भगवान राम के पुत्र लव कुश के नाम पर जिसका नामकरण किया गया था, उसी को अनन्त पुनरावृत्ति के रूप में मुस्लिम विराट् भाग के रूप में प्रस्तुत कर दिया गया है। मात्र इतना कि यह है कि इस भवन का नाम लव कुश की जगह दिल कुश कर दिया

गया है। यही तथ्य कि भवन घोर ध्वस्तवशेषों और निर्जन में है। सिद्ध करना है कि यह अवश्य ही अति प्राचीन होगा। स्पष्ट है, यदि यह सत्य हो नवाब द्वारा बनवाया गया होता, तो क्या इसकी लकड़ी को चारों तरफ ज्ञान दिया जाता? किन्तु योंकि यह एक पूर्वकालिक शान्ति गिरा हिन्दू मर्मज्ञ थी, मात्र इमामबाद मुस्लिम शासनान्तर्गत इसे ध्वस्त होने और सुट जाने दिया गया।

मेजर जनरल मार्टिन की मर्मज्ञी ‘कामरुद्दीन शाहम’ (मदिरा आलम, के नाम के पुकारे जाने वाले भवन के बारे में कौन इस बताता है कि नवाब आमफउद्दौला इस अति उत्कृष्टतापूर्वक पसन्द करता था। जनरल मार्टिन ने इस आशंका से कि ‘एक मुसलमान शासक मर्मज्ञी के अधिकार का उत्पन्न कर सकता है, अपहरण कर सकता है, उस भवन को अपनी मृत्यु के समय दगावत में एक विश्राम का टाप कर दिया था और आदेश दिया था कि उसके अवशेष उस भवन के एक कमर में अन्तर्गृहीत किए जाएँ। इसके सामने एक निर्जन, पत्थरी जलधारा है जो मुख्यतः कपड़ों धोने के काम आती है। इसमें एक विचित्र एकाकी विद्युत्तणु सम्बन्धी स्तम्भ तो आसपास दान वाली एक छोटी मार्चबन्दी है जिसके ऊर्ध्वशीर्ष का एक भाग ही शेष है और यह एक अष्टकोणात्मक मण्डप को सहारा देता है जिसके शीर्ष पर एक छोटा कलश है जिसका कोई प्रत्यक्ष उपयोग नहीं है।’^{१०}

जिस समय राजनीतिक और सैनिक, दोनों ही दृष्टि से नवाब ब्रिटिश लोगों की पूर्ण दया पर ही आश्रित था, उस समय भी यदि एक शिष्ट संन्यासि को आशंका थी कि उसका भवन मुस्लिम नवाब द्वारा बनात अधिगृहीत हो सकता था, तो क्या यह आश्चर्य नहीं है कि प्राचीन लखनऊ और उसके भवनों के सम्बन्ध में मुस्लिम दरबारी चाणलुओं द्वारा इस या उस नवाब द्वारा उनको बनवाने के निरन्तर दृष्टे दावे भी किए गए हैं? वह जल-राशि, विचित्र विद्युत्तणु स्तम्भ तथा अष्टकोणात्मक मण्डप प्रत्यक्षतः प्राचीन हिन्दू ध्वस्तवशेष ही हैं क्योंकि मात्र हिन्दुओं की विशेष रूचि अष्टकोणात्मक संरचनाओं के प्रति है। केवल हिन्दू लोगों में ही अष्टदिशाओं के विशेष नाम उपलब्ध हैं और उन दिशाओं के विशिष्ट रक्षक अर्त्तौकिक अष्ट दिक्पाल भी हिन्दू लोग ही मानते हैं अतः लखनऊ के निवासियों और लखनऊ के इतिहास में सम्बन्धित सभी व्यक्तियों को, अब

को इन वैभवशाली स्थानों पर आज जो कुछ शेष रह गया है वह (कार्नाले की) सरास मात्र बना दिया गया है।^{१५}

तुल्यपूर्ण विवरण से यह स्पष्ट है कि व्यय की गई धनराशि के आँकड़े मात्र कल्पित हैं। दूसरी बात यह है कि 'गेरुआ' रंग ऐसा है जिसे हिन्दू लोग अवश्य ही उपयोग में लाते हैं, और मुस्लिम जिसके प्रति तोब तिरस्कार प्रदर्शित करते हैं। तिसरी बात यह है कि यदि वह इतना आधुनिक, निकटकालीन शाही निवास माना जाय, तो क्या कारण है कि इसकी ओक्षा कर दी गई और यह कार्नाले को भराव मात्र रह गया? अतः, शोधकर्ताओं को इसकी जाँच-पड़ताल करना चाहिए कि सन् १८४८-५० ई० की अवधि में पूर्ण की गई परियोजना किन्हीं पूर्वकालिक हिन्दू सरासों का नवीनीकरण मात्र तो नहीं थी।

कसर बाग के दक्षिण पश्चिम कोने पर (केसर पसन्द नाम का) एक अन्य भवन है जो विशाल राजमहल से भी अधिक अनोखी संरचना है (इसमें) हिन्दू छतियाँ हैं। पुनः यह व्यभिचारी नज़ीरुद्दीन हैदर के जमाने में उसके बन्नाम रंजनउद्दोला द्वारा बनवाई गई थी सर एम० जैक्सन और उसके दल को इस भवन की कोठरियाँ में ही बन्द कर दिया गया था।^{१६}

हमें अश्चर्य इस बात का होता है कि स्वयं शासक द्वारा निर्मित भवन से भी अधिक अनोखा भवन उसके वजोर द्वारा निर्मित किस प्रकार हो सकता है? दूसरी बात यह है कि चूँकि वह वजोर और वह शासक, दोनों ही धर्मान्ध मुस्लिम थे इन्हींसे ही अपने उन भवनों में हिन्दू छतियाँ और अन्य हिन्दू निशानियाँ क्या रखकर जिनका इन्हींसे ही कोन में नहीं किया है? शासक के सम्बन्धित परिसर में ही उसका वजोर किस प्रकार एक भवन बना सकता था? क्या वह जनरल पॉटिंगर जैसा अशर्माही नहीं होता कि उस भवन को स्वयं शासक द्वारा ही हड़प लिया जाता? इन सब विचारों में लोगों को यह प्रेरणा जानी चाहिए कि वे मुस्लिम विरासत में मिले हुए को सत्यता को पाखें, उनकी जाँच-पड़ताल करें

“लखनऊ के अनेकों भवनों में से सबसे अधिक अनोखा प्रसाद उक्त भवन अवश्य है जो नवाब नज़ीरुद्दीन द्वारा बनवाया गया था और

मूलावस्था में एक सुदृढ़ व ऊँची ईंटों की दीवार से घिरा हुआ था।^{१७}

यहाँ फिर वही प्रश्न उठता है कि क्यों और कैसे उस भवन के लिए मण्डप के सूचक, संस्कृत भाषा के 'छत्र' शब्द को चुना गया था? साथ ही यदि यह ईंटों की दीवार से घिरा हुआ था और इसे तुलनात्मक रूप में अभी कुछ समय पूर्व निर्मित ही कहा जाता है तो क्या कारण है कि इसकी दीवार गिर गई? ईंटों की दीवार की सुरक्षा-पक्की की भविष्यमानता यही विचार उत्पन्न करता है कि यह एक सुरक्षित किलेनुमा हिन्दू राजभवन था जिसकी विशाल बाहरी दीवार मुस्लिम आक्रमणों के कारण क्षत-विक्षत विनष्ट हो गयी थी मुस्लिम विजेताओं को ये भवन बने-बनाए मिल गए जो सहस्रों महिलाओं से खूनाखूब भरे हुए उनके हरमों के लिए तुरन्त काम में आ गए। चूँकि प्राचीन हिन्दू लखनऊ भव्य राजप्रासादोंय भवनो से भरा पड़ा था, मात्र इम्मीलिए तुच्छ शेरखानादों से लेकर नवाबों तक सभी मुस्लिम विजेताओं ने इस (लखनऊ) नगर को, रातारात अपनी राजधानी बना लिया था

“(सआदतअली खान से आगे वालों को राजगद्दी पर बैठाने के लिए प्रयुक्त) 'लाल बारादरी' किसी समय अवध के प्रमुख व्यक्तियों का शव स्थान था। एक अति सुन्दर भवन है (जिसे लाल रंग से रंग दिया है ताकि) आगम और दिल्ली के लाल प्रस्तर भवनो जैसा इसका प्रभाव हो।^{१८} कीन का कहना है।

यहाँ कीन ने यह भी नहीं कहा है कि किसी मुस्लिम व्यक्ति ने इसका निर्माण किया था। इसके विपरीत, दो स्पष्ट संकेत ऐसे हैं जो यह भवन हिन्दू होना दर्शाते हैं। सर्वप्रथम बात यह है कि लाल हिन्दुओं का रंग है। यह तो हिन्दू स्वज का और हिन्दू संन्यासियों के वेश का रंग है। (१२ मेहराबों के तोरण का द्योतक 'बारादरी' अर्थात्) 'बागदरी' शब्द संस्कृत भाषा का शब्द है मुस्लिम लोग, कम-से-कम भारत में तो, लाल रंग से इतने चिढ़ने वाले हैं कि वे विजित (हिन्दुओं के) भवनो को तुरन्त ही सफेदी से पोत देते हैं।

निर्माण सम्बन्धी दावों के बारे में सामान्य मुस्लिम झुठ लखनऊ में गोमती नदी के ऊपर बने हुए पत्थर के पुल के बारे में भी अदल रूप से दोहराया जाता

है कहा जाता है कि 'यह पत्थर का पुल सन् १७८० ई० के आसपास नवाब आसफउद्दौला द्वारा बनवाया गया था यह एक अति सुदृढ़ संरचना है, और इसने अपना टिकाउपन इस प्रकार सिद्ध कर दिया है कि इसके निर्माण के बाद से अभी तक इसकी किमी भी प्रकृति की परम्परा की आवश्यकता नहीं हुई है।'^{१८}

प्रत्यक्ष है कि उपर्युक्त वाक्य के लेखक के पास ऐसा कुछ नहीं है जिसे वह आसफउद्दौला द्वारा पुल का निर्माण कराने के बारे में आधिकारिक प्रमाण के रूप में प्रस्तुत कर सकें वह हमें बताता है कि 'पुल सन् १७८० ई० के आसपास बनवाया गया था, जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे आसफउद्दौला के शासन के अन्त में उसके फिजूलखर्चों और व्यर्थव्ययों के कारण सार्वजनिक परियोजनाओं के लिए उसके पास कोई धन बचता ही नहीं था। तथ्य तो यह है कि लखनऊ के सभी नवाब वैयक्तिक, श्रृंगारिक सुखोपभोग में इतने सराबोर थे और वे अपने प्रजा को इतनी निचली श्रेणी की समझते थे कि उसके जीवन रहने का औचित्य अत्यन्त दयनीय जीवन व्यतीत करने पर भी, उसका कर्तव्य यही था कि वह मुस्लिम नवाद की इच्छाओं को पूरी करे और उसकी निजोरियों को सदैव धरने पर तैयार रहे।

पुल को देखने वाला प्रत्येक व्यक्ति उसके आलंकारिक हिन्दू अनुपम निर्माण और नदी घाट के आस-पास तक फैली मेहगबों को देखकर आश्चर्य चकित और अवाक रह जाएगा। किमी राजा की भारी पगड़ी के समान ही इसके दोनों तरफ इसके कटपार के साथ साथ सुन्दर विशाल हिन्दू कुशाकार छत्र बने हुए हैं।

आधुनिक लखनऊ की एक बस्ती के बाद दूसरी, और दूसरी के बाद तीसरी बस्ती का स्थापना-युग इस या उस मुस्लिम मुल्तान को जिस निस्सकोच भाव में अथवा प्रजा के गतिविधियों में दिया गया है, उसमें भी स्पष्ट हो गया है कि पाठ सुनो सुनकर बान्ना के आधार पर ही जिला गतिविधियों अत्यन्त अनुसरणीय रूप में संचालित, अर्थात् किये गए हैं। किसी ने भी उन दावों के सम्बन्ध में कोई आधिकारिक इमाण, प्रमाण अथवा उनकी स्वयं जांच पड़ताल करने का कह नहीं किया है। यह अत्यन्त विस्मय कर देने वाली है कि लखनऊ की विभिन्न बास्तियों में अत्यन्त कम ही लोग ही निवास करने आ रहे हैं। अन्तर केवल इतना ही है

कि इस्लामी आगजनी, लूट खसोट और अपवित्रीकरण की शताब्दियाँ में प्राचीन भवनों की एक बहुत बड़ी संख्या लुप्त हो गयी तथा जनता, जब भी, गन्दी बास्तियों की झोपड़ियों, झुगियों में रहने लगी है। सभी पुल नहरें और नदी तट पतनावस्था को प्राप्त होने लगे क्योंकि मुस्लिम शासन के अन्तर्गत चोर उन्मत्त और उपयुक्त रख-रखाव का अभाव रहा। उसी के कारण भूतकाल के स्मारक वशास्वी शोचनीय अनुस्मारक मात्र बने रहे थे।

पर्याप्त विचार बात यह है कि इन गतिविधियों के सकलनकर्ताओं ने पहले स्वयं ही लिखा है किस प्रकार मुस्लिम सुबेदारों ने (भारत के अन्य स्थानों की ही भाँति) लखनऊ प्रान्त की विधिवत लूट की थी लेकिन फिर भी वे अपने पूर्वकारिक आधिकारिक कथन को भुलाकर निस्सकोच भाव से कह देते हैं कि लखनऊ की इस या उस बस्ती की स्थापना इस या उस मुस्लिम मुल्तान या दरबारी ने की थी, इस सम्बन्ध में वे किसी अभिलेख अथवा साक्ष्य को प्रस्तुत नहीं करते हैं, मात्र उग्रवादी इस्लामी सुने सुनाये दावों में अन्धाधुन्ध विश्वास जमा लेते हैं।

गतिविधियों में उल्लेख है 'हम अवध के सुबेदार की पदवी का उल्लेख सन् १२८० ई० में भी किया गया सुनते हैं। सन् १५३० में, अकबर ने हिन्दुस्थान के साम्राज्य को बारह सूबों में बाँट दिया जिनमें से एक अवध था (हर तीन चार साल में) सुबेदार लगातार बदलते रहते थे। उनमें से अधिकांश व्यक्ति दिल्ली के कृपाभाजन थे जो वर्ष के अधिक भाग तक दरबार में रहते थे और फिर राजस्व (जो लूट-मार का छद्म, कोमल शब्द था) संग्रह के लिए अवध आ जाते थे बिना कहीं ठहरे सभी जिलों में चलते रहते थे और जितना कुछ वे ले सकते थे उसे ले लेने के बाद, लौट जाते थे।'^{१९}

मुस्लिम नवाबों ने लखनऊ में प्रायः नियमित रूप से रहने लगने के बाद भी अपनी प्रजा को अर्धदण्डित करना जारी रखा न केवल इसलिए कि वह उनकी जीवन पद्धति थी अपितु इसलिए भी कि उनकी प्रजा में अतिविशाल बहुमत में हिन्दू कफिर थे जिनके प्रति घृणा करने और उनकी दुधारु पशु के रूप में व्यवहार करने की परम्परागत शिक्षा उन नवाबों आदि को दी गई थी। हम अपने

इस निर्णय के समर्थन से आते चलकर अंग्रेज और मुस्लिम अधिकारियों को उद्बुत करते।

समझ या धार्य निहित करते हुए कि मुस्लिम सुवर्दार अगनी शक्तिमान् शक्ति प्रोत्सा के साथ बंगी तलवारों लिये इस आशय से आते थे कि यदि राजा अंग्रेजों की हाकाही यागी का किसी भी प्रकार विरोध किया गया, तो विरोधियों को जान में पार डाला जाएगा। यह नितान्त लूट मार का कार्य ही तो था। नितान्त लूट मार के कार्य में वर्णन करने में व्यस्त हो जाता है कि किस किस मुल्तान ने लखनऊ का कौन कौन सी बास्तियाँ बनवायी थीं। उनकी स्थापना की थी। यहाँ आशय इस बात का होता है कि गजिदियर का इस कथन से आशय क्या है कि मुस्लिम मुल्तानों ने लखनऊ की बास्तियों की स्थापना की थी? क्या लोगों ने आगे प्रकट स्वयं नहीं बनाया था? क्या उनमें से अधिकांश हिन्दू नहीं थे? क्या वे लोग वहाँ विविधरूपीय पुणों में बस हुए नहीं थे? तब व्यावहारिक रूप में मुस्लिम मुल्तानों ने किया क्या था सिवाय इसके कि अराजक काल की मध्यावधि में लोग वहाँ कुछ मदद किया हो। उस समय धन दीनत को उन्हीं मुल्तानों ने पुनः लूट लिया?

“बादशाह अकबर ने इस स्थान को बहुत पसन्द किया प्रतीत होता है,” गजिदियर का कहना है। एक दूर दृष्टि सम्मान सम्राट के रूप में अकबर लखनऊ का बड़ा पसन्द करता जब तक कि वहाँ बने भव्य हिन्दू भवन भी उसके शाही शान्ति माधुर्य को निवास-स्थान हेतु उपलब्ध न हो जाते? कुछ भी हो, अपनी अर्द्धम जनता के कारण लखनऊ स्वायत्त-प्रद केन्द्र स्थान के रूप में तो आकर्षण की वस्तु हो नहीं सकता था। स्वयं नगर के रूप में भी, जैसा कि गजिदियर ने ठीक ही लिखा है। सन् १२८० ई० से आगे लगातार मुस्लिम लुटेरों के आक्रमण से लखनऊ उजाड़ हो गया था। इसलिए एकमात्र आकर्षण यही हो सकता था कि इसमें हिन्दू भवनों का विशाल समूह हो जिससे हम अच्छी भवनों के आकर कल्पना में इमामबाड़े के रूप में जाना जाता है), पंचमहल और अन्य बहुत सारे की सूची ऊपर प्रस्तुत कर चुके हैं।

आमफउद्दौला के समय में “नगर के सभी मध्यवर्ती भाग बने हुए थे, और वहाँ का निर्माण प्रारम्भ किया गया, कहा जाता था।”

एक प्रकार से उपर्युक्त दावा ठीक है परन्तु उस भावना से नहीं जिसके

अन्तर्गत लोग आजकल समझते हैं। हम इस बात को स्पष्ट कर देते हैं। सन् १२८० से ५०० वर्षों तक लगातार मुस्लिम धावा के कारण प्राचीन लखनऊ असोम दरारों वाला ध्वस्त नगर बन गया था। अतः रामायणकाल का मुकुट भव्य, समृद्ध नगर अति भय-प्रद दृश्य प्रस्तुत करने लगा था। प्रत्येक लूट मार के बाद दिल्ली के मुस्लिम दरबार में शीघ्र उपस्थित होने की आज्ञा सुल्तानों के इन हमलों के कारण ही लखनऊ ग्राम के स्तर तक अवतरण हो गया था। कहने का अर्थ यह है कि लखनऊ प्राशसनिक मुख्यालय नहीं रहा था। इसकी अवस्था का पूर्ण दिग्दर्शन अपने ही समय की ‘फतहपुर सीकरी’ से तुलना करके प्राप्त किया जा सकता है। हमारे अपने ही समय में ‘फतहपुर सीकरी’ एक ग्राम है यद्यपि इसमें एक कल्पनाहीन राजभवन-सकुल समाविष्ट है और उसके चारों ओर हजारों की संख्या में लोग रहते भी हैं। इसी प्रकार, लखनऊ भी एक अति विस्तृत नगर था जो नितान्त वीरान हो गया था। आमफउद्दौला जब स्थायी रूप से वहाँ निवास करने के लिए आया, तब इसमें कुछ परिवर्तन हुआ। उसके साथ फिजडों, लौडों, धोबियों, नाइयों, हरम-महिलाओं, दलालों, चापलूसों तथा अन्य पिछलगुओं की भीड़ की भीड़ ही वहाँ पहुँच गई। यह भारी जन-समूह शायद ध्वस्त धरो मकानों पर अपने-अपने प्रबन्ध हेतु टूट पड़ा। उन्होंने जिन पुराने ध्वस्त शेषों को हथियाया, उनमें जर्जर दीवारें और छत्ते जोड़ दिये। यही वह स्थान है जिसे आधुनिक लखनऊ कहते हैं। इसलिए एक नूतन-निर्माण के रूप में आधुनिक लखनऊ पर गौरवान्वित अनुभव करना तो दूर की बात रही, यह तो रामायणकालीन युग की प्राचीन भव्य, समृद्ध, अति सुसम्पन्न एवं विस्तृत विशाल लक्ष्मणावती की निरानन्द, उदासीन, मालिन प्रेतच्छाया ही शेष है। अतः गजिदियर वर्णन से, जिसका उल्लेख हम आगे करने वाले हैं जो भी कुछ समझना है वह मात्र यही है कि मुस्लिम शासक और उनके आश्रित व्यक्ति दोनों ही, प्राचीन हिन्दू संरचनाओं में आकर निवास करने लगे, उनमें कभी कभी मरम्मत और नवीनीकरण करना पड़ जाता था।

उपर्युक्त स्पष्टीकरण से व्यक्ति इस योग्य हो जाना चाहिए कि वह मुस्लिमों की सुनी सुनाई बाले वाले दावों पर आधारित गजिदियर वर्णन में से निरर्थक, झूठी बातों को अलग ही परख ले। उदाहरण के लिए, ऊपर उल्लेख किए गए ५२ ग्राम प्राचीन हिन्दू लखनऊ महानगरी की विभिन्न बास्तियाँ थीं।

परमेश्वर आमतौर पर रखने के स्वर से ही यह गार्जटियर हमें सूचित करता है— अकबर के बेटे। मिर्जा अलाम शाह ने मिर्जा मण्डो की स्थापना की थी। यह ऐतिहासिक निष्कर्ष इतना ही बालोचित है जितना यह कहना कि अल्लाहाबाद नगर की स्थापना तो स्वयं अल्लाह ने ही की थी क्योंकि इसमें उसका नाम विद्यमान है। क्या हम यह नहीं जानते कि शासक लोग पुरानी बस्तियों को ही अपने नाम से पुकारने लगते हैं, उन पूर्ववर्ती बस्तियों के नाम बदल देते हैं। (बादशाह अकबर द्वारा नियुक्त जवाहर खान, सुबेदार के सहायक) बिलग्राम के काजी मुहम्मद ने चौक की दाईं और बाईं तरफ महमूद नगर और शाहगज तथा दक्षिणी छोर पर अकबरी दरवाजा बनवाया था।^{१२०}

एक अनुपस्थित सुबेदार का एक अनुपस्थित सहायक, एक काजी मात्र ही एक पूरी बस्ती अर्थात् हज़ारों निम्न श्रेणी के व्यक्तियों के लिए मकान क्यों बनाता? लोग खेतों बाड़ी और अन्य व्यवसाय से जो धन कमाते थे, उससे वे अपने लिए रहने का प्रबंध करते क्या जनता से ऐसी आज्ञा नहीं की जाती थी? और किसे सहायक की यह अनुमति कैसे दी जा सकती थी कि वह अपने ही नाम के पाँच पुरे बस्तियों का नामकरण कर दे? और फिर वह एकाकी, पृथक्, अलम्बद्ध अकबरी दरवाजा क्यों बनवाए? कुछ भी हो, एक दरवाजा तो विशाल दावार में ही बनता है यदि लखनऊ के चारों ओर, पूर्वकाल में एक विशाल दीवार थी तो तथाकथित अकबरी दरवाजा पहले भी अवश्य विद्यमान रहा होगा। बादशाह की चाणलूमों करने के लिए उसी प्राचीन द्वार का नाम अकबर के नाम पर परिवर्तित कर दिया गया होगा, एक प्राचीन द्वार पर, थोपे गए नाम के रूप में ही यह चाणलूमों प्रशमा वह कार्य था जो सहायक, मुहम्मद बिलग्रामी ने किया अन्य कुछ नहीं किया। विदेशी ब्रिटिश शासन के अन्तर्गत सर्कलित गार्जटियर द्वारा अन्धधुन्ध रूप में उद्धृत मुस्लिम वर्णन ऐसे ही बारीक, नाजुक सूत्र पर आधारित है।

आपला सुबेदार जिसका उल्लेख किया जाता है, सुल्तान अली शाह कुली खान है जो पोंचक पाटी के मुगल बादशाह शाहजहाँ के ज़माने का व्यक्ति था, इसका दो बेटे थे— मिर्जा फ़ाज़िल और मिर्जा मसूर जिन्होंने फ़ाज़िलनगर और

मंसूरनगर बनाये थे, बसाए थे।^{१२१}

यह इस बात का श्रव्य, स्पष्ट उदाहरण है कि किस प्रकार मंसूर के अन्त्य शब्द 'नगर' से जानी जाने वाली लखनऊ की प्राचीन बस्तियों के नामों का आगे मुस्लिम नामों को जोड़ दिया गया था, और आगल मुस्लिम इतिहासकारों ने मात्र इस नाम परिवर्तन को ही उन बस्तियों की स्थापना का श्रेय किसे मुहम्मद या अमहद को, फ़ाज़िल या मंसूर को जिसका नाम तुरन्त उपलब्ध हुआ, दे देने का सरल सूत्र समझ लिया— उन सभी दावा का नितान्त निराधार होना इस तथ्य से स्वतः सिद्ध है कि कोई भी इतिहासकार उन बस्तियों के काल्पनिक निर्माण के वित्तीय स्तर, अथवा ज़मीने या व्यय राशि के विवरण, उसकी तारीख अथवा प्राधिकारियों का उल्लेख नहीं करते हैं। एक विदेशी फ़ाज़िल, मंसूर अहमद या मुहम्मद का किसी ऐसी बस्ती के निर्माण में क्या हित होता जिस बस्ती में आवश्यकतारूप में निवासियों का प्रबल बहुमत उन हिन्दुओं का ही था जिनमें वे घोर घृणा करते थे और जिनकी वे अत्यन्त निम्न श्रेणी का समझते थे? और तथ्य यह है कि अभी तक किसी ने भी एक बस्ती को 'स्थापना' में निहित भाव का अध्ययन करने का कष्ट नहीं किया है। इसका अर्थ यदि एक बस्ती के पूर्वकालिक हिन्दू नाम को मुस्लिम नाम में बदलना मात्र है तो वह बात समझ में आ सकती है क्योंकि व्यापक प्रत्येक विजेता ऐसा ही करता है किन्तु यदि 'स्थापना' शब्द का अर्थ लगाया जाता है कि किसी फ़ाज़िल अथवा मंसूर ने भूमि का एक बज़र टुकड़ा विकसित किया अथवा किसी बड़े जंगल को भाँफ़ किया और सैकड़ों परिवारों के लिए अपनी ही ओर से मकान बनवाकर दिए, तो यह बेहूदा बकवास है अतः किसी भी व्यक्ति को ये ऊल-जलूल मुस्लिम दावे स्वाकाग, मान्य नहीं करने चाहिए कि इस या उम सुल्तान, नवाब, बादशाह, दम्तारी दरबारों के बेटे अथवा भ्रष्ट व्यक्ति ने एक के बाद एक बस्तियों बसायी थी मुस्लिम दावे तो बेहूदों की उन सीमा तक चल गए हैं जिनमें कहा गया है कि आगरा और लखनऊ जैसे नगरों की बस्तियों की स्थापना धोबियों, कुम्हारों, वेश्याओं और नाइयाँ तक ने की थी। यह बात तो पूरी तरह समझ में आ सकती है कि जब लुटेरे विदेशी मुस्लिम नवाब और सुल्तान भारत पर टिड्डी दल की धीरे-बढ़ आये थे तब इस प्रकार के दावे स्वयं उत्पन्न हो जाएँ और उनका कोई शान्तिवाद न करे किन्तु इतिहास का इस प्रकार असत्यकरण और विपरीत-अर्थकरण, बिना किसी

दुर्लभ है अन्तर्गत नहीं होना चाहिए। सभी दावों को उपयुक्त प्रकार से सिद्ध किया जाना चाहिए जबकि अन्वेषण देखने पर भी वे बिल्कुल बेहूदा प्रकट होते हैं।

ऐसे बेहूदा दावों में से कुछ अन्य उदाहरण भी देखिए— “अशरफ अली खान नामक एक रिसालदार से चौक की पूर्व दिशा में अशराफाबाद बनवाया गया। उसके भाई ने मुशरफाबाद अथवा मौबस्ता बसवाया बनवाया, पंनखाने नामक एक अन्य रिसालदार ने गढ़ी पोरखान बसायी बनवायी, मुहल्ला राना कटरा बटशाह मुहम्मदशाह के जमाने में गिरधा नाग नामक सूबेदार की पत्नी ने बनवाया बसाया था।” इस प्रकार ‘सैफुल मुताख्खरीन’ नामक मुस्लिम तिथिवृत्त का लेखक बड़े मजे और गैर जिम्मेदारों से लखनऊ की विभिन्न बास्तियों के नाम का क्षेत्र अन्वयन नगण्य व्यक्तियों को देता जाता है, मन में इस विश्वास का जमाए हुए कि उनकी मृत्यु के बाद तो कोई व्यक्ति उससे यह नहीं पूछ पाएगा कि उनकी उपजाऊ कल्पना-शक्ति ने उन आतंकाल्पनिक नामों की कल्पना किम आधारे पर कर ली थी। रचनाकार की मृत्यु के बाद तो ऐसे तिथिवृत्त मूलक आधिकारिक विश्वास किए जाने लगते हैं और उनके सन्दर्भ प्रस्तुत किए जाने लगते हैं और निश्चित बात भी यही है कि अवध के गजटियर का सकलन करने वाला प्रख्यात ब्रिटिश व्यक्ति, ऐसी मुस्लिम शैक्षिक पूर्वतापूर्ण और काल्पनिक बातों का शिकार हो गया। यही वह तत्व है जिसने समस्त भारतीय मध्यकालीन इतिहास और विश्वभर में मुस्लिम इतिहास के अध्ययन को दूषित, अशुद्ध अमन्य कर दिया है। अब विश्वभर के सभी इतिहासकारों को स्मरण रखने की जा बात है वह यह है कि मुस्लिम तिथिवृत्त में तब तक रचमात्र भी विश्वास न करा जब तक उसमें किए गए दावा और कही गई बातों की पुष्टि, उनके समर्थन अन्य माध्यम/साक्ष्यों में न हो।

अब एक हिन्दू सूबेदार की पत्नी के नाम पर रखा गया ‘रानी कटरा’ भी गलत है। यह तो माहृत उन दिनों की याद दिलाता है जब मुस्लिम-पूर्वकाल में लखनऊ पर हिन्दू राजाओं का शासन चलता था।

चौक लखनऊ के बारे में लिखी गई सभी प्रचलित पुस्तकों में विभिन्न बास्तियों के बारे में उल्टी ही व्युत्पत्तियाँ गन्धर्वन दोहराई गई हैं, इसलिए हम अब और अधिक उनका हवाला प्रस्तुत नहीं करेंगे। ऊपर हमने बिन उदाहरणों को प्रस्तुत

किया है, वे अन्यो के प्रतीक, प्रतिनिधि ही हैं। किन्तु लखनऊ में शिक्षित व्यक्ति और स्वयं लखनऊ विश्वविद्यालय से सम्बन्धित व्यक्तियों सहित लखनऊ के इतिहास का कुछ ज्ञान रखने का दावा करने वाले व्यक्तियों तथा पत्रकारों के लिए यह अत्यन्त लज्जा की बात है कि वे नितान्त बेहूदे, उपवादी मुस्लिम दावों में पूर्ण विश्वास जमा बैठे हैं।

इस दयनीय, शोचनीय प्रवृत्ति के कई पक्ष हैं। उदाहरण के लिए, विभिन्न बास्तियों और भवनों का निर्माण-श्रेय न केवल विभिन्न नवाबों और अन्य नगण्य व्यक्तियों को दिया जाता है तथापि साथ-ही साथ यह भी कहा जाता है, विश्वास भी किया जाता है कि आसफ़उद्दौला आधुनिक लखनऊ के अधिकांश भाग का निर्माता था। कहा जाता है कि प्रथम नवाब सआदत खान ने ‘सैयद हुसैन खान, अबु तुर्ब खान ने कटरों को, बाग महानारायण और खुदायार खान, बिजानवेग खान, सराय माली खान और इस्माइलगंज को भी बनवाया था।’^{२१}

यहाँ अनेक बेहूदागयीं हमारे सम्मुख उपस्थित हो जाती हैं। जनता में सामान्य विश्वास यह है कि पहला नवाब सआदत खान अधिकांशतः फैजाबाद में रहा करता था, और व्यावहारिक रूप में उसका लखनऊ से कोई मरोकार नहीं था। यदि यह बात सत्य होती, तो वह लखनऊ में बास्तियाँ क्यों बनवाता बसाता? यदि यह बात सत्य होती, तो वह लखनऊ में बास्तियाँ क्यों बनवाता बसाता? साथ ही, वह उन बास्तियों के नाम ऐसे व्यक्तियों के नामों पर क्यों रखता जिनको उसके शासन में कोई महत्व प्राप्त नहीं था? उदाहरण के लिए, वह किसी भाग का नाम ‘बाग महानारायण’ क्यों रखता? अब उपवादी मुस्लिम वर्णनों की ऐसी सूक्ष्म ऑच पड़ताल की जाती है तब स्पष्ट हो जाता है कि आज तक भी लखनऊ में कुछ प्राचीन बास्तियों के हिन्दू नाम मुस्लिम शासन की दमनात्मक शताब्दियों के बावजूद ज्यों-के-त्यों बने रहे हैं। उदाहरण के लिए ‘बाग महानारायण’ शब्द-समूह इस बात का स्रोतक है कि महानारायण का ध्वज हिन्दू मन्दिर गिरा दिया गया था, भूमि पर हल चला दिया गया था उस क्षेत्र में खुदाई करने वाले पुरातत्व कर्मचारियों को महत्वपूर्ण ऐतिहासिक उपलब्धियाँ प्राप्त होने सम्भव हैं, लखनऊ की वाजपेयी बस्ती उन महान वाजपेयी वंश-सम्बन्धी कर्म काण्ड की पुण्य-भूमिस्थली का स्मरण दिलाती है जहाँ प्राचीन हिन्दू अपने धर्म-कर्म को

विशेषों को समान किया करते थे। कुछ मुस्लिमों अथवा उनके भी मुस्लिम सरदारों ने यह माना कि कदाचित् कर दी है कि हिन्दू राजपूतों धार्मिक विधि के कदाचित् हेतु मुगल बादशाह अकबर ने एक भारी धन राशि का अनुदान माँगा कि प्रदान किया था। वे भूल जाते हैं कि अकबर पक्षपाती कट्टर धर्मवादी और अकबर का पितामह और नर सहायक तैमूरलंग का वंशज था। अकबर भी उतना ही धर्मांध मुस्लिम शासक था जितना अन्य कोई भी मुस्लिम, और इमामबाड़े समान्यतः हिन्दू रीति-रिवाजों को सरक्षण प्रदान करने के बारे में उसे हिन्दू धर्म वान्त के दृष्टि का इन्तजाम में कोई आधार उपलब्ध नहीं है^{२२}

अन्य बंस्तियों पर धोये लगाए गए मुस्लिम नाम मात्र ऊपरी टीप टाप ही हैं जिस प्रकार नर सहायक मुस्लिम लोग सुरक्षा हेतु व्यक्तियों को पकड़ लेते थे और उनके विवरण कर देते थे कि वे इस्लाम को अंगकार करें, इसी प्रकार के बंस्तियों के हिन्दू नामों को दबा देने से और उन पर मुस्लिम नामों को लाद देने से अतः किसी भी व्यक्ति को यह विश्वास नहीं करना चाहिए कि लखनऊ की किसी भी बंस्तियों का अथवा उसके किसी भी ऐतिहासिक भवन को बनवाने का आदेश लखनऊ के किसी विद्वाने मुस्लिम शासक ने दिया था। तथा तो यह है कि इस्लाम को इनमें बुरी तरह से पुरा का पुरा उलट पुलट दिया गया है कि लखनऊ के विद्वानों की हा का फामल कान्त पदावली में उसके निर्माताओं की मश में लिखित किया गया है यदि आज लखनऊ वांछन हासमान, दीपक से उजाला हुआ पत्थर को कंगार पर स्थित जर्जर दृश्य प्रस्तुत करता है तो इसका कारण मुस्लिम शासन की वंशानुवर्ती है है जिनमें इसको निर्दयतापूर्वक नष्ट किया गया था और इसके मन्दिर व भवन को या तो जला और (अपने) मुस्लिम उपयोग में लाने दिया गया था अथवा नष्ट कर दिया गया था। यही वह कारण है जिससे हम आज अध्याय में विविध नवाबों के शासनकालों का संक्षिप्त इतिहास प्रस्तुत कर आगे सब लोगों को सुझाया चाहते हैं।

२२. रॉबर्ट डी पु-न-न की पुस्तक "वेन वल्ल है लखनऊ का?"

लखनऊ की नवाबी

दिल्ली से शासन करने वाले मुगल बादशाह ने अपने वजीर को, आगोर के रूप में ही, प्रारम्भ में अवध प्रान्त दान में दिया था। वास्तविकता के रूप में, व्यावहारिक दृष्टि में, वजीर दिल्ली से दूर होने पर अपने लखनऊ के आमणाम वाले क्षेत्र में स्वयं नवाब के रूप में ही व्यवहार किया करता था। अतः, पहली कुछ पीढ़ियों तक इस पदवी को धारण करने वाले व्यक्ति नवाब—वजीर कहलाते रहे। बाद में, वे पद धारी मुगल बादशाहों की माराजगी के शिकार हो गए, और उन्होंने दिल्ली की राजगद्दी पर अपनी नज़ारत का प्रभाव खो दिया। फिर, उन्होंने स्वयं को अवध के प्रान्त तक ही सीमित रखना शुरू कर दिया। तत्पश्चात्, मुगल शासन क्षीण होते होते तथाकथित नवाब वजीर ब्रिटिश गवर्नर जनरल के अधीन हो गए और अन्ततोगत्वा उनका प्रान्त हड़प लिये जाने तक वे अवध प्रान्त के मालिकों के रूप में स्वीकार किए जाते रहे।

अवध के शासकों की सूची देते हुए मेजर ए०टी० एण्डर्सन ने लिखा है— "अवध का साम्राज्य सआदतअली खान द्वारा स्थापित किया गया था। यह नैशपुर से आया हुआ फारसी व्यापारी था जिसे सन् १७३२ ई० में दिल्ली के बादशाह द्वारा अवध का सूबेदार बना दिया गया था।" इस वंश के शासक निम्नलिखित प्रकार हुए हैं—

सआदतअली खान	सन् १७३२ से १७३९ तक
सफदरजंग	सन् १७३९ से १७५३ तक
शुजा दौला	सन् १७५३ से १७७५ तक
आसफउद्दौला	सन् १७७५ से १७९७ तक

(बड़ा इमामबाड़ा, रैजिडेन्सी और बीबियापुर घर इसी नवाब द्वारा बनवाए गए कहे जाते हैं)।

सआदतअली खान (II) (१७९८ से १८१४)—इस नवाब

को मेरिदाओं का पुराना कैण्टोनमेंट दिलकुशा घर, कुन्दर कोठी, मोतीमहल और राज का पशुशालाएँ (जिसको गदर से कुछ समय पूर्व यूरोपीय बंरकों के रूप में उपगोंग में लाया गया था, और बाद में लारस टैरेस के नाम से पुकारा गया था) आदि बनवाने का श्रेय दिया जाता है।

गान्हीउद्दीन हैदर (१८१४ से २६)—हुसैनाबादो इमामबाड़ा इसी का बनवाया कहा जाता है।

नसीरुद्दीन हैदर (१८२६-३७)—विलायती बाग, बादशाह बाग और तारवानों कांठी इमो नवाब द्वारा बनवाई गई कही जाती है।

मुहम्मद अली शाह (१८३७-८२)—छोटा इमामबाड़ा इसके द्वारा बनवाया गया कहा जाता है।

असफ़उद्दीन शाह (सन् १८४२ से १८४७ तक)—लोहे का पुल इन के शासनकाल में बनवाया गया था ऐसा कहा जाता है।

वाजिदअली शाह (८४७ से ५६)—भारत में ब्रिटिश सत्ता की नयी स्थापना होने वह भू-भाग हड़प लिये जाने पर वाजिदअलीशाह के बाद अवध के साधारण का नाम निश्चय भी समाप्त हो गया।

यह सामान्य धारणा, कि आसफ़उद्दीन बहुत महान भवन निर्माता था और यही वह व्यक्ति था जिसने आधुनिक लखनऊ की स्थापना की थी, स्पष्टतः मात्र सुनै-सुनायी बातों पर आधारित है, जैसा कि उमो के वंशजों के नाम के सामने निम्न हए अनेक अन्य भवनों की सुनो में स्पष्ट है। इतना ही नहीं, इस पुस्तक में हम साक्ष्य इकट्ठा कर सकते हैं, जो स्पष्ट दर्शाता है, कि आसफ़उद्दीन ने तो उन भवनों का निर्माण भी नहीं करवाया था जिन कुछ का श्रेय उसे दिया गया है, और वह एक ही मात्र सुनी सुनायी बात ही है।

यह धारणा भी कि उमर लखनऊ को अपनी राजधानी बनाया था, इस धारणा में उचित नहीं है जिस प्रकार यह समझी जाती है। इस क्षेत्र के मुस्लिम शासकों की राजधानी सदैव लखनऊ ही रही थी तथा तो यह है कि नवाबों के

खानदान में सर्वप्रथम नवाब सआदतअली खान ने भी अपने पैर सर्वप्रथम लखनऊ में ही जमाए थे। वहीं से, यह अपनी लोचन गिद्ध दृष्टि अयोध्या की बन्दी हुई हिन्दू जागीर पर लगाए रहा, उम पर अखि तेरना रहा (अयोध्या का नाम ही बाद में लुटेरे मुस्लिम आक्रमणकारियों द्वारा फैजाबाद कर दिया गया था।) यादना और आतंक-नास की दैनंदिन विधि द्वारा ही वहाँ का शासन उखाड़ फका गया था। उमी समय से वह उस क्षेत्र में दशमाश लेने, और यदि सम्भव हो तो उस क्षेत्र से हिन्दू जनता, संस्कृति और भवनों को समूल समाप्त करने में लाग रहा जैसी मध्यकालीन मुस्लिम प्रवृत्ति रही है। किन्तु लखनऊ और फैजाबाद तो पहले तीन नवाबों की भी संयुक्त राजधानियाँ रही हैं। आसफ़उद्दीन ने संयुक्त राजधानी के रूप में फैजाबाद का परित्याग कर दिया था क्योंकि वह अपनी माँ और दादी, दोनों को ही घोर घृणा करता था तथा उनके पास फैजाबाद में नहीं रहना चाहता था। इस बात से हम यह निष्कर्ष निकालते हैं कि यद्यपि मुस्लिम शासन में उस क्षेत्र की राजधानी सदैव लखनऊ नगर ही रही था, तथापि अस्थायी रूप में सआदतअली से लेकर आसफ़उद्दीन तक लूटमार करने के मुख्यालय के रूप में फैजाबाद को भी सम्मान प्राप्त था। आसफ़उद्दीन ने अन्त में लखनऊ को एकमेव राजधानी बनाने के उद्देश्य से ही फैजाबाद से बिल्कुल माता तोड़ लिया।

लखनऊ के नवाबों के घराने के संस्थापक सआदतअली खान के बारे में कहा जाता है कि 'नैशपुर का यह फारसी व्यापारी दिल्ली में उच्च सत्ता प्राप्त तथा प्रभावी व्यक्ति बन गया। कारण यह था कि उसने बादशाह मुहम्मदशाह को सैयद भाइयों की दाम्नी से आत्म-मुक्ति दिलाने में बहुत अधिक मदद की थी उसे 'बुरहानुल मुल्क' की पदवी का सम्मान दिया गया था सन् १७३२ में उसे अवध का सूबेदार बना दिया गया।'^२

चरित्रहीन, अवसरवादी और घमण्डी, जैसा वह था ही, यह सआदतअली खान फारसी आक्रमणकारी नादिरशाह की तरफ जा मिला जब उसने दिल्ली को लूटा। सआदत अली के अधीन फौज का सफाया किया और २३ फरवरी सन् १७३९ को सआदत अली को बन्दी बना लिया था, मुगल बादशाह के शत्रु अपनी निष्ठा को भुलाते हुए, मात्र इस आधार पर कि नादिरशाह और उमकी

अपनी गहरी दृष्टि साधों फारस हो थी तथा उसका सम्बन्ध भी नादिरशाह की ही शक्ति इस्लाम के शिया सम्प्रदाय से था उसने स्वयं को नादिरशाह की तरफ ही कर दिया नादिरशाह को यह तो बहुत ही उपयुक्त था कि मुगल दरबार का एक आतंक इस्तिशान्नी और प्रभावी दरबारी उसकी ओर आ मिला, किन्तु प्रत्यक्षतः नादिरशाह को भी संदेह था कि सआदतअली खान की स्वाभिपक्षित विधाजित थी। सआदतअली खान को समर्पित कर देने की नादिरशाह की माँग पूरी करते हुए सआदतअली खान दरबार में लगा सआदतअली खान प्रत्यक्षतः इस स्थिति में नहीं था कि वह सभी मुस्लिम दरबारियों को तैयार कर सके कि वे अपनी सम्पूर्ण दौलत फारसी आक्रमणकारी के सम्मुख समर्पित कर दें। एक अन्य कारण यह भी था कि अन्य दरबारों सआदतअली खान और आक्रमणकारी नादिरशाह, दोनों से ही घृणा करते थे वे दोनों शिया सम्प्रदाय के थे जबकि मुगल दरबार में रहने वाला वह बहुमत सुन्नी सम्प्रदाय से सम्बन्ध रखता था। व्यक्तिगत रूप में उन दोनों सम्प्रदायों में परस्पर घोर वैमनस्य रहता था, परन्तु हिन्दुओं को अर्धदण्ड देने और उनकी हत्या करने तथा अपने बन्दियों को शम व आतंक द्वारा पीड़ित कर, इस्लाम स्वीकार करने के लिए बाध्य करने में शिया और सुन्नी दोनों एक ही थे।

नादिरशाह ने इस देशद्रोही और अविश्वासी सआदतअली पर पहले तो बहुत अधिक कृपा इस आशा में की कि वह बिना लड़ाई किए ही सारी मुगल दौलत तख्तों में रखकर नादिरशाह को भेंट कर देगा। स्पष्टतः वह आदेश इतना बड़ा था कि सआदतअली उसका पूरी तरह पालन कर ही नहीं सकता था सआदतअली अब माँप-छाँड़ों की गति को प्राप्त हो गया था। वह न तो नादिरशाह का वर मोल ले सकता था और न ही उस मुगल दरबार का पुनः कृपा पात्र हो सकता था जिसे उसने स्वयं ही धोखा दिया था। नादिरशाह की लानत माँग की पूर्ति करने के योग्य न होने पर उसे नादिरशाही कोप का शिकार जाना पड़ा।

‘बहादुर-समस्य’ नामक लिखित के लेखक मुहम्मद मुहम्मिन के अनुसार नादिरशाह ने सआदतअली खान को पूरी तरह से, माफ़-माफ़ और अत्यन्त घटिया नामक में बुरा धत्ता कहा और उसका मुँह पर धूँक भी दिया। उसने सआदत

अली को कोड़े लगाने और अन्य प्रकार से यातनाएँ भी देने की धमकी दी इससे फारस के घुमक्कड़ की, जिसने मौत और सर्वनाश के व्यापार में भारत में अपनी किम्मत बना ली थी, न केवल अक्ल ठिकाने लग गयी अपितु उसे बहुत मर्मभेदी बातें भी सुननी पड़ी थीं मुगल दरबार में आतंक, महान् याददा और तलवार का धनी सआदतअली सचमुच का चूँ चूँ करने वाला और दम दबाकर चलने वाला चूला मात्र रह गया था जो अपने सह-राष्ट्रीय और सह-सम्प्रदायवादी आक्रमणकारी नादिरशाह के हाथों खुले आम कोड़े लगने और स्वयं अपने ही जाँवन से आशंकित हो गया था।

सआदतअली अली सतत् देख-रेख के अधीन ही बना रहा। घृणित नज़रबन्दी और तिरस्कार की टीस को सहन न कर पाने के कारण तथा भीषण यातनाओं द्वारा मृत्यु को प्राप्त हो जाने की धमकी कल्पनाओं से भयभीत होकर सआदतअली ने, जिसका पाप का प्याला पहले ही लबालब भर कर बह रहा था, १९ मार्च सन् १७३९ ई० की रात्रि को ज़हर का प्याला अपने हाँठों से लगा लिया और सवेरा होने से पूर्व ही प्रेत हो गया। इस प्रकार, अवध के प्रथम नवाब की जिन्दगी कठिनाई, निराशा और घोर तिरस्कार में समाप्त हो गई। यह एक ऐसा अभिशाप था जो उस वंश के प्रत्येक व्यक्ति पर पड़ा, हर एक को इसे भोगना पड़ा।

सआदतअली खान का उत्तराधिकारी अबुल मन्सूरअली खान ठाणाम सफ़दरजंग तो साक्षात् नरकदूत ही था क्योंकि वह साथी हिन्दू शासकों को मैत्रीपूर्ण वार्तालाप के लिए अपने भवन में बुलाने का प्रलोभन दिया करता और वहाँ धोखे से उनकी निर्मम हत्या करवा देता था। मुस्लिम अत्याचारों और विभीषिकाओं से सुप्रसिद्ध तीर्थस्थान वाराणसी को मुक्त कराने के लिए जब मराठे लोग आक्रमण करने की योजना बना रहे थे, तब यही वह व्यक्ति था जिसने धमकी दी थी कि नगर के सभी हिन्दू पुरोहितों को एक जगह जमा कर दिया जाएगा और उनको सर्वजनिक रूप से, चौराहे पर जीवित जला दिया जाएगा।

सफ़दरजंग, सआदतअली का भतीजा और जेवई था बाद में उसे भी नवाब-वज़ीर का पद प्राप्त हुआ था। उसका नाम अबुल मन्सूरअली खान था, सफ़दरजंग उसकी पदवी थी उसके बारे में लिखा हुआ है—‘नवाब वज़ीर अबुल मन्सूर खान दिल्ली में रहता था, किन्तु बैसवाड़ा के बैस लोगों को डराने’

के लिए उसने (लखनऊ) नगर के दक्षिण से लगभग तीन मील की दूरी पर 'जल्लाबाद' का किला बनवाया था और उसने शेखों से उनका पंचमहल "अलात फौज मजिल वाला भवन" ले लिया—इसके बदले में उनको दुगुणवन् में ३०० एकड़ भूमि दे दी और उनके पुराने सुदृढ़ किले का अपने लिए 'पुरनिरमाण' करा लिया जो इसके बाद से 'मच्छी भवन किला' कहलाने लगा। उसके नायक (सहायक) नवल राय ने पत्थर के पुल के कूपको को, जो गुन नदी के ऊपर मच्छी भवन किले से जाता है, इन्को दिया, किन्तु इसे पूर्ण करने के लिए वह जिन्दा न रह पाया। यह आसफउद्दौला के समय तक पूर्ण न हो पाया था।^{११}

११ सफदरजंग द्वारा जल्लाबाद का किला बनवाने का दावा 'तो' कृत्या स्वीकार नहीं किया जाना चाहता। यह सब सब विचारण पाए गए हैं। वे सभी किले अविश्वसनीय रूप से भारत में विद्यमान हैं। मुस्लिम आक्रमणकारों को किलों पर कब्जा कर लेने पर उनके नाम को ही बदल दिया जाता है।

१२ सफदरजंग ने राजा से जिस पदवाक्य अर्थात् पौर मजिल वाला भवन का खोजा था। उसी भवन को राजा ने भी लखनऊ के पूर्वकालिक हिन्दू शासक से प्राप्त किया था। यह एक शान्तिपूर्ण पूर्वकालिक हिन्दू भवन था।

१३ सफदरजंग द्वारा किले में कुल ३०० एकड़ भूमि दिए जाने वाली बात मात्र गद्य हो ही सकती है जिस किसी की भावना (निकटवत्) नेत्रों से देखी हो। निम्न दिया है जैसा कहा जाता है कि लखनऊ के किले में राजाबादों ने भी उपयोग को कुछ भूमि दे दी थी।

१४ 'जल्लाबाद' संस्कृत शब्द 'दुराधीन'—अर्थात् दुर्गा का घर अथवा उद्यान है। 'पुरनिरमाण' अर्थात् राजाबादों के न 'मजिल' निचोड़ने न 'मजिल' का सामान्य जल-काण्ड है। इसका इसके अनिर्वक्त जन्म का अर्थ यह है कि सफदरजंग ने राजा को जल्लाबाद का किला बिल्कुल नष्ट कर दिया। अतिशयोक्तिपूर्ण से विचारण हिन्दू मन्त्रा भवन का अर्थ अविश्वसनीय है। लखनऊ के 'मजिल' मुस्लिम दरबार के बागमन को यह स्वीकार करना बड़ा अविश्वसनीय लगता है कि इसके मालिक पुराने हिन्दू भवन में निवास करते हैं। यह है 'किला' भवन के पुरनिरमाण के बारे में कोई भी इमाम इम्तून करने को समस्या से स्पष्ट रूप से बच जाता है।

१५ 'मच्छी भवन' नाम से सफदरजंग से पूर्व भी विद्यमान था।

१६ किला के पुल के कूपको को देने के लिए किले का पूरा हिस्सा देना भी इस प्रकार अवश्य प्रत्यक्ष है। इससे अविश्वसनीय नहीं है कि यह सफदरजंग हिन्दू पुनर्निर्माण के बनावे का भी हिस्सा भी मुस्लिम शासक के शासनकाल में किया गया है। जिस किसी इमाम के इतिहासकारों को ऐसा दावे मान्य, स्वीकार भी करते हैं। यह सफदरजंग नवाब का जब नज़र गये तो किला भी तो सफदरजंग की कृपा से ही बन गया। यह किले का एक अन्य विवरण है कि पुल की आसफउद्दौला द्वारा पुनर्निर्माण के बाद के काल में सफदरजंग ने भी राजा को दे दिया था। यह वह काल है जिसके अन्तर्गत लखनऊ में हिन्दू शासकों का शासन था। किसी भी भी कोई सफदरजंग दस्तावेज स्पष्ट करने की आवश्यकता नहीं है।

१७ इस ३६० एकड़ भूमि का अर्थ राजा के राजदरबार का है। केवल ३६० में लिया गया है।

"अबुल मन्सूरअली खान ने फैजाबाद में फूस का घर एक बंगला भी बनवाया था—फैजाबाद शूजाउद्दौला के अधीन प्रान्त की राजधानी हो गया। यह भवन अभी भी 'बंगला' कहकर ही पुकारा जाता है।"^{११}

हो सकता है कि सफदरजंग उपनाम अबुल मन्सूरअली खान ने फैजाबाद में एक खण्डित, ध्वस्त हिन्दू भवन के ऊपर मात्र फूस का छपर ही डाला हो। इस भवन की छत मुस्लिम आक्रमणों के कारण विनष्ट हो समाप्त हो गई होगी। अन्यथा वह ऐश्वर्यपूर्ण और गरम-मिजाज सफदरजंग फूस के छपर के नीचे क्यों रहता?

ऊपर दिया हुआ यह पर्यवेक्षण कि फैजाबाद शूजाउद्दौला के अधीन प्रान्त की राजधानी हो गया था, उस धारणा का स्पष्ट निरस्कार है जिसे अधिकांश इतिहासकारों ने अंगीकार किया हुआ है कि लखनऊ, प्रान्त की राजधानी मात्र उस समय बन गया था जब आसफउद्दौला ने फैजाबाद से अपनी राजधानी बदल दी थी। हमने पूर्व पृष्ठों में अनेक स्थानों पर संकेत दिया है कि लखनऊ तो सभी समय राजधानी बना रहा था। अवध का गजटियर हमारी इस मान्यता को पुष्ट करता है कि फैजाबाद को तो लखनऊ के मुस्लिम नवाबों ने अपने वैकालिक निवास-स्थान के रूप में मात्र उस समय चुन लिया जिस समय वे निकटवर्ती हिन्दू क्षेत्र में अपनी धर्मान्यता का इस्लामी जहरीला दुधारा तेजा से चलाते थे, ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार राजस्थान में हिन्दू राजवाड़ों के विरुद्ध अपने लूट मार के अभियान चलाने के लिए अकबर अजमेर में प्रान्तीय हिन्दू राजभवनों में निवास कर लिया करता था।

दिल्ली में सफदरजंग का भाग्य सिताबा एक सा स्थिर नहीं रहा। उसके विश्वासघाती स्वभाव के कारण अन्य दरबारों भी उससे घृणा करने लगे थे। पठानों द्वारा आक्रमण के समय अपनी जान बचाने के लिए सफदरजंग को लखनऊ से भी एक बार अल्ताहाबाद के किले में भागना पड़ा था। पठान-मुस्लिम लोग भी समान रूप में अन्धकारी से ऐसा डॉ० श्रोवाम्बर ने लिखा है। "अफगान कोतवाल को नृशमता से लोगों की महानुभूति शत्रु हो समाप्त हो गयी। एक सम्मानित नागरिक और नेता ने बगशा प्रमुख को जो लखनऊ के

बहा ठहर हुआ था उसके अधोनिष्ठ व्यक्तियों के द्वारा बलात् अपहरण और उत्तराइन के दुस्तराणियों की बत उसके गले उतारने की भरमक कोशिश की थी।^{१४}

सम्माननेय सार्वजनिक प्रतिवादों पर प्रभावशाली व्यक्तियों को अपने अन्दरूनी निजी काम के कमरे में बुलाने और धोखे से उनको मार डालने के सफ़दरजंग के दुष्टा भरे स्वभाव के बारे में डॉ० श्रीवास्तव उस उदाहरण को प्रस्तुत करते हैं जिसमें कहा गया है कि 'सफ़दरजंग ने प्रतापगढ़ के (राजा पृथ्वीपति को) एक मैत्रीपूर्ण पत्र भेजकर अनुरोध किया था कि वे स्वयं उसके शिवांग में व्यक्तिगत रूप से उपस्थित हों। पृथ्वीपति ने कहना मान लिया। सफ़दरजंग के समय सफ़दरजंग ने अपनी मीठी मीठी और मित्रतापूर्ण बातों से राजा (पृथ्वीपति) को असावधान रखा, तथा साथ ही अपने एक अति विश्वासपात्र और एक अलौखन खेराजों को इशारा कर दिया। भावना-शून्य सैनिक के रूप में खान ने बहुत चपलता से राजा के पेट की बाईं तरफ खंजर भोक दिया। असह्यदर्शाल शिकार व्यक्ति राजा ने, जो पूरी तरह शस्त्रहीन था, अपने हत्यारे के ऊपर झपट्टा मारा उसके गले का मोम काट लिया और वही मृत होकर लुढ़क गया। इस काम के कारणों के लिए उसने (सफ़दरजंग ने) हत्यारे को शिताबजंग दुद्ध म अदर को पदवी से विभूषित कर दिया।'^{१५}

उपर्युक्त अवतरण के रचयकार डॉ० आशीर्वादिलाल श्रीवास्तव, अलाबग की भावना-शून्य सैनिक वर्णित करने में पूर्णतः सही नहीं है क्योंकि मध्यकालीन मुस्लिमों में तो यह अत्यन्त कीरता और यश का कार्य माना जाता था कि जिस प्रकार भी सम्भव हो अधिकारिण मंख्या में हिन्दुओं को मार डाला जाए। इस प्रकार अलाबग ने पूर्णतः धातुक होकर इस कार्य को सम्पन्न किया। इस घटना पर अपने स्वामी सफ़दरजंग को और बहिष्कृत में अपने अन्य मालिक मुद्ध अत्यन्त का खुश करने के लिए हत्यारे का कर्तव्य बखुबी निभाया।

डॉ० श्रीवास्तव सफ़दरजंग की घातक, हत्यारी कूटनीति का एक अन्य उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। आगे लिखा है— 'सफ़दरजंग ने इसी प्रकार बनारस

(वाराणसी) के राजा बलवन्तसिंह को भी व्यक्तिगत रूप से उपस्थित होने के लिए निर्मान्वित किया, किन्तु वह राजा पर्याप्त चतुर होने के कारण पृथ्वीपति के समान भुलावे में न आ सका।'^{१६}

उपर्युक्त कथन सिद्ध करता है कि पृथ्वीपति की घोर अविश्वास से हत्या एककी घटना न होकर, सफ़दरजंग की खूब सोच-समझकर निश्चित की हुई लघु प्रणाली थी। दन्तकथागत 'नौली दाढ़ी वाले' के समान ही, सफ़दरजंग लोग को आतिथ्य के लिए अपने घर बुलाने का प्रयत्न करता था और वहीं उनकी हत्या करवा देता था। अपने प्रतिद्वन्द्वियों को समाप्त करने का यह उसका सरल ढंग था, क्योंकि युद्धभूमि में जाकर युद्ध करने में तो जोखिम था कि कहीं स्वयं उसी की हत्या न हो जाए।

जब सफ़दरजंग दिल्ली के मुगल दरबार में सदर वजीर (मुख्यमंत्री) था, तब उसी पद का एक अन्य प्रतिद्वन्द्वी जावेद खान नामक एक हिजड़ा भी था। आहिस्ता-आहिस्ता यह व्यक्ति मुगल बादशाह का अति प्रिय व्यक्ति हो गया और सफ़दरजंग को ऐसा अनुभव होने लगा कि वह तो वजीर नाममात्र का ही रह गया था, और असली शक्ति जावेद खान के हाथों में जा पहुँची थी। इसलिए सफ़दरजंग ने अपनी सदा की विश्वासघाती कूटनीति को व्यवहार में लाने का निश्चय कर लिया।

बादशाह की सहमति से यह प्रबन्ध किया गया कि जावेद खान और सफ़दरजंग, दोनों ही दिल्ली स्थित सफ़दरजंग के निवास-स्थान में जाटों के हिन्दू नेता बल्लू और उसके साथियों सहित, परस्पर बातचीत करें। ६ सितम्बर, सन् १७५२ का दिन था अत्यन्त विनम्रता भरे पत्र के माध्यम से सफ़दरजंग ने जावेद खान को आमन्त्रित किया था। जब वह वहाँ पहुँचा तब सफ़दरजंग ने प्रत्यक्षत उसकी भारी आव भगत और (जाटों के हिन्दू नायक) सूरजमल के बारे में निजी तौर पर परामर्श करने के बहाने उसे 'मच्छी भवन'^{१७} नाम से पुकारे जाने वाले

१४ आशीर्वादिलाल श्रीवास्तव अवध के अवध से आया, पृष्ठ १८८।

१५ दिन्तों में ऐतिहासिक स्रोतों का प्रथम करने वाले व्यक्ति दर्शकों को सफ़दरजंग का तथाकथित मकबरा दिखाया जाता है किन्तु उसका निवास-स्थान नहीं। उस मकबरे में दृष्टि देने के पूर्व दशक के मन में दो श्रम अवश्य उठने चाहिए, उसे वह अवश्य विचार करना चाहिए कि यदि एक पत्र

१६ आशीर्वादिलाल श्रीवास्तव अवध के अवध से आया, पृष्ठ १५८।

१७ मछी, पृष्ठ १८४।

भयन के एक निजी, गुप्त कक्ष में ले गया (वहाँ पर) अली बेग खान ज़ारजी सिफ़दरजंग का सबसे आज़ादगरी हत्यारा सेनाक) अपने कुछ लौह कवचधारी आज़ादगरी के साथ सज्जनक पीले से आ धमका और उसन अपना ख़जर जातक खान के दर में घुसई दिया तथा उसके अन्य सचिवों ने भी अपने ख़जरों और हत्यारों के इरादों पर उस ख़िज़ई के तुरन्त वही ख़त्म कर (निरक का सम्भा दिख) १ दिख एक अन्य मुस्लिम तिख़्तवत के अनुसार इस बार का हत्यारा मुहम्मद अली ज़ारजी नामक ख़ाकत था उसका सिर काटकर उन्होंने इसे घर के

[illegible]

फाटक के नीचे फेंक दिया और उसके घड़ को यागुन स्टी के तट पर लाकर डाल दिया।^{२६}

अपनी कुर हत्यारी जटिलताओं में ही अज्ञानत आँखों से देखती करने वाला सफ़दरजग जैसा विश्वासघाती शक्ति ने किसी भी प्रकार का निर्माण करने का विचार नहीं कर सकता था उम्मी से उसकी भावी सन्तान वश परम्परा की प्रकृत और प्रतिभा का अनुमान घली धाँति लगाया जा सकता है। जब तक उनमें कार्यकारी शक्ति रही, वे अन्य लोगों की सम्राज्य हड़प करते रहे, जैसा हम सआदतअली खान और सफ़दरजग, दोनों के मामलों में पहले ही बता चुके हैं परवर्ती नवाब, जिनकी किस्मत के साथ साथ शक्ति भी आहिस्ता-आहिस्ता कम होती गई, अपने समय और धन-वैभव को कामुकता और विषय भोग के प्रति अनुरक्ति तथा स्त्री परता में ही खर्च करने पर गांवने लगे। किसी सार्वजनिक भवनों और उद्यानों के निर्माण का श्रेय उनको देना घोर शैशिक अविवेक है।

दरबार के अन्य व्यक्तियों को सफ़दरजंग का अत्याचार और दुर्व्यवहार इतना अख़रने लगा कि अन्त में उसको दिल्ली से बाहर जाने के लिए अपना बोरिया बिम्बा ले जाना पड़ा। उसने लड़ाई करनी चाही, किन्तु उसे विवश कर दिया गया कि अवध प्रान्त में जाकर शेष जीवन व्यतीत करे। यह घटना ७ नवम्बर, सन् १७५३ ई० की है। पराजित, अधिभान-च्युत सफ़दरजंग ने अपना अपमानित, धूणित जीवन पपरघाट में समाप्त कर दिया। एक ग्रन्थ के अनुसार यह घटना ५ अक्तूबर, सन् १७५४ ई० की है।^{१७}

सफ़दरजग से सदर वज़ारत का पद छीन लेने के बाद, ये लोग मुग़ल बादशाहों के ख़जीर नहीं रहे। इसके बाद, वे अवध के नवाब मात्र ही बने रहे।

कीन का निहित भाव है कि सफ़दरजंग सन् १७५३ ई० में (य कि सन् १७५४ ई० में वैसा पहले लिखा है) मरा था जब वह यह कहना है कि सफ़दरजंग की मृत्यु के बाद उसका बेटा शजाउद्दौला उत्तराधिकारी हुआ था।^{१८}

१६. इस अध्याय को डॉ० आशीर्वादोलात बाबासाहेब की पुस्तक अवध के स्वयं दो नवाब पृष्ठ १११ में उद्धृत किया गया है।

१७ जो० हक्यूम० स्पोर्ट्स द्वारा लिखित 'भारत के उगत शौरिक पुस्तक के पृष्ठ ४१ पर सन् १७५४ ई० को ही सम्पूर्णता की मृत्यु का वर्ष अंकित किया गया है।

१८ कोन को निर्देशांक, पृष्ठ ४४।

मफ्दरजंग की मृत्यु के बारे में इस अनिश्चितता के कारण ही उस वर्ष के बारे में भी अनिश्चितता उत्पन्न हो गई है जब दिल्ली स्थित मफ्दरजंग का यह सहायक मकबरा बना कहा जाता है कल्पना का तात्पर्य यह है कि उस कल्पित मकबरे के निर्माण में सम्भावित कोई स्वतन्त्र साक्ष्य इतिहासकारों के पास उपलब्ध नहीं है। यदि मफ्दरजंग की मृत्यु की तारीख के बारे में कोई निश्चितता भी होती, तो भी हम उसमें कोई मतलब नहीं देख सकते। क्योंकि मफ्दरजंग के निर्माण के लिए 'मफ्दर' कान में नहीं मिलती क्योंकि मफ्दरजंग परगना में मरा और वहाँ दफन दिया गया था। वह भी अत्यन्त संदिग्ध है कि उसकी लाश अभी वहीं है अथवा वहाँ से निकालकर उस भवन में पुनः दफन कर दी गई है जिसे दिल्ली में रमक मकबरा नाम की कल्पना की जाती है। पूरी पूरी सम्भावना यह है कि दिल्ली के उस भवन में मात्र एक झूठा कब्र ही धोखा दी गई थी जिसके कारण मफ्दरजंग की मृत्यु का उद्घाटन हुआ। उस भवन को अपने अधिकार में लिये जाने से रोक कर मकबरा उस जगह के निर्माण का औचित्य सिद्ध करने के लिए अत्यन्त जरूरत पड़ी कि मफ्दरजंग के शव को परगना से निकालकर दिल्ली लाया गया है। जहाँ उस पुनः दफनया जाएगा लोग तो मृतक व्यक्ति की शक्ति का पूरा जानें हैं। उसके शव को परगना की कब्र में से निकालने और उसी जगह के अन्तर्गत दफन करने में अवस्था में दिल्ली लाने में किसकी रुचि रही होगी? किन्तु कभी भी मफ्दरजंग के मामले में तो यह बात और भी अधिक सत्य थी कि मफ्दरजंग के निर्माण के गुण थे ही नहीं वह हत्या करने वाला, विश्वसनीय व्यक्ति था। जब वह मरा तब उसमें सम्भावित अथवा उसके सम्बन्ध में मफ्दरजंग के निर्माण का बड़ी भारी माँग ली होगी और एक बार उसके लाश दफन कर देने के बाद उसकी लाश में सम्भावित प्रत्येक बात में ध्यान देना होगा। उसके कब्र खुद कर दिल्ली लाने की तो बात ही क्या, उसके शव को दफन करने में हिचक नहीं सम्झना होगा। यह भी असम्भव था कि उसके उत्तराधिकारी गुलाबुद्दीन स्वयं फैजाबाद और लखनऊ में निवास करते हुए दिल्ली में दुबारा दफनाने के लिए उस शव पर लाखों रुपये खर्च करें। स्वयं गुलाबुद्दीन और उसका मरदा वजीर भी मफ्दरजंग के शव को दिल्ली लाने की इच्छा नहीं रखें। ऐसा मरदा कारण यह है कि मफ्दरजंग की मृत्यु दिल्ली में निकालकर दफन कर शव बाहर ही हो गयी थी। मृतक मफ्दरजंग की बदबूदार

लाश को दिल्ली लाना कौन सहन कर सकता था जबकि जीवित मफ्दरजंग को शास्त्र के बल पर राजधानी दिल्ली से बाहर खदेड़ा गया था।

गुलाबुद्दीन के बाद उसका उत्तराधिकारी उसका बेटा आमफुद्दीन हुआ था। लखनऊ में कई भवनों, उद्यान और पुल के निर्माण का श्रेय आमफुद्दीन को देने वाले दरबारी कठपुतलियों और चापलूसों के काल्पनिक वर्णन में इतिहासकारों ने अन्धविश्वास कर लिया है। उन दावों के सूक्ष्म विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि वे सब आधारहीन झूठे हैं। एकमात्र उल्लेखयोग्य सफलता जो आमफुद्दीन ने 'संरचना' में प्राप्त की प्रतीत होती है वह उन भाड़े के टट्टुआ की उपाधि थी, जो मुस्लिम दरबारों की सामान्य विशिष्टता के अनुरूप, न केवल अपने लघुअस्तित्व के लिए अपितु समस्त बहाण्ड के परिपूर्ण कार्य-कलापों के लिए भी आमफुद्दीन को ही समस्त श्रेय देने रहे। अतः इतिहास के विद्वानों को ऐसे दावे तब तक मान्य, स्वीकार्य नहीं करने चाहिए जब तक उन्हें इनके समर्थन में अन्य प्रकार से साक्ष्य उपलब्ध न हो जाएँ।

सन् १७९८ में आमफुद्दीन की मृत्यु के बाद, उसके एक कल्पित पुत्र वजीर अली और एक सौतेले भाई के मध्य उत्तराधिकार के लिए घोर संघर्ष जारी रहा। वजीर अली को मात्र कुछ सप्ताहों के लिए सत्ता प्राप्त हो गई लेकिन उसके बाद, उसे ब्रिटिश गवर्नर जनरल सर जान शोर ने सत्ता से अपदस्थ कर दिया। वजीर अली को बनारस उपनाम वाराणसी देशान्तरित कर दिया गया जहाँ उसने मुख्य सिविल अधिकारी को मारकर अपना बदला चुका लिया। यह अधिकारी श्री चैरी था। इस पर वजीर अली को मृत्युदण्ड दिया गया। बाद में मृतक नवाब के सौतेले भाई ने, जिसे ब्रिटिश सरकार ने सत्ता प्राप्त हुई थी, सआदत अली-द्वितीय की उपाधि धारण कर ली। इस सआदत अली को भी अनेक संरचनाओं के निर्माण का श्रेय दिया जाता है। क्या वे दावे सही, सत्य हैं, इस तथ्य को पारखा जाना चाहिए।

सआदत अली-द्वितीय जुलाई सन् १८१६ में मर गया। उसका सबसे बड़ा पुत्र गाजीउद्दीन की उपाधि धारण कर गद्दी पर बैठा। उसके बाद उसका उत्तराधिकारी उसका बेटा नामिरुद्दीन हैदर सन् १८२७ ई० में गद्दी पर आया। इस नामिरुद्दीन ने अपने को सबसे निचले स्तर के समाज—अंग्रेज, यूरेशियन और एशिया वासी—में प्रविष्ट कर दिया। यह भोगासक्त शासक सन् १८३७ के

मुल्तान में अपने दोस्त विश्वासघात से मारा गया।

इसके बाद गद्दी पर इसका बाला मुहम्मद अली आया। इसी मुहम्मद अली को 'इमामबाड़े' इमामबाड़े के नाम वाला बड़ी मस्जिद बनवाने का श्रेय दिया जाता है। अब ऐसे दवा के बिना सत्यार्पित किए स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए क्योंकि मुस्लिम लिखितों में 'बकवा' 'बनवाया' शब्द का सामान्य रूप में अर्थ मात्र इतना ही है कि (किसी मस्जिद आदि को) उपयोग के हेतु अधिग्रहीत औरत आश्रित किया सम्मत अथवा उत्तमोत्तम किया अथवा सीधे सादे उपयोग में ला लिया।

उनके बाद सन् १८४२ में अमजद अली गद्दी पर बैठे। इस वंश का अन्तम व्यक्ति वाजिद अली शा जे सन् १८४७ में यह पदवी प्राप्त कर सका। उसका भी एक प्रबल निर्माता के रूप में उल्लेख किया गया है। इसका अर्थान्वय यह है हम पता नहीं कैसाकाग का विशाल निर्माण-यश उसी की श्रमशक्ति करी जाती है।

कौन लिखता है— कहा जाता है कि वाजिद अली ने कैसरबाग पुर्ज के लिए १० लाख इस्तिस्ना की विशाल धन-गर्वा निर्धारित की थी। यह दुर्बल हिन्दू प्रणय व्यक्ति सन् १८५६ ई० में कलकत्ता भेज दिया गया था।^{११}

इस इस्तिस्ना विषयमात्र, सम्पत्ति और विश्वासघात के लिए कुख्यात लखनऊ के नवाबों का बदलाव घरेलू समाज हो गया।

इस लखनऊ-दरबार का परिष्कार करने वाली घोर कामुकता और विश्वासघात वृत्त का पूर्ण टिप्पण करने के लिए अगले अध्याय में कुछ दिनांकपूर्वक आसफउद्दौला के जीवन-क्रम प्रस्तुत करेंगे यही वह व्यक्ति है जिसे किसी इस्तिस्ना के अभाव में भी, बड़े इमामबाड़े का महान् निर्माता कहकर उल्लेख करने में बड़ा दिया गया है।

आसफउद्दौला

चूँकि लखनऊ का चौथा नवाब आसफउद्दौला ही तथार्कथित बड़े इमामबाड़े का रचनाकार सामान्यतः विश्वास किया जाता है, इसलिए आइए, हम उसके जीवन और शासनकाल को तनिक विस्तार से पढ़ें ताकि सत्य बात जान सकें कि इमामबाड़ा बनवाने का कोई वास्तविक कारण था भी, अथवा कोई ऐसा लेखा विद्यमान है जो आधिकारिक रूप में सिद्ध करता हो कि उस धन्य भवन का निर्माण इसी व्यक्ति ने करवाया था।

हमें आसफउद्दौला के समय के कम से कम दो समकालीन वर्णन उपलब्ध हैं। इनके रचनाकार दो मुस्लिम व्यक्ति हैं जो लेखनी से ही अपनी निर्यात-जोड़िका चलाते थे। एक वर्णन है मुहम्मद फैजबख्श की 'तारीख फगहबख्श' और दूसरा है अबू तालिब का 'तफ्ज़ीहुल गाफिलीन'। चूँकि ये दोनों ग्रन्थ कई वर्ष बाद लिखे गए थे, अतः उनमें कल्पना का पर्याप्त घुट है। लेखकों के परिग्रम को अनेक अभिप्रेरणाओं ने प्रभावित किया प्रतीत होता है। इनमें उनकी परस्पर दुश्मनी और दरबार स्थित अन्य सह-सेवकों के साथ उतार चढ़ाव तथा इस्लामी उग्रवाद सम्मिलित है।

तफ्ज़ी हुल गाफिलीन

इसके (अंग्रेजी) अनुवादक विलियम होय ने आमुख में लिखा है— 'इस अधिलेख का सर्वाधिक मूल्य यह है कि यह समकालीन इतिहास है। इसके लेखक ने जिन बातों के बारे में इसमें लिखा है, उनमें इसका सीधा घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है, और वास्तविकता तो यह है कि इन घटनाओं में से अधिकांश का तो वह स्वयं मुख्य पात्र रहा है। वह रहस्य-उद्घाटन में निडर, निश्शक है, और यदि नवाब, वज़ीर व उसके अन्य वज़ीर-साधियों की निन्दा करने में वह अत्यन्त कठोर है तो वह उस समय अपने संरक्षकों का बचाव भी अत्यन्त दृढ़तापूर्वक करता है जब

उसे अनुभव होना है कि उसकी अनुचित आलोचना की गई है।^१

लखनऊ के रचनाकार अबू तालिब ने लखनऊ की नवाबी पर अंग्रेजों और मुस्लिमों के राजनीतिक पत्राचारों से गड़बड़ होने वाले ब्रिटिश राज और लखनऊ के मुस्लिम दरबार, दोनों के ही अधीन काम किया था। आसफउद्दौला के दरबार में लिखा है 'अबू तालिब ने हैदरबेग खान के अपने राजदूत कर्मचारियों के रूप में निजी सेवाओं और सार्वजनिक कार्यों 'कर्मल' रूप में अधीनस्थ के रूप में अपने अनुभवों और अवध की बेगमों की जल उधार के प्रभाव के रूप में भी जानकर और अन्य लोगों के साथ अपने सम्बन्धों का विस्तार इतिहास प्रस्तुत किया है।'

रचनाकार अबू तालिब ने स्वयं अपने अग्रमुख में लिखा है— 'मैं, मुहम्मद इब्न अली का बेटा अबू तालिब अत्यन्त विनम्रतापूर्वक सूचित करना चाहता हूँ कि इमाम रिवायत ने मुझे कहा कि नवाब आसफउद्दौला के समय की सभी चीजें मुझे बताना चाहना' की लिपि बद्ध करें। उसी अनुरोध के अनुपालन में मैंने अपने दिव्य शक्ति को सौंप दिया यदि मेरे पाठक कोई श्रुति खोजें तो मुझे हर्ष का दिया जाए क्योंकि मैं अपनी दैनन्दिनियाँ छो चुका हूँ और अपने स्मृत में ही लिखने पर विवश हो गया हूँ।'

अबू तालिब ने लिखा है कि— फैजाबाद के निवासियों ने मृतक नवाब आसफउद्दौला की राजदरबार व अन्त्येष्ट कर्म काठनाई में सम्मान हो किए थे कि इन्हें उनका अधिकार अर्थात् आसफउद्दौला ने राजदरबारी संचालने का विचार शुरू का दिया। मर्दाना ने उससे लाखों काहिर को अच्छा यह होता यदि वह बड़े की शक्ति में होता। फिर भी उसने उनकी बात को और ध्यान नहीं दिया और मृतक के अधिक आदर दिखाने 'जिसमें सब लोगों को उसकी इच्छाओं के सम्मान दिये गये' उसमें बहुत सा संधारण सैनिका को, जो उसके अर्दली में कुछ 'राजा' की पदवी में सम्मानित किया और दस्तों की कमान उनके हाथ में दत्त।

मुस्लिम विद्वानों में अनभिज्ञ लोगों में हम अनुरोध करते हैं कि वे

ऊपर दिये गये उद्धरण पर सूक्ष्मतापूर्वक दृष्टिगत करें

ऊपर अबू तालिब ने जो कुछ इंगित किया है वह यह है कि किसी भी काम के अग्रगण्य हिन्दुओं को 'राजा' की पदवी में सम्मानित किया गया था। मात्र निष्कर्ष यह है कि समकालीन इस्लामी खटमानों ने तफज़ीहान गार्फलीन के रचनाकार अबू तालिब को इतना काटा था कि वह हिन्दू द्वेषी हो जाए। यह भी मान लिया जाए कि नया नवाब आसफउद्दौला बड़ा मनमौजी मनकी था, तब वह अधिक से अधिक एक हिन्दू अर्दली को ही 'राजा' का उच्चपद प्रदान करता। वह इतना अविवेकी कैसे हो सकता है कि अपने अधिकांश और/अथवा सभी हिन्दू पद अर्दलियों को राजा का पद प्रदान कर देता, विशेष रूप में तब जबकि एक विनीत अर्दली और नाममात्र के 'राजा' के पद के बीच भी अनेक व्यवधान होते हैं। वैसे, स्वयं आसफउद्दौला एक धर्माग्र मुस्लिम था। फिर वह यह कैसे पसन्द करता कि मात्र हिन्दुओं को ही 'राजा' का पद दे दिया जाए, इसका अर्थ यह है कि उसने अपने मुस्लिम सेवकों की भारी संख्या पर तो और भी अधिक सम्मानों की वर्षा की होगी। किन्तु अबू तालिब उनका उल्लेख नहीं करता है क्योंकि उसको उपवादी मुस्लिम दृष्टि से किसी एक 'काफिर' हिन्दू को भी 'राजा' का सम्मानित पद देना अत्यन्त मर्मभेदी पीड़ाकारक था जबकि किसी मुस्लिम को उच्च पदामोन करना स्वाभाविक और नेमी कार्य था। ('राजा' पदवी दिया जाना इस तथ्य को प्रमाणित करता है कि उन्हें शाप करने वाले अवश्य ही हिन्दू लोग रहे होंगे)। हमने यहाँ इस विषय पर जरा विस्तार से प्रकाश इस आशय से डाला है कि हमारे पाठक उस महान् शैक्षिक सनकता के प्रति प्रारम्भ में ही जागरूक हो जाएँ जो मुस्लिम तिथिवृत्तों के अध्ययन के लिए आवश्यक है।

आसफउद्दौला की माँ 'बहू बेगम' और आसफउद्दौला की दादी अर्थात् उसके पिता की माँ 'नवाब बेगम', दोनों ही उस समय जीवित थी जब आसफ उद्दौला नवाब बना। आसफउद्दौला का पिता शूजाउद्दौला लखनऊ की अगुआ फैजाबाद में अधिक लम्बे समय तक रहा करता था। किन्तु माँ और दादी दोनों को भयकारी और योजना को व्यर्थ कर देने वाली उपस्थिति के कारण उद्दौला आसफउद्दौला को फैजाबाद में बने रहने का विचार पसन्द नहीं आया। अबू तालिब ने लिखा है— 'चूँकि फैजाबाद में वह अपनी दादी के पास था जो उसकी अधिकांश कारगुजारियों का गणसन्द करती थी, इसलिए उसे उस नगर के प्रांत

१. 'लखनऊ की राजदरबार' का अनुवाद व चित्रण डॉ. व. क. शर्मा द्वारा किया गया है।
२. जो पृष्ठ १२०१

न समझते हैं और घर पर लखनऊ चला गया।^१

इसका अन्तर्गत है अपने निवास स्थान मत्स्य भवन उपनाम बड़े इमामबाड़े में बनाया गया अबू नालिब रहस्यमय ढंग से इसका उल्लेख करना चाहते हैं कि फैजाबाद में अनासक्त राजा तब अपना सौरिया बिस्तर लखनऊ ले आया था अन्तर्गत है अपने ठिकाना कहीं जमाया था

शुजाउद्दौला के लिये अन्तर्गत आसफउद्दौला की दादी के बारे में, जिसे नवाब बनाया गया है अबू नालिब लिखता है— 'उमकी बहुत बड़ी जागीर है, और ऊपर से बहुत अधिक है उसकी पणन इदयना और शर्म के प्रति अन्तर्गत है उसका अपने इदलो में अपने ऐशवर्य की इकायना कर के वृत्त वर 'उमका उल्लेख करना उचित नहीं है, वह अपने अन्तर्गत के कल्याण भाष की ओर ध्यान नहीं देती है उनका विचार नहीं करती है'

अबू नालिब ने अपने लिखित में उल्लेख किया है कि उमका अपना पिता गान्धर्व दूत नवाब वजीर मस्दुरजा की सैनिक सेवा में काम करता था।

नवाब के दरबार और घर के भरावह अवस्थाओं का वर्णन करते हुए अबू नालिब लिखता है— 'मैंने नौकरों में से हैदरबीग खान ने मुत्तक नवाब (अर्थात् शाहजहाँ) के दरबार पर सबसे अधिक नाराजों का व्यवहार किया उदाहरण के लिए मुत्तक नवाब के बेटे का लखनऊ में है और यद्यपि जिन्हे एक हजार इतर इमामबाड़े अन्तर्गत है उमके वधन विश्वासमय, उमके तिरस्कार और उमका इन्तर्गत के कारण पुरुष पर गद्दे है उमके (शुजाउद्दौला) महलों की महलों के फैजाबाद में है अपना घना मिलन पर कई बार अत्यन्त विलम्ब हो जाने के कारण पुरुष इनमें बहाल हो जाते हैं कि उनमें मौ-दौ-सौ महिलाएँ काम करती हैं निकलकर बाजार में लूट पाट करती हैं और अनाज व अन्य अन्तर्गत वस्तु लूटकर बाजार इमाम में लौट आती हैं। अभी तक, उमकी एक धन पुरुष के इन्तर्गत के अवस्था किसी ने नहीं की है क्योंकि धन मिलता नहीं है और नवाब अन्तर्गत अन्तर्गत बड़ी बगम शुजाउद्दौला की माँ) इतनी मारी

१ 'लखनऊ खबर', पृष्ठ १०१।

२ 'लखनऊ खबर'।

लड़कियों के लिए धन का इन्तजाम नहीं कर सकती थी।''

अवध के नवाब महत भारत के शत्रुके मुस्लिम शासक के हर्म में हजारों महिलाएँ हुआ करती थीं, स्वयं उमक अपने जीवन-काल में तथा उमकी मृत्यु के बाद तो उमकी रखैला और उनकी सन्तानों को भयानक ज़िन्दगी बिताया पड़ता था—उनका अस्तित्व दयनीय था उनको यह भी विश्वास नहीं था कि उनको दिन में दोनों जून का खाना अथवा बालों में डालने के लिए तेल पं मिल जायगा क्योंकि नये नवाब की भी हजारों महिलाओं का अपना हर्म था तथा उनके आश्रितों का प्रबन्ध भी उमसे ही करना पड़ता था ऐसी परिस्थिति में क्या कोई नवाब अपनी दुर्भिन्न पांडित, गुँगी, पद दलित दुखित, पीड़ित प्रजा को विपन्नता से छुटकारा देने के लिए अथवा राज्यों के निर्माण के लिए कारखाना के रूप में इमामबाड़े का निर्माण करेगा?

उपर्युक्त अवतरण में ध्यान देने की अन्य बात यह है कि शाहजहाँ की एक बड़ी संख्या लखनऊ में रह रही थी इससे स्पष्ट है कि लखनऊ पूर्वकार्तिक राजकीय हिन्दू भवनों से सम्पन्न था। हम पहले भी पर्यवेक्षण कर चुके हैं कि इस खानदान के पहले नवाब शहादतुल्ला खान के दिनों से ही नवाब स्वयं भी लखनऊ में निवास किया करते थे। तीसरी बात यह है कि भूखे हर्म, नागरिकों के लिए अपिशाय हो गए थे। हर्म रक्षक और अन्य आश्रित व्यक्ति, शहीद वेश-भूषा धारण कर, अधिकांश हिन्दू घरों, दुकानों को ही लूटा करते थे

स्वयं आसफउद्दौला के बारे में अबू नालिब लिखता है— 'वज्जारे के कबूतर-खानों, मुर्गों के लड़ने के अखाड़ों, भेड़ों के बाड़ों, हिरणों के उद्यानों, बन्दर मीप बिच्छू-केंकड़ों के घरों पर इतना अधिक खर्च होता है कि यदि व्यवस्था को सावधानीपूर्वक रखा जाता, तो इस पर व्यय किया गया धन मुत्तक नवाब के सभी बच्चों और उसकी औरतों के अनुरक्षण के लिए पर्याप्त होता क्योंकि ३,००,००० कबूतर और लड़ाकू मुर्गें रखे जाते हैं, साथ ही कुछ मीप भी हैं जिनमें से एक जोड़ा एक मन मीस खा जाता है। मनुष्यों के अतिरिक्त, सभी चीजों की रुचि पूर्वक देखभाल वजीर द्वारा की जाती है। एक अन्य खर्चा वज्जारे के घरेलू नौकरों का वेतन है, जिनकी संख्या २,००० फराशी, १०० चाबदारों और

५. लखनऊ खबर, पृष्ठ १६१।

खिदमतगारों १००० मालिकों तथा सैकड़ों रसोइयों सहित हजारों-हजारों में है। उनकी रसोई का प्रतिदिन का खर्चा २००० से रुपये ३,००० तक का है।^{१४}

मुगल दरबार में इनके सारे निम्न श्रेणी कर्मचारी और बेकार के पिछलग्गू अपने-अपने काम करने चाहते हैं, तो कोई आश्चर्य नहीं है कि उन्होंने आसफउद्दौला की दानशिलता उदारता के बारे में कनफूसियों और अफवाहों से हिनामना के उमाउम भर दिया हो और कई अपात्रता योग्य घवनों व उद्यानों का निर्माण करके उनको दे दिया हो किन्तु इस सबका छेदजनक पहलू यह है कि इनका काम ऐसा प्रभावशाली बनने में बिना सोचे समझे ही विश्वास करते जाएँ

अबू तालिब ने अपने निधिवृत के पृष्ठ ४५ से ४८ पर लिखा है कि नवाब की अल्पाइया बहाराइय और अन्य स्थानों की यात्रा के समय किस प्रकार उनका इजारा मह यंत्रों नवाब की सुख सुविधाओं और अन्य बुरी इच्छाओं को पूर्ण करने में अंत कगाली के कारण मृत्यु को प्राप्त हो जाया करते थे।

आसफउद्दौला की दैनिक बाता के बारे में अबू तालिब ने इस प्रकार लिखा है— 'दुर्लभ वज्रा अफाम का सेवन करता था इसलिए वह सवेरे बहुत देर तक सोता रहता है। लुम की बनी हुई पालकी में उसे सब जगह ले जाया जाता है। अपने राज्य में अन्य स्थानों की यात्रा पर उमी पालकी में लगी खस पर ऊपर घट्टा सारा ओर में पानी छिड़कते चलते हैं। जब जाइो में नवाब खुले प्रदेश में उतराव करता था तब उनकी सेवा में नियुक्त लोगों को कपड़ों या मकान की पर्याप्त व्यवस्था न होने के कारण ठण्ड लग जाती थी। इससे भी बड़ी परेशानी यह है कि नवाब के शिवा के नजदोक का प्रत्येक वन कुंज मात्र वजीर के उपयोग और उनके परशुआ के लिए सुरक्षित रखा जाता था। यदि कोई वन कुंज खुला हो तो या कोई उमम खेमा नहीं गाड़ता है क्योंकि यदि वजीर 'किस गन्ध को दख लेता है तो उसके पालिक को प्रदेश से बाहर निकाल देता है। यह आदेश दूसरे आदमी को मिलने वाली सुविधा से जलन के कारण व्याप्त है। इसके एक प्रमाण उमक द्वारा अनेक वस्तुओं की मनाही है। जिसमें से एक वस्तु बर्फ है। यद्यपि बर्फ बनाने वाला ने उसे कई बार कहा है कि यदि उनको अनुमति हो जाए तो वे उमक लिए और भी अधिक बर्फ बनाकर दे सकेंगे, तथा

उनकी लागत भी कम होगी, परन्तु उसने इन्कार कर दिया है। यद्यपि लखनऊ और फैजाबाद में उसके सैकड़ों बाग हैं फिर भी फल और फूल सड़ते हैं गिर जाते हैं और फेंक दिए जाते हैं। आम के दिनों में, वह लखनऊ और फैजाबाद के निवासियों के वन कुंजों को अपने अधिकार में ले लेता है और इस प्रकार, गरीबों का बहुत सारा धन लूट लिया जाता है।^{१५}

लोगों को विश्वास दिलाया गया कि सन् १७८४ के दुर्घिष में मुख से पीड़ित लखनऊ के नागरिकों पर दया आने के कारण ही, स्वयं अपने ही खर्च पर, आसफउद्दौला ने अकाल से राहत कार्य के रूप में बड़े इमामबाड़े का संरचना का आदेश दिया था। अपने निम्न श्रेणी के आश्रितों को भीषण शीत में ठण्ड से सिकुड़कर भरने और मात्र नवाबी की आत्म-सम्मान की भावना-वश ही प्रबुद्ध नागरिकों को अन्य सुविधाओं से वंचित रखने वाला नवाब क्या दया भाव से कभी इतना द्रवित हो सकता है कि अकाल से राहत दिलाने हेतु बड़े इमामबाड़े के निर्माण जैसी किसी परियोजना को अपने हाथ में ले?

अबू तालिब यह भी वर्णन करता है कि किस प्रकार सामान्य लोगों के बच्चों तक को स्वयं जंगल तक से फूल तोड़ने और उनसे बनी फूलमालाएँ तक पहनने की मनाही थी। जनता को यह भी आदेश था कि वह किसी भी प्रकार की सुगन्धि का प्रयोग न करे। इसका कठोर निषेध था, और यह कार्य नवाब के हृदय में परस्पर जलन की भावना मात्र से ही किया गया था।

जब 'लखनऊ में किसी ने छोट के कपड़े की छपाई प्रारम्भ की, तो वजीर ने आदेश दिया कि समस्त उत्पादन वजीर को ही दे दिया जाए। एक दिन वजीर ने किसी आदमी को यही छोट का वस्त्र धारण किए हुए देख लिया उसने उस छपाईखाने के प्रमुख को गधे पर बैठाकर सारे नगर में घुमाया, यद्यपि वह एक सम्मानित व्यक्ति था और चार या पाँच सौ शिष्यों का नियोजन था। घोड़े के व्यापारियों को अनुमति नहीं है कि वे किसी को अपने धोड़े बेच सकें—पहले वे घोड़े वजीर को दिखाने पड़ते हैं, और उसके वैयक्तिक सेवकों व परिचरों को, अब दौरे पर हो और जब मुख्यालय में हों, किसी भी महिला के पास जाने की—यहाँ तक कि अपनी-अपनी बीवियों पत्नियों के पास जाने तक की मनाही है।

सन्तर्क इतनी अधिक करने जाते हैं कि यदि कोई अभाग्य अर्द्ध रात्रि को चुपके से करे जाता है तो उसे कैद का लिया जाता है। मैं वजीर के सारे दोषों, अवांछितों को यहाँ लखनऊ नहीं चाहता हूँ—इससे मेरा शरीर बहुत भारी भरकम हो जाएगा।^{१०}

आसफउद्दौला की प्रजा की कारुणिक, असहाय, शोचनीय अवस्था और उस पर चलने वाले पश्चादिक दमन चक्र का पर्याप्त दिग्दर्शन अबू तालिब ने करा दिया है। हम यहाँ फरकी की जानकारी हेतु इतना और स्पष्ट कर देते हैं कि मुस्लिम लिखित ऐसे दमनात्मक कुकृत्यों का उल्लेख केवल उसी समय करते थे जब मुस्लिम व्यक्ति को जावन असह्य हो जाता था। हिन्दुओं के प्रति वे इज्जत, सम्मान और घोर दुष्कृत्य प्रायः अलिखित ही रह जाते थे क्योंकि इस दमन-कर्म मुस्लिम शासन के अधीन तो रोजाना की ही बातें थीं—कोई विशेष उल्लेख योग्य बात नहीं थी। उदाहरण के लिए, ऊपर प्रयुक्त 'सम्मानित' विशेषण मुस्लिम लिखित लेखन में प्रयुक्त शब्दावली के अनुसार, मुस्लिम संत-विद्वानों के लिए प्रयुक्त हुआ है। हिन्दू छोटन के लिए तो वे मुस्लिम लिखित लेखक 'गुनाह कुन काफिर' जैसे शब्दों का उपयोग करते थे।

जब अबू तालिब के दौरान एक स्थान से दूसरे स्थान पर जाने समय पड़ाव डालता था तब वह अपने मार्गिकों पर घबराकर अत्याचार किया करता था, अबू तालिब ने उन विकट दुष्कर्मों का एक अन्य दृष्टान्त प्रस्तुत किया है। वह कहता है कि 'नवाब का पड़ाव नज़दक ही होने के कारण किसान लोग अपने घर खाली कर जाते हैं। वजों के आदमी, रात्रि के समय प्रकाश के लिए उन्हीं खाली घर का इलाज देते हैं। उस पड़ाव में जलाने की लकड़ों और अन्य वस्तुओं का इलाज देते हैं कि वजों के वे आदमी जनता के घरों से लकड़ों के छेदों का बाहर खींच निकालते हैं और उनको फूस के छपर के नीचे फेंक देते हैं ताकि आधा घर आधा पककर क लिए उनका ईंधन प्राप्त हो जाए।'^{११}

नवाब पर ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का लाखों रुपये का कर्ज़ था। कम्पनी के कर्मचारियों द्वारा लगातार कर्ज़ चुकाने के लिए तंग किये जाने के

१० 'सम्मानित लिखित', पृष्ठ ५०।
११ 'सम्मानित लिखित', पृष्ठ ५०।

कारण आसफउद्दौला अपनी कई हजार सैनिकों की भारी फौज को साथ लेकर फैजाबाद गया। वहाँ उसने उन महलों को घेर लिया जहाँ उसकी माँ और दादी रहती थीं उनके कुछ आश्रितों को बन्दी बना लिया गया और मोहों की जंजीरों में बांधकर भारी क्रोध, अशोभनीय कृत्यों व सभी प्रकार की शारीरिक यातनाएँ देना न भुलाया। उसने (फिर) अपनी माँ का निवास-स्थान लूट लिया और, यहाँ से पचास लाख रुपया भूकद और पचास लाख रुपये का सोना चाँदी व कपड़ा हथियाकर लखनऊ लौट गया।^{१२}

क्या आसफउद्दौला वैसा दिवालिया नवाब जिसे अपनी माँ और दादी पर यथार्थतः डकैती ही मारनी पड़ी, अचानक अपनी निर्धन, गूँगी, अज्ञान, अपौरुष प्रजा के लिए मानव-दयालुता से इतना अधिक विचलित हो जाएगा कि अकाल से राहत के उद्देश्य से विचक्षण, अपूर्व इमामबाड़े पर लाखों लाखों रुपये की घन-राशि व्यय करे? भारतीय इतिहास के अध्ययन में ऐसे अति सतर्क प्रति-प्रश्नों का अभाव रहा है जिसके कारण भारतीय इतिहास जन-प्रसिद्ध प्रपचा, उपवादी कल्पित बातों और मनमौजी विचारों से व्युत्पन्न अनुचित निष्कर्षों का गड़बड़ झाला, धानुमती का पिटारा बनकर रह गया है।

आसफउद्दौला के तथाकथित भवन-निर्माण सम्बन्धी कार्यकलाप के बारे में अबू तालिब ने लिखा है—“(१० सितम्बर, १७९० ई० से ३० अगस्त, सन् १७९१ ई० तक) इस वर्ष में इमामबाड़ा पूरा हो गया और वहाँ तालिब (अर्थात् नवाब) का भवन निर्माण पर ही १० लाख प्रतिवर्ष का खर्चा है और यह खर्चा उसके शासनकाल के प्रारम्भ से ही नियमित रूप से होता जा रहा है। प्रत्येक नये भवन को, जो पूरा बनकर तैयार होता है, मात्र दो या तीन दिन के लिए ही उपयोग में लाया जाता है और फिर हमेशा के लिए खाली छोड़ दिया जाता है। रात्रि के समय इसमें कोई दीया-बत्ती भी नहीं जलायी जाती, और न ही दिन में झाड़ू बुहारी लगायी जाती है। उसके भवन निर्माण की सनक से खुदा के बन्दों को जो तकलीफ भोगनी पड़ रही है वे अनेक हैं। पहली बात तो यह है कि वह जब कभी किसी भवन का बन्दोबस्त करता है तब वर्षों से उस स्थान पर रहते चले आए निवासियों को भी उसका आदेश—उसी समय स्थान छोड़कर चले जाने

आइए हम उनका सर्वेक्षण करने रहें। वह कहता है कि इमामबाड़ा सन् १७९०-९१ में पूरा हो गया था यदि यह बात सत्य है तो क्या कारण है कि अन्य हर एक लेखक ने यह पूर्वकल्पना व्यक्त की है कि इमामबाड़ा सन् १७९४ में बन गया था? अतः क्या यह प्रत्यक्ष नहीं है कि अब तालिब और शेष अन्य वर्ग दोनों ही झूठ बोल रहे हैं, झोखा दे रहे हैं? इस पर पूर्ण चर्चा तो हम आगे आगे के पन्नों में करेंगे जब मात्र इमामबाड़े के साक्ष्य का विवेचन करेंगे, उनमें से एक भी अपने मत के समर्थन में कोई प्रलेख उपस्थित नहीं करता और न ही किसी इतिहासकारों का उल्लेख करता है साथ ही, जबकि अन्य लोगों का अग्र-पूर्वक कथन है कि इमामबाड़े का निर्माण दुर्भिक्ष से छुटकारा हेतु कार्य के रूप में हुआ था अब तालिब ऐसा कोई दावा नहीं करता। अब तालिब यह भी उल्लेख नहीं करता कि वास्तुकलाकार कौन था। साथ ही उसने यह तो सूचित कर दिया है कि इमामबाड़ा सन् १७९०-९१ में पूरा हो गया था किन्तु यह उल्लेख नहीं किया कि यह कब बनवाना शुरू किया गया था, अथवा इसके निर्माण में कितने वर्ष लगे हों? आसफउद्दौला के तथाकथित भवनों के लिए स्थान उपलब्ध कराने के इरादे में गाँवों को उनके घरों से निकाल बाहर करने की शिकायत ना अब तालिब ने की है किन्तु उम्मेद हमें यह सूचना नहीं दी है कि इमामबाड़ा बनाने के लिए इस प्रकार कितने परिवारों को बे-घर किया गया था। वह भूमि किसकी थी? जबकि अब तालिब हमेशा आशा रखता है कि हम यह विश्वास करें कि आसफउद्दौला अन्य लोगों की सम्पत्ति हड़पकर अपने लिए भवन तैयार करने में सभी समय अत्यन्त स्वार्थी रहा है। वह स्वयं अपना प्रतिवाद खण्डन यह कहकर कर जाता है कि आसफ उद्दौला द्वारा निर्मित सर्वोत्तम भवन ताजिया गुरुद्वारा के लिए बनवाया गया था उस भवन-संकुल में आनन्द-निकेतन (बिजलीपुरा) लखनऊ के सबसे ऊँचे दरवाजे, अन्युत्तम भृत्य-निवास-गृह और सांस्कृतिक तथा एक मस्जिद है यदि ताजियों के भण्डार के लिए निर्मित इमामबाड़ा सर्वोत्तम भवन था, तो नवाब आसफउद्दौला का अपना निवास-भवन तो इससे भव्य ना हो रहा होगा? यदि ऐसा है तो वह है कहाँ? अब तालिब हमें आसफउद्दौला के निवास स्थान का पता दे पाने में विफल रहा है, क्या इससे भी आसफउद्दौला के इतिहास को सिद्ध हो सकता है?

अब तालिब का एक अन्य इतिहासकारी कथन यह है कि आसफउद्दौला

के भवन, आसफउद्दौला के आदेश पर गिराए गए गरीब जनसमूह के मीथे सादे घरों से नृशंसतापूर्वक ली गई सामग्री से ही बनाए जाते थे। इसका अर्थ यह है कि आसफउद्दौला अपनी निर्धन प्रजा से न केवल अधिक दंडित, अधिक ही घा, अपितु एक ऐसा लुटेरा, डाकू भी था जो अपनी प्रजा से लूटी गई वस्तुओं में ही अपना काम चला लेता था साथ ही, पाठक इस बात पर भी विचार कर सकते हैं कि क्या गिरायी गयी गन्दी बास्तियों के घरों की लकड़ों और ईंट किमी राजमहल के निर्माणार्थ उपयोग में लायी जा सकती थी? राजप्रासादों के निर्माण के लिए प्रयुक्त होने वाली सामग्री गरीबों के घरों के निर्माण में लगी सामग्री से बिल्कुल भिन्न होती है। धटिया प्रकार के मकानों में प्रयुक्त सामग्री इस योग्य नहीं रह पाती कि उसे पुनः राजमहलों के निर्माण के समय काम में लाया जा सके। साथ ही, निर्धनों के सरल-सादे घरों को गिराकर, उनसे प्राप्त प्रयुक्त सामग्री को पुनः काम में लाने को मजबूर दरदरावस्था को प्राप्त शासक एक राजमहल निर्माण कर सकने की आशा कभी नहीं कर सकता।

अब तालिब यह भी चाहता है कि हम विश्वास करें कि आसफउद्दौला भवन के बाद भवन बनवाया करता था, हर एक में मात्र दो या तीन दिन के लिए रहता था और फिर अन्य भवन में निवास करने के लिए पहले वाले को छोड़ दिया करता था। यह तो असांदिग्ध रूप में बेहूदा कथन प्रतीत होता है, और आश्चर्य करने पर विवश कर देता है कि कहीं अब तालिब महत्वोन्माद से पीड़ित तो नहीं है। आसफउद्दौला के बारे में लिखने वाले अन्य किसी भी रचनाकार ने वैसा बेहूदा दावा नहीं किया है। अतः आइए हम अब तालिब के लेखन कार्य का आशय स्वयं स्पष्ट करें।

हर दूसरे तीसरे दिन भवन बदलने का, मोटे रूप से, अर्थ प्रति सप्ताह दो मकान होगा। चूँकि वर्ष में ५२ सप्ताह होते हैं, इसीलिए आसफउद्दौला ने प्रति वर्ष १०४ मकान तो बदले हों होंगे। अतः २२ वर्ष के दीर्घ शासनकाल में उन राजप्रासादीय-भवनों की कुल संख्या, जिसका निर्माणदेश आसफउद्दौला ने दिया था और अपने जीवन-काल में जिनमें वह रहा था, २,२२८ होगी अब, नवाब की मुक्तहस्त फिजूलखर्ची की, गसमझो की आतुरतापूर्वक कहानियाँ दोहराना सीखे हुए कोई सरकारी मार्गदर्शक, या पर्यटन विभाग का कर्मचारी या लखनऊ विश्वविद्यालय में इतिहास सहाय को कोई सदस्य, अथवा लखनऊ का कोई

रिहाई क्या हमें वे १२८८ भवन बता सकता है जो आसफउद्दौला द्वारा निर्मित किये जा सकते हैं जिन्होंने उनके द्वारा बनवाया गया कल्पना किया जाता है।
महान आसफउद्दौला ने तो अत्यधिक श्रेष्ठि वाला और जिस पर दम्भ भी किया जाता है वह इमामबाड़ा भी नहीं बनवाया क्योंकि वह तथाकथित इमामबाड़ा शहीद हिन्दू मन्दिर भवन है।

इमामबाड़े के सम्बन्ध में हम पहले ही पर्यवेक्षण कर चुके हैं कि जो कुछ छोड़ा बहुत विवरण अबू तालिब ने हमें दिया है, वह अन्य लोगों द्वारा कही गई बातों में सतथा भिन्न है। इसके अतिरिक्त संगत, सम्बद्ध विवरण दिए बिना ही वह तथाकथित इमामबाड़े के निर्माणदेश के बारे में जो ही बात टाल जाता है। उसका मन्दिर खोज पाना भी कठिन नहीं है एक मुस्लिम व्यक्ति होने के नाते अबू तालिब को यही इच्छा थी कि वह यह दस्तकथा प्रचारित कर दे कि (तथाकथित) इमामबाड़ा मुस्लिम सम्पत्ति थी।

अबू तालिब के इस दावे से कि आसफउद्दौला हर दो या तीन दिन बाद एक नये मकान में चला जाता था अन्य बहुत सारी बेहूदागर्मी भी सम्मुख उपस्थित हो जाती है यह मानते हुए कि भवन निर्माण की सभी सामग्री आदेशानुसार उपलब्ध हो सकती है तथा एक राजप्रमादीय भवन के निर्माण में कम-से कम एक वर्ष तो लगेगा ही, आसफउद्दौला को कम-से कम १०० मकान प्रतिवर्ष तैयार करने पड़ते ताकि प्रत्येक भवन में आवश्यक मात्र सामग्री बड़ी जा सके जिससे प्रत्येक दूसरे या तीसरे दिन आसफउद्दौला अति शीघ्रतापूर्वक उसमें निवास कर सके।

अति शीघ्र किए जाने वाले ऐसे फेर-बदल के लिए मानक स्थावर-सामग्री और मात्र मजदूर सामान के अनक जोड़ों की आवश्यकता होगी जिनको उन नये भवनों में अति शीघ्रता एवं तत्परता से लगाया जा सके ताकि बिना किसी अनुविधान के अथवा बिना विलम्ब या प्रतीक्षा किए ही आसफउद्दौला वहाँ पदार्पण कर सकें इसके लिए किसी एक मानक योजना के अनुसार एक-से ही भवन बनाने हों जब तक मानक भवन न हों तब तक मानक स्थावर सामग्री नहीं हो सकती यदि प्रत्येक भवन भिन्न-भिन्न प्रकार का हो, तो नये नमूने की मात्र सामग्री के अनक प्रकार वर्णित, साथ ही, वैसी वचल मति वाला नवाब व्यक्ति उस दिवस पर भवन के प्रति नाक-भी भी चढ़ा सकता है चिड़चिड़ा

सकता है। ऐसे मामलों में क्या हुआ? भवनों को बनने में सालों लगते हैं, अन्तिम रूप और साज-सजावट करने में पहीनों लगते हैं और उन भवनों में स्वागती को पधारने व रहने में हफ्तों लग जाते हैं। प्रत्येक तीसरे चौथे दिन मकान को बदलते रहने वाला तो अति दुःखी व्यक्ति होगा। ऐसी परिस्थितियों में यह आश्चर्यपूर्वक कहना कि आसफउद्दौला हर दूसरे तीसरे दिन एक नये भवन में पधारता था, अत्यन्त हास्यास्पद है। इससे तो एक तिथिवृत्त लेखक और मानव के रूप में अबू तालिब की प्रतिभा और सत्यता पर ही प्रकाश पड़ता है। अभी तक इतिहासकारों ने मुस्लिम तिथिवृत्त लेखन में छिपे उस नितान्त असत्य को, धोखे को, खोज निकालने में पूरी विफलता ही हासिल की है जिसे ऊपर लिखी विधि—सूक्ष्म जाँच-पड़ताल—द्वारा—तुरन्त दर्शा दिया जा सकता है।

अबू तालिब द्वारा लिखित टिप्पणियों में कुछ भी विश्वास स्थापित करने से पूर्व यह भी ध्यान रखना आवश्यक है कि आसफउद्दौला एक दिवालिया नवाब था। वह, मध्यकालीन भारत के अन्य मुस्लिम शासकों की ही भाँति, स्वयं अपना सिर खुपाने के लिए छत के मामले में भी, लुट-खसोट से अपच्यय तक ही जीवन व्यतीत करने वाला व्यक्ति था, जैसा अबू तालिब ने दर्शाया है वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का घोर कर्जदार हो गया था जिसके लिए इसे बराबर तंग किया जाता था। कम्पनी अपनी धनराशि वसूलने के लिए हमेशा उसके सिर पर खड़ी रहती थी ईस्ट इण्डिया कम्पनी को प्रसन्न करने के लिए आसफउद्दौला को कपट जाल फैलाना पड़ता था, और स्वयं अपनी माँ व अपने पिता कि माँ (दादी) को ही लुटना खसोटना पड़ता था। क्या ऐसा कोई व्यक्ति प्रत्येक दूसरे तीसरे दिन एक विशाल भवन से अन्य भवन में अंतरण करने का साहस कर सकता है?

अबू तालिब आगे लिखता है—“राज्य द्वारा सर्वस्य अपहरण की रीति नीति पिछले नवाब के समय से ही कानून द्वारा लागू है”^{१२} मुस्लिम शासन के अन्तर्गत सम्पूर्ण भारत में यह सामान्य प्रथा थी कि ज्योंही कोई व्यक्ति मरता था, त्योही—उसी समय से—उसकी सारी सम्पत्ति मुस्लिम शासक की सम्पत्ति हो जाती थी। मृतक व्यक्ति के बाल-बच्चों अथवा उसके आश्रितों को, कंगालों के रूप में पुनः जीवन-थापन प्रारम्भ करना पड़ता था।

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजपूताने के कालजरी नियत स्तर के आश्रित व्यवस्था के अन्तर्गत के इति भी उसकी कण्ठ-वृत्ति का प्रामाणिककारी दृष्टान्त अब लखनऊ के इमामबाड़े के इति है तालिब लिखता है— 'वज्रोंर अली (र) इमाम बाल एक जगह का बेटा था और फराश ने कुछ धन के बदले में अपनी पत्नी वज्रोंर (आसफउद्दौला) को सौंप दी थी, जब वह गर्भवती थी। यह आसफउद्दौला का एक ही मामला नहीं है वज्रोंर के नीकर थाकर जिस किमो महारज आ लखनऊ गये और खरीद सकते थे उसे खरीद लेते थे और उसे वज्रोंर के हाथ में गड़ दू दे कई बार से गर्भवती औरत स्वयं ही वज्रोंर की सवारी के पल आकर खड़ी हो जाती और कहती— 'यद्यपि आपकी वह समय अब याद नहीं है जब मैं आपकी माँ माया था फिर भी अपने उस बेटे पर तरस करे किसे मैं अपने गर्भ में लिये हुए हूँ।'^{१३}

आसफउद्दौला के मामला अन्वयार्थ के बारे में अब तालिब ने पर्यवेक्षण किया है— वज्रोंर आश काग है कि उसके पूर्वजा के दावा और उनके नाम के कारण लखनऊ के इति भी लिखवाने गये पुने पुने इन्धोनाम के साथ उसके इन अन्वयार्थ की महत्ता उसके दुष्कर्मी का तरफ—जो मृत्यु सहन करने से भी कहता है 'बन्धुत्व ध्यान न दूँ और शिकार्यत करने के लिए अपना मुँह भी न खुलाने' यदि कोई इनसे बतकुरी काग है कि वज्रोंर की धर्म्यता को तो वज्रोंर व लखनऊ के कालजरी लोग उस अदमी के ऊपर गहराह, स्वामीविमुखता एवं मुसलमानों के प्रति शत्रुता का दोष लगा देते हैं।'^{१४}

तारीख फराशखान

अन्य सन्दर्भालोक रचना के अन्तर्गत 'तारीख फराशखान' है जिसको मुसलमान कैब्रबख्श ने लिखा है इसका अनुवाद भी विनियम होय द्वारा किया गया है।

इस मुसलमान लिखितकार ने लिखा है— 'मुलाम अली खान गोरखपुर के कालजरी के साथ जो एक अग्रज व्यक्ति था फैजाबाद की सैर करने आया था। एक दिन उस कालजरी ने मुलाम अली खान को कहा कि उस नगर की स्थापना

के बारे में सब कुछ बता दो मुलाम अली खान ने अति तत्परता से मुझे एक पत्र लिख भेजा। उस दिन से मेरे मन में यह बात पक्का तरह समा गया कि मैं फैजाबाद की स्मृतियाँ लिखूँ।' कालजरी का यह अनुरोध मित्र करता है कि जिस गतिविधि पर मुसलमान निम्न वर्गीय व्यक्तिता द्वारा प्रस्तुत उपवादा लखनऊ (विवरणों) पर ही आधारित है।

लखनऊ नवाब आसफउद्दौला के व्यक्तित्व और चरित्र का वर्णन करते हुए लिखता है— 'उम (आसफउद्दौला) के शरीर का ऊपरी भाग कुछ अधिक लम्बा था, किन्तु कमर से नीचे का भाग बहुत ही छोटा था। वह जब खड़ा होता था तो उसका सिर अपने चारों तरफ खड़े हुए लोगों की कमर तक ही पहुँचता था अपने बचपन में ही वह नोटवाला था उसके मोटे कान, गर्दन और दुसरे हाड़ों सब एक मासल देर थे उसकी अंगुलियाँ और तर्जियाँ छोटी और उभरी हुई थी अपने लड़कपन में ही वह लिखारंगन का आदी था और उसका स्वाभाविक झुकाव व मोह लगाने निम्न स्तरीय, दुर्जमे और दोगले मन वाले मर्दियों में था वह बिना मतलब ही हँसा करता था, और अन्य लोगों पर व्यंग बाण छोड़ा करता था तथा चाहता था कि जवाब में दूसरे लोग भी उसे खूब ताने पारी बात कहें वह निरर्थक दिल बहलाव से बहुत खुश होता था और वहाँ अत्यधिक प्रसन्न होता था जहाँ उसे पही भाषा का प्रयोग मिले जिस माहचर्य में जिनकी अधिक अभद्रता का प्रयोग होता था, वह उतना ही अधिक प्रसन्न होता था यद्यपि उसने अपना अक्षर ज्ञान कर लिया था, तथापि महा कौतुक, मन बहलाव उसके लिए अधिक आकर्षक थे उसका पिता उसे कई बार बुलाया करता था और परीक्षा लिया करता था, किन्तु वह जानता था कि लड़के की प्राकृतिक रुचियाँ और झुकाव उन वस्तुओं की ओर थे जो किसी नवाब के बेटे के योग्य न थीं उस इस बात का धीरे खेद था उसमें मित्रों के प्रति इतनी रुझात और अस्वेदनशालता बढ़ गई थी कि जिस क्षण किसी अत्यल्प बात पर भी किसी मित्र ने उसका विरोध किया कि वह इतना लाल पीला हो जाता था कि उसे अपने सम्मुख उपस्थित नहीं रहने देता था। आसफउद्दौला का विवाह इन्तजाम उद्दौला की बेटों से हुआ था किन्तु उस (आसफउद्दौला) ने उसके मसर्ग, सहवास की इच्छा कभी प्रकट नहीं की। इतना ही नहीं, वह उसके साथ कभी सोया तक नहीं। उन्होंने उसकी काम-कासना जागृत करने का भरसक प्रयत्न किया, किन्तु सब व्यर्थ रहा। उसके पिता ने सच्चाई का

पता उन लोगों और नरसकों के द्वारा लगा लिया जिनको उसके चारों तरफ रखा हुआ था और जो उसको डराने धमकाते रहते थे उस (आसफउद्दौला के पिता) ने उस (आसफउद्दौला) के कुछ सारियों को जो दुश्चरित्र व्यक्ति थे, सारा जीवन के लिए कारावास में डूँस दिया और कुछ निपट मूर्खों को रात्रि के समय नदियों में फेंक दिया इतने पर भी उसका बेटा (अर्थात् आसफउद्दौला) अपनी दूषित, बुरे अदले कार्यवाहियों का परित्याग न कर पाया।^{१५५}

आसफउद्दौला मोटा बीना आदमी हो, यह तथ्य समझ में आ सकने योग्य है क्योंकि वह पैतृक भाई-बहनों के मध्य विवाह के सगे-सम्बन्धों के उत्पत्ति या साथ ही उसके सभी पूर्वज शराबी और नशीली वस्तुओं का सेवन करने वाले नित्य-अध्यामी थे, अशक्तिक, व्यभिचारी और बहु-सौभाग्य थे यह स्वाभाविक ही था कि आसफउद्दौला शारीरिक रूप से बेडौल और चार्मिक दृष्टि से कठोर, कामुक, लम्पट व्यक्ति था।

प्राग कब अपनी ऊपरी शान उमाने के बावजूद दीन-होन और दिवालिया लखनऊ के नवाबों के बारे में फैजबख्श लिखता है कि, "जब नवाब शुजा उद्दौला (आसफउद्दौला के पिता) ने पुनः प्रतिष्ठा प्राप्त कर ली और अपना क्षेत्र वापस अपने अधिकार में ले लिया, तो ईस्ट इण्डिया कम्पनी को भेंट-स्वरूप देने के लिए उससे चान्सेलर लाख रुपये देने की माँग की गई किन्तु खजाना बिल्कुल खाली पड़ा था इस स्थिति को अगले कुछ महीनों में चुकाने का कचन देकर नवाब बनारस में फैजबाद लौट गया।"^{१५६}

आसफउद्दौला अपनी माँ और दादा, दोनों से ही, जितना अधिक-से अधिक धन हो सका इस या उस धनको के भरोसे ऐंठ करता था। वे दोनों विधवाएँ स्वयं अपने और अपने परिवार का निर्वाह जिम्मेदार प्रकार किया करती थी इसका उल्लेख करते हुए फाजबख्श लिखता है, "शुजाउद्दौला की मृत्यु के बाद जब आसफउद्दौला अपनी माँ, बहु-बेगम के पास, महदो घाट की तरफ स्थानान्तरित हुआ तो जब शुजाउद्दौला की मृत्यु हुए अभी १० दिन भी नहीं बीते थे, उस छ लाख रुपये की राशि प्राप्त हो गई थी। माँ और बेटे के बीच

१५ 'लखनऊ का इतिहास', पृष्ठ १६५।
१६ वही पृष्ठ १६५।

यह पहला विश्वास-भंग था।"^{१५७}

किन्तु अत्यधिक सना और ऐश्वर्य का भोग करने वाला पट अभी हाल में प्राप्त करने वाला वह लम्पट युवक आसफउद्दौला उस धनराशि को कुछ ही दिनों में खर्च कर बैठा, फैजबख्श ने लिखा है, "चूँकि वह छ लाख रुपये की राशि (आसफउद्दौला) चींटियों की भाँति ताम-द्राम के रख-रखाव, इनामों और उपहारों तथा भोगसक्तियों के कारण एक ही मास में समाप्त हो गयी थी, उसने मुगलजान खान को (जो अब मुख्तारउद्दौला के नाम से जाना जाता था) एक बार फिर फैजाबाद भेजा बहु-बेगम के पास यह कहलवा दिया कि चूँकि यह बहुत ही कम राशि थी खत्म हो गयी है और उसे इतने ही धन की फिर आवश्यकता थी।"

जब किसी माँ का बेटा एक डाकू की भाँति अपनी ही माँ से रुपया ऐंठे तो उस माँ के लिए जैसा स्वाभाविक ही होना है, ठीक वैसे ही "वह अत्यधिक ना-खुश हो गई और, फिर कुछ दिनों के लिए परस्पर बातचीत चलनी रही। चार लाख रुपये दे दिए गए।"

प्रत्यक्षतः अति अपव्ययी आसफउद्दौला के लिए यह चार लाख रुपये बहुत कम थे। किसी बुरी सोहबत में पड़े हुए फिजूल-खर्च विद्यार्थी की भाँति आसफउद्दौला अभी भी अपनी माँ को ही वह सुनिश्चित स्रोत समझता था जहाँ से धन प्राप्त हो सकता था यद्यपि वह स्वयं भी नवाब के रूप में राजगद्दी पर बैठा था। उसके पूर्वजों ने सारी प्रजा को पहले ही पूरी तरह मुँड लिया था। साथ ही, विशाल क्षेत्र में फैली अपनी अधोगत प्रजा के बहु-पक्ष से धन ऐंठना उसके प्रशासनिक ढाँचे का वर्ष भर का नियमित कार्य हो गया था। फिर भी, वह सम्पूर्ण धन उसकी लालची और कामुक वृत्ति को सन्तुष्ट करने में पर्याप्त न हो पाया। जनता को लूटने के लिए भी एक विशाल बलकारी सैनिक और पुलिस व्यवस्था की आवश्यकता थी ताकि किसी व्यभिचारी अन्यदेशीय बादशाह की अनन्त माँगों को सुन-सुनकर किसी समय प्रतिकार करने के लिए हिसक जन-समुदाय को दबाया जा सके। इसलिए, पर्दे की एक महिला, एक माँ और वह भी विधवा माँ, से रुपये पैसे ऐंठना सरल और शीघ्र हो सकने वाला मार्ग था क्योंकि गुण्डा बन गए बेटे के विरुद्ध उसकी सुरक्षा का कोई उपाय शेष नहीं रह गया था।

१७ वही, पृष्ठ २०।

आसफउद्दौला जब यह बात लख को गाँव लेकर आसफउद्दौला के पास पहुँचा तो वह आसफउद्दौला को और उसके भाई फैजाबाद चले पड़ा। इस बार उसने कुछ कागजों का 'जसक' बदले में अपनी कुछ भूमि गिरवी रखने और यह आसफउद्दौला के अधीन लिखकर देने का स्वयं किया कि वह अपनी माँ से पुनः कोई माँग नहीं करेगा।^{११}

यह व एक दिखाने मात्र था सभी बदमाश और हड़पने वाले व्यक्ति इस बात को जानते हैं कि आसफउद्दौला कोई अपवाद नहीं था।

फैजाबाद आकर पर्यवेक्षण करता है— नवाब के अति विश्वामपात्र दरबार में पहुँचकर मोल में शराब पाना और जुआ खेलना शुरू कर दिया वह हमेशा धन ही 'अपना'।^{१२} 'दुश्मनों की महबूत में ही रात दिन रहा करता था। उसने आज 'जसक' पुनः गलत' मुहल्ले में हल्ला में हो कर लिया। (एक बार जब आसफउद्दौला ने बहुत अधिक शराब पी रखी थी। मुख्तार उद्दौला ने उससे कहा, 'महबूत और दुश्मनों की जमा की हुई सारी दौलत बेगमों के पास है। यदि आप कुछ समय के लिए जाँच कर लें तो मैं चला जाऊँ और उनसे वसूल कर लाऊँ।' बेहोश मुख्तार उद्दौला ने बिना तिकार किए ही अपनी माँ और दादी को लुट लिये जिन की आँखें टूट गईं। यद्यपि वह पहले भी लुट चुका था और लिखकर दे चुका था कि वह ऐसी माँग माँगे फिर नहीं करेगा।)

आज पाझराउद्दौला एक सैनिक टुकड़ा और लखनऊ दरबार में ब्रिटिश महबूतों को 'बन्दूक' का माद्य लेकर फैजाबाद की तरफ चले पड़ा।

बेगम की धन बाग चाली तरफ से फिर गया था और बातचीत शुरू हो गई। दोनों तरफ गलतफहमी खड़े हो गई थी। यद्यपि बेगम ने आँखों में आँसू भर-भर कर और बहुत सस्वकार दलाल रहा कि जब मैं उसका बेटा गद्दी पर आया था, माँ मैं बरतों के अर्ध दण्ड में लौट कर आता रहा था, तथापि ब्रिस्टोव ने बेगम को समझाया कि किमों भी प्रकार का प्रतिरोध सफल नहीं होगा।

११. लखनऊ कागज, पृष्ठ ३१।

१२. लखनऊ कागज का जवाब देते हुए श्री धर्मदास मिश्रों उद्देश्य मुस्लिम लिखित लेखक (जैसे फाजलुल्लाह 'बिजु' इत्यादि) का अनुमान है कि यह उनका उद्देश्य है।

१३. लखनऊ कागज का जवाब देते हुए श्री धर्मदास मिश्रों उद्देश्य मुस्लिम लिखित लेखक (जैसे फाजलुल्लाह 'बिजु' इत्यादि) का अनुमान है कि यह उनका उद्देश्य है।

बेगम के भाई मिरजा अली खान ने भी, उसका प्रतिरोध की निरर्थकता के बार में समझा दिया। इस प्रकार की बातचीत एक सप्ताह घर चलती रही और 'बेगम' तार कर मान गई, और साठ लाख रुपये की धन-राशि पर समझौता हो गया। कुल मिलाकर, नकद चौबीस लाख ४० दिए गये और शेष छत्तीस लाख रूपये अन्य वस्तुओं के रूप में।^{१४} आसफउद्दौला ने, फिर एक बार लिखकर दे दिया— 'अब, आज के बाद, मेरा (आसफउद्दौला का) शुजाउद्दौला के समय में सहज किए गये धन या ज़ेवरो में से, किसी में भी कोई अधिकार या दावा या कोई सरोकार नहीं है, मैं अगर फिर कभी ऐसी माँग करूँ या दावा करूँ, तो मैं खुदा की निगाह में, या पैगम्बर या इमांमों के सामने गुनहमारा होऊँगा'।^{१५}

यही पैतरबाजी बड़ी बेगम अर्थात् आसफउद्दौला के पिता की माँ के साथ भी चली गई। वह नवाब बेगम के नाम से मशहूर थी। उसे जब गुस्ताखा से भरी माँग मिली, तो उसने भी एक पड़ियन रच डाला कि अब मुख्तारउद्दौला धन प्राप्त करने के लिए आए, तब उसे जूतों से मार-मार कर खत्म कर दिया जाय। मुख्तारउद्दौला को समय रहते ही खबर हो गई और वह नवाब बेगम के भवन में प्रवेश करने से कतराता ही रही वह नवाब बेगम को गालियाँ देता, उसे कोमता हुआ लखनऊ लौट गया, कुछ दिनों बाद उसे इटला में मार डाला गया।

इस प्रकार से ऐंठो गई सारी दौलत आसफउद्दौला के अपने गंभीर आग्रह पर ही खर्च की गई थी, जबकि उसके कर्मचारी लोगों को उनका वेतन तक नहीं दिया गया, और वे भूखो मरते रहे। इसकी माक्षी देने हुए फैजाबाद लिखता है— 'हिजरी सन् ११९० (अर्थात् १७७६ ई०) के वर्ष में फैजाबाद में तीन सैनिक टुकड़ियाँ थी जिनकी कुल संख्या ३००० व्यक्तियों की थी। उनको, आसफउद्दौला के राजगद्दी पर बैठने के बाद डेढ़ वर्ष तक कोई वेतन भुगतान नहीं किया गया, और यदि उनमें से किसी ने भी अपना वेतन माँगा, तो उसके सामने बन्दूक तान दी जाती थी और उसके सामने अनियमित लोगों को पंक्तिबद्ध खड़ा कर दिया जाता था। उनमें से कुछ मर जाते थे व शेष भाग जाते थे यदि वे लोग हो-हल्ला करने वाले—अनियमित हुए तो उनको चुप कराने के लिए नियमित लोगों को तैनात कर दिया जाता था। यह तब तक जारी रहता था जब तक कि शुजाउद्दौला की इस फौज की लगभग आधी संख्या

इस प्रकार विस्तार प्राप्त

पुनः विधिवत् लखनऊ वर्णन करना है कि किस प्रकार गरीब सिपाहियों (सैनिक) को वे निर्दोष हो अथवा अनियमित, बिना किसी प्रकार के वेतन को प्राप्त किए हैं एक दूसरे के विरुद्ध खड़े कर दिए जाते थे, तब वे अभाव और भुखंड में नष्ट होकर अपनी तलवारों के लिए बेगमों से अनुनय-विनय करते थे उनका बेगमों का उत्तर मिलता था कि वे नवाब आसफ़उद्दौला से अपना वेतन लेंगे इस प्रकार वे दोनों ओर से कठिनाई में फँस गये थे जब नवाब द्वारा निर्दोष किए गए सैनिकों का एक बहुत बड़ा दस्ता वर्षों पर्यन्त बिना वेतन प्राप्त किए हैं रहने पर विवश हो जाता था, तब भला-भाँति कल्पना की जा सकती है कि वे किस प्रकार जीवन-यापन करते रहे होंगे। वे अपना शिकार लखनऊ के निरोह अन्तर्गत नागरिकों को ही बनाते रहते थे, और चूँकि नवाब के सैनिक अन्तर्गत मुस्लिम ही होते थे, अतः उनका अबूक निशाना हिन्दू ही सहज, स्वाभाविक रूप में होते थे अच्छे दिनों में भी (यदि भारत में लुटेरे इस्लामी शासन के १००० वर्षीय शासन-काल में कभी अच्छे दिन थे तो) हिन्दू, 'अच्छे दिनों' काफ़ी ही शिकार मान लिया जाता था। अब, ऐसी हालत में जबकि नवाब को भेना को बहुत समय तक वेतन मिलता ही नहीं था, नागरिकों को—विशेषकर हिन्दुओं को लूटने का यह अन्य औचित्य था। इससे उनके उत्पन्न की—अर्थात् भय का पट भरना और हिन्दुओं का नाश करना—बुद्धि हो जाती थी—जो इस्लामी आचरण में उनके प्रशिक्षण के अनुसार सामारिक और आध्यात्मिक मनुष्य था।

इस प्रकार को खुला बगावत होने के बावजूद, फ़ाहबख़्ता लिखता है— आसफ़उद्दौला वास्तविक मामलों के प्रति इतना उदासीन था और अपनी स्वयं के कामकाजों की पूर्ति को धुन में इतना खोया हुआ था कि वह सब ओर को बतों में, बन्द रहता था जो लोग मुग्ध होकर दिन-रात कहते हैं कि आसफ़उद्दौला ने इमामबाड़े का निर्माण अकाल से राहत कार्य के रूप में करवाया था उनके छात्रों में समुदायों को कि किस प्रकार आसफ़उद्दौला के (और तथ्यत

भारत में हर मुस्लिम शासक के, क्योंकि वे सब एक मोर्चे में डले, पले-पोसे थे) शासनकाल के समकालीन विधिवत् लेखक उसकी निरी कामुकता, सम्पत्ति और अन-कल्याण की भावना के प्रतिकूल, पूर्ण उदासीनता का ही उल्लेख करते हैं। क्या ऐसा स्वार्थी आदमी इमामबाड़ा बनवाने का आदेश दे सकता है? और यदि ऐसा आदमी निर्माणदेश दे ही दे, तो क्या यह निर्माणदेश सम्मानित दस्तवेजों में अर्जित, अलिखित ही रह जाएगा?

फैजाबाद में अपने सैनिक-दस्तों की बगावत की बात सुनकर, आसफ़ उद्दौला ने लखनऊ से अपनी टुकड़ियों को आदेश दे दिया कि वे पहले वाले सैनिकों का दमन कर दें उसने सन् १७८१ ई० में लखनऊ के सैनिकों को आदेश कि 'वे वापस लौट आएं और जिन सिपाहियों ने बगावत की थी, उनकी बन्दूक साथ में लेते आएं, किन्तु बेगम ने उनको तब तक लौटाने, सौंपने से मना कर दिया जब तक कि उसके चौरासी हजार रुपये वापस न कर दिए जाएँ'।^{२४}

इस सब संघर्ष का वर्णन करते हुए फ़ैजबख़्ता लिखता है— '(झगड़ा करने वालों को) एक तरफ़ आगा अबुल मजीद एक भयंकर चोत्कारी ईरानी मुगल था जो उस राष्ट्र का व्यक्ति था जो भारत की अन्तता को धर्म के तिनके से भी तिरस्करणीय, गया-बीता समझता था।'^{२५}

विधिवत्कार फ़ैजबख़्ता का कथन सही है। यह ईरानी नर-संहारक उन पूर्वकालिक ईरानियों के प्रति घोर तिरस्कार की भावना रखते थे जो भारत में ही बस गए थे, यद्यपि वे दोनों ही रक्त चूसने वाली जोक के समान ही थे इसी प्रकार, पूर्वकालिक ईरानी (और अरबी, अफ़ग़ान, अबीसीनियन आदि भी) भारत में विदेशी नागरिक इस्लामी धर्म-सत्तानुशासन में अपने से हीन व्यक्ति के रूप में ही हिन्दुओं से धर्म परिवर्तित मुस्लिमों को देखते थे। तथापि, कुल मिलाकर सभी मुस्लिमों के हृदय में 'केवल हिन्दुओं' के प्रति तीव्र तिरस्कार की भावना ही संजोयी, संरक्षित रखी हुई थी।

विदेशी मुस्लिम नर-हत्याओं द्वारा हिन्दुओं को, उनके अपने ही मूल निवास स्थान हिन्दुस्तान में दी जाने वाली भोषण यातनाओं का अनुमान फ़ैजबख़्ता

विधवाएँ थीं सैनिक-दस्ते से घेरकर, और अपमानित-तिरस्कृत करके, उनसे निरन्तर घन ऐंठता रहा था। माघ इसलिए कि उसकी अपनी दिनचर्या में—शराब और नशीली बन्दूओं के आदतन पीने में, स्त्री-सम्भोग कार्य में और अप्राकृतिक व्यभिचारी दृष्टियों में—किसी प्रकार की कमी न रह जाए।

बहु बेगम की अधिक दशा इतनी फटे हाल, शोचनीय हो गई थी कि सन् १८९१ ई० में आगे वह अपने मृत पति नवाब शुजाउद्दौला की कब्र पर कुरान पढ़वाने का खर्च भी बढ़ाईत नहीं कर सकीं। उस समय, (शुजाउद्दौला की भी) नवाब बेगम ने ही उस खर्च का भार उठाया था।^{३०}

चूँकि उसके बेटे आसफउद्दौला ने घन की माँग अधिक और अधिकाधिक, लगातार करके अपनी माँ को सारी जिन्दगी सन्ताप दिया था, इसलिए जब वह सन् १८९३ ई० में लखनऊ में मरा, तब अपने व्यभिचारी, लम्पट बेटे के साथ थी उर्वित रहनेवाली 'बहु बेगम' को नवाब की सम्पत्ति का एक बहुत बड़ा पाग, हाथी शर्मिदाने पशु हाथ लगे थे।^{३१} इस प्रकार उसने कुछ बदला चुक लिखा था। वह धूर्त व्यभिचारी पुत्र उससे २० वर्ष पहले ही मर गया।

फैजबख्श के समकालीन विवरण में उसने कोई दावा नहीं किया है कि आसफउद्दौला ने इमामबाड़ा बनवाया था।

हम अब एक शोध-कार्य (ग्रन्थ) के उद्धरण प्रस्तुत करेंगे। यह ग्रन्थ आक्सफोर्ड विश्वविद्यालय के विद्वान का ग्रन्थ है जो तत्कालीन ब्रिटिश और मुस्लिम अभिलेखों पर आधारित है। इसको प्रस्तुत करने का आशय यह प्रदर्शित करना है कि आसफउद्दौला की शासनार्वाधि ऐसी लूट खसोट, अपहरण की दृ. सुदृश्य नब्बो कहानी है जिसमें आसफउद्दौला द्वारा कुछ भी निर्माण करवाने का अवकाश अपनी प्रजा के कल्याण का लेशमात्र विचार भी इंगित नहीं होता, टिप्पण नही देता।

यदि नवाब आसफउद्दौला इमामबाड़े के निर्माण पर धन व्यय कर रहा होता तो ऐसे ही दो तत्कालीन मुस्लिम ग्रन्थों का वर्णन कर आएँ हैं उनमें, अथवा अब किस ब्रिटिश ग्रन्थ का उल्लेख करने वाले हैं उसमें तो उल्लेख मिल

जाता कि आसफउद्दौला इमामबाड़ा-निर्माण करने के मद्द्दश्य से ही अपनी माँ और दादी को लूटना, ठगता रहा, उनसे घन ऐंठता रहा। माघ ही, हमें उस भवन का एक आधिकारिक अभिलेख और उस संरचना के निर्माण का आदि में अन्त तक वयार्थ लेखा प्राप्त हो जाता, लेकिन हमें ऐसा कुछ प्राप्य नहीं है।

हम जिस विद्वान के उद्धरण प्रस्तुत करने वाले हैं, वे हैं आक्सफोर्ड विश्व-विद्यालय में भारतीय इतिहास के प्रवाचक श्री सी० कोलिन डेविस, एम०ए०, पी०एच० डी०। उनकी "वारेन हेस्टिंग्स और अवध" शीर्षक शोध पुस्तक सन् १९३९ ई० में प्रकाशित हुई।

श्री डेविस लिखते हैं— "जनवरी सन् १७८२ ई० के कुछ सप्ताह नवाब और बेगमों के मध्य द्वागड़ा तय करने में समाप्त हो गए थे। बेगमों पर जोर डालने के लिए सैनिक दस्ते भेज दिए गए थे। फैजाबाद का किला जीत लिया गया था, और दो हिजड़े बन्दों बनाकर खेल में हाल दिए गए थे। २८ जनवरी, सन् १७८२ ई० तक (ब्रिटिश रेजिडेण्ट) मिडिलटन के अधिकार में अधिकांश खजाना आ चुका था, और उसने ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का कर्जा चुकाना शुरू कर दिया था।"^{३२}

डेविस ने इससे आगे वर्णन किया है कि किस प्रकार ब्रिटिश संसद् में दोनों बेगमों के भेद छिपाने के लिए घूस लेने वाले वारेन हेस्टिंग्स पर भारी दाय लगाना गया था। अफसोस यह है कि दुर्भाग्यवश भारत में उस समय ऐसा कोई नहीं था जो उसी प्रकार स्वयं नवाब को भी, अपनी माँ और दादी को ठगने व उनसे उनकी घन-दौलत लूटने, उनको आतंकित, अपमानित करने के लिए दोषी ठहराता।

डेविस बिल्कुल स्पष्ट रूप कहता है कि "हेस्टिंग्स को मैमूर के हैदरअली और मराठों के विरुद्ध युद्ध लड़ने रहने के लिए धन की आवश्यकता थी।"^{३३}

स्पष्ट है कि धन इसलिए नहीं ऐंठा जा रहा था कि नवाब आसफउद्दौला किसी अज्ञात उपयोग हेतु अनुपम, अवर्णनीय इमामबाड़े जैसे भवन के अद्भुत निर्माण में लग जाए। उस धन की आवश्यकता तो इसलिए थी कि व्यभिचारी आसफउद्दौला अपनी खर्चीली इच्छाओं की पूर्ति के लिए धन को पानी की तरह बहा सके।

३० सन् १८९३ ई०।

३१ सन् १८९३ ई०।

३२ सी० कोलिन डेविस विरचित "वारेन हेस्टिंग्स और अवध", पृष्ठ १६७।

३३ वही, पृष्ठ ३३।

हेमलाल ने सुनिश्चित किया है कि 'सन् १७८२ ई० के फरवरी मास में नवाब ने जॉन बिस्टोव को १० लाख रुपये की उगाहर भेंट देने की इच्छा प्रकट की'।^{३५}

दुनार का रुख के अनुसार नवाब ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के धन १४ लाख रुपये का देनदार था। किन्तु बाद में यह मालूम हुआ कि पिछले साल वर्ष के १६ लाख रुपये की एक अन्य धन राशि भी नवाब के ऊपर कर्ज थी जो 'आसफउद्दौला' कम्पनी के बरकतुल्लाह से नवाब को दी गई सैन्य-सामग्री के बदले में थी। उसके बाद सैनिक-सामग्री के ही लिए १४ लाख रुपये की एक अन्य राशि भी मांगी गई। इस प्रकार कुल मिलकर नवाब पर ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का ऋण ८४ लाख रुपये हो गया था।^{३६}

इस रिजल्ट को आदेश दिया गया कि यह नवाब के दरबार में ब्रिटिश रिजिस्ट्रार की देखरेख में अपना कार्यभार बिस्टोव को सौंप दे, तो बिस्टोव का पहला काम यह था कि वह भलाभाँति देख ले कि आसफउद्दौला ने कम्पनी के धन अपने कई दूर तरह चुका दिए थे। बिस्टोव ने अपना प्रतिवेदन दिया कि आसफउद्दौला उसको सरकार की तरफ भी परवाह नहीं करता था। बड़े बड़े दुण्डों में इकट्ठा होकर चल्ने के सिवाय यात्रियों का भी सार्वजनिक मार्ग से गुजरने अनुमति नहीं देता। दूर-दूर तक हथियार, चोरियाँ और मानवता के लिए घोर खतरा है। बहुत सारे मामलों में विद्यमान सैनिक दुर्कांडियों के वेतन कई माहों में नहीं दिए गए। जमींदारों को बसावने गैजाना की बातें हो गई थीं।^{३७}

जब यह सम्भाव्य है कि यह आसफउद्दौला, जो ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी द्वारा अपने लक्ष्य लाखों रुपये के ऋण को चुकाने के लिए बारम्बार तंग किया जाता है, जिसमें अपनी मौ और दातों का धन ऐंठने, लूटने के लिए उनके विरुद्ध बाज्बाज सैनिक चढ़ाई की जिसने अपने राज्य के अच्छे नियंत्रण के लिए कई छात्र नहीं दिया और जिसके सैनिक दम्तों को कई माहों में वेतन नहीं दिया गया था। अकस्मात मानवता के प्रति दयानुता की भावना से इस प्रकार इतिहास का उद्देश्य कि इमामबाड़े का निर्माण करा दे। और यदि वास्तव में उसने

ऐसी अनिवार्य परियोजना की होती, तो क्या समकालीन ब्रिटिश कर्मचारियों ने उसी तथ्य को नवाब के प्रति रोष प्रकट करने के लिए अपने अभिलेखों में अंकित नहीं किया होता?

इसके विपरीत, डेविंस अपने शोध ग्रन्थ में लिखता है: "नवाब के निजी खर्च को दी गई धनराशि अत्यन्त बुरी तरह खर्च की गई थी क्योंकि, इस राशि में से बहुत सारे धन का अन्य उपयोग किए जाने के बाद भी, उसके घरेलू हिस्से में बहुत खराबी गड़बड़-घोटाले थे। कई विभागों को एक पैसा भी नहीं दिया गया था। नौकरों की कई-कई महानों की तनख्वाह देनी बाकी थी। वज़ीर के निजी खर्चों के लिए निश्चित किए गए रुपये अर्द्धलियों में अप्रव्यक्त किए गए। ये लोग अत्यन्त नीच जन्मे व्यक्ति थे और अत्यन्त मिथ्याभिमानों थे।"^{३८}

एक नवाब, जो अपने घर का ठीक बन्दोबस्त न रख सके और अपने घरेलू नौकरों की मजदूरी भी नियमित रूप से न दे सके, अपनी प्रजा के काहू दूर करने के लिए इमामबाड़े का निर्माण नहीं करा सकता।

तथ्य रूप में तो नवाब आर्थिक दृष्टि से इतना बे हाल और निराश हो चुका था कि नए रिजिस्ट्रार बिस्टोव को नवाब के खजाने का पूरा नियंत्रण अपने अधिकार में लेना पड़ा था। डेविंस लिखता है: "२१ अप्रैल, सन् १७८३ को हेमिंग्स ने ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के निदेशकों के मण्डल के सम्मुख आसफउद्दौला और उसके मन्त्री हैदरबेग खान, दोनों के वे पत्र प्रस्तुत किए जिनमें शिकायत की गई थी कि बिस्टोव ने सभी सार्वजनिक लेखाओं का कार्यभार स्वयं संभाल लिया था, और नवाब के निजी खर्च व घरेलू प्रबन्ध का निरीक्षण व नियन्त्रण अपने अधिकार में कर लिया था। उस पर दोष लगाया गया था कि उसने कठोर और अनुचित भाषा का प्रयोग किया था, तथा नवाब के प्रति सामान्यतः निरस्कार व अपमान का रुख अपनाया था।"^{३९}

प्रचलित जन विश्वास के अनुसार यही कल्पना की जाती है कि आसफउद्दौला ने इमामबाड़े का निर्माण सन् १७८४ ई० के अकाल में करवाया था, यह बात तो मूल रूप में ही बेहूदगी, असत्य प्रतीत होती है क्योंकि किसी भी प्रशासन को यह स्वीकार करने में ही महीनों लग जाते हैं कि अकाल की स्थिति है। उसके बाद, राहत

घोड़नाई बनाने से भी कई गलीने चीन जाते हैं। यदि अद्वैत इमामबाड़ा उस योजना का एक अंग रहा होता, तो उसकी योजना बनाने, सर्वेक्षण करने और भूमि अधिष्ठापन करने में काम में कम पूरा एक वर्ष तो लगता ही। अथवा पश्चात्, भवन निर्माण स्वयं ही कई वर्षों तक चलता रहा होगा। गली वह यथार्थ अवधि है जिसमें ब्रिटिश रेजिडेंट बिस्मोव ने नवाब के वित्त मामलों का नियंत्रण अपने हाथों में ले लिया था। साथ ही, नवाब की घरेलू अवस्था अत्यन्त दारिद्र्यपूर्ण हो गई थी।

नवाब के खर्चाने पर बिस्मोव का पूर्णाधिकार और नियंत्रण इतना पूर्ण था कि कम्पनी को लिखे गए नवाब के पत्र में इसकी शिकायत थी - "बिस्मोव ने (एक बार) नवाब के लिए एक को अपने घर पर ही आठ दिनों के लिए रोक लिया। उसे विवश किया गया कि वह नवाब के (मुठेयाना) सैनिक दस्तों की उपस्थिति नामावली बनाए, और कम्पनी को दिए जाने वाले राजस्व के अपवाद के अतिरिक्त, अवध में सभी अन्य प्रकार के राजस्व का निपटान करने से उसे रोक दिया गया था।"^{४०}

नवाब के अपने ही शब्दों में यह स्वीकृत है कि उसका सारा खर्च इतनी ही पूरी तरह से बिस्मोव के नियंत्रण और उसकी जाँच पड़ताल में था जितनी पूरी तरह से शिष्ट विचार के बच्चे का बटुआ उसकी माँ के पूर्ण नियंत्रण में रहता है। ऐसी स्थिति में माँ आसफउद्दौला ने एक इमामबाड़ा बनवाने पर लाखों रुपये का खर्चा किया होता तो बिस्मोव ने भी उस खर्च की सूची बनवायी होती और उस परियोजना का उल्लेख भी अवश्य किया गया होता। अन्य नहीं तो, इमामबाड़ा परियोजना का उल्लेख उस पत्र व्यवहार में तो सम्मिलित होता जो मजूरी के लिए नवाब ने ब्रिटिश कम्पनी के माँ किया था। किन्तु ऐसा कोई उल्लेख नहीं है। बिस्मोव ने भी खाते में इमामबाड़े के निर्माण की बात नहीं लिखी है। यह सिद्ध करता है कि आसफउद्दौला द्वारा किसी भी इमामबाड़े का निर्माण कभी भी नहीं किया गया था।

यदि इमामबाड़े-सम्बन्धी खर्चा लुक-छुपकर ही किया गया था, तो भी वह ब्रिटिश कम्पनी की दृष्टि में चुक नहीं सकता था क्योंकि, जैसा कि नवाब के मंत्री हिन्दूगुप्त खान ने महल की अपने पत्र में शिकायत की थी, बिस्मोव प्रशासन ने उसे मजबूर कर दिया था कि वह अपने सभी कामजात, निरीक्षण हेतु उसे दे। साथ ही, विशाल इमामबाड़ा परियोजना, यदि यह सचमुच ही सरचनाधीन रही होती तो

ब्रिटिश कम्पनी की दृष्टि में आने से न बन पाती और कम्पनी ने पत्र लिखेयोजन खर्च के लिए अवश्य ही नवाब से नवाब तलबों को हाना। जहाँक उम्मेद कर उम्मे (ब्रिटिश) कम्पनी का बहुत भारी कर्जा चढ़ा हुआ था।

बिस्मोव ने, बेगमा पर किए अन्यायों के प्रश्न पर हुए धर्म शार गुल में आत्म सुरक्षा के समय नवाब के घर और राज्य में विद्यमान भयावह स्थिति का वर्णन किया था। उसने बताया था कि "उम (नवाब) को सरकार के प्रत्येक विभाग में सम्भ्रम और भीख माँगने की अत्यन्त दारिद्र्यवस्था घ्यात थी। उसकी पशु शाला के पशुओं को कई बार बिना भोजन रहना पड़ता था, उसकी सेना को कई कई मास वतन नहीं मिलता था, उसके सम्बन्धी पशान नहीं प्राप्त कर पाते थे, और वह स्वयं अपने चारा और विद्यमान विपन्नावस्था और निर्धनता के अधिशाप में जकड़ा जा रहा था।"^{४१}

बिस्मोव ने यह भी स्पष्ट कर दिया कि "इम (हैदरबेग खान) के सात वर्षीय मानवत्व-काल में नवाब का राजस्व अपने वार्षिक मूल्य में एक-तिहाई गिर गया है। गवर्नर जनरल ने कठोरतम शब्दों में उसके आचरण की तीव्र भर्त्सना बारम्बार की है और अपनी घोर ना-खुशी को उसे धमकी भी दी है।"

अवध में नियुक्त मेजर पामर ने गवर्नर जनरल वोगेन हेमिस्टग्स को प्रार्थना देकर दिया था, 'नवाब के प्रदेश में निर्धनता अति भयावह अवस्था को प्राप्त हो चुका है।

सन् १७८४ में, जिस वर्ष माना जाता है कि इमामबाड़ा निर्माणधीन था तत्कालीन ब्रिटिश गवर्नर जनरल वोगेन हेमिस्टग्स लखनऊ में नवाब का आतिथ्य था। इस सम्बन्ध में डेविड लिखता है - "जनवरी, सन् १७८४ ई० में हेमिस्टग्स ने जिसने पामर से सुन लिया था कि आसफउद्दौला उस हेमिस्टग्स को अवध आने का निमंत्रण देनेवाला था, लखनऊ जाने का प्रस्ताव रखा ताकि नवाब और कम्पनी के बीच का लेखा पूर्णतया समायोजित किया जा सके। जब नवाब का निमंत्रण १४ फरवरी, सन् १७८४ को मिला, तब यह तय किया गया कि हेमिस्टग्स अवध जाए। हेमिस्टग्स १७ फरवरी, सन् १७८४ ई० की संध्या को कलकत्ता से चल पड़ा। उसने आने का सबसे महत्वपूर्ण प्रयोजन यह था कि एक वर्ष के भीतर, कम्पनी का ओर से निरन्तर बढ़ते जाने वाले नवाब के ऊपर कर्ण और बकाया धन राशि का पूरा पूरा हिसाब चुकता कर ले, वसूल कर ले।"^{४२}

भादपक्ष में उस सही स्थान का उल्लेख मिल जाता है जहाँ लखनऊ का राज दरवाजा आगे वारेन हेस्टिंग्स को नवाब ने ठहराया था। अबू नालिब ने लिखा है - इस (अर्थात् २६ नवम्बर सन् १७८३ से १३ नवम्बर सन् १७८४ ई० तक) वर्ष की अन्य (महत्वपूर्ण) घटना गवर्नर हेस्टिंग्स की लखनऊ यात्रा थी। वज्रात् अर्थात् नवाब) ने उसे अपने दीवान खाने में ठहराया जिसे इमारत बावली कहते हैं और अधिपति मेहमाब के रूप में उसको आवभगत की।^{११४२}

लखनऊ जन्मे वाला प्रत्येक दर्शक जानता है कि इमारत बावली इमामबाड़ा संकुल का एक भाग ही है। इमारत बावली तथाकथित इमामबाड़ा के बाग़ में ही है। तथाकथित इमामबाड़ा बीच में है, और इसके दाईं तरफ इमारत बावली है तथा बाईं ओर तथाकथित मस्जिद है। उन बहु मंजिले भवनों में से हर एक भवन में बंमय कमरे हैं। ये तीनों एक विशाल, मोटी दीवार से घिरे हुए हैं। इस पंचांग दीवार में भी दुमजिले कमरे हैं। यही वह विशाल मन्दिर-राजशासद संकुल है जो आक्रमणकारी मुस्लिमों द्वारा विजित किए जाने से पूर्व इसके हिन्दू स्वामी निर्माताओं द्वारा 'मन्मथ भवन' के नाम से पुकारा जाता था। हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि 'मन्मथ भवन' एक संस्कृत शब्द है। मन्मथ अर्थात् मछली हिन्दू पुराण-कथा और परम्परा में १० अवतारों में से एक अवतार है। भवन के नाम के मन्थानुरूप ही इस मन्दिर राजमहल संकुल के ऊँचे-ऊँचे द्वारों के दृश्यों और बड़े-बड़े मन्मथ अभी भी उत्कीर्ण देखे जा सकते हैं। ये आकृतियाँ और मन्मथ भवन नाम दरबारी चाटुकारों द्वारा लिखित उग्रवादी मुस्लिम वर्णनों के उस दाव का झुठला देन है कि मन्मथ भवन गिरा दिया गया था, और उसी के स्थान पर मुस्लिम विजताओं ने इमामबाड़ा और एक मस्जिद का निर्माण करवा दिया था।

उन मुस्लिम दावों का जाली, असत्य होना, कई बातों से, अनेक सूत्रों से स्वतः इंगित है। जैसे उनमें से किसी एक में भी इस बात का निश्चय नहीं है कि हिन्दू मन्मथ भवन कब गिराया गया था? इसे गिराने की क्यों आवश्यकता हुई? और इस किस्म के गिरावाया था? यदि मन्मथ भवन गिरा दिया गया था, तो उनके पास इस बात का कोई स्पष्टीकरण नहीं है कि उस स्थान पर मन्मथ आकृतियाँ

अभी भी शोभायमान क्यों हैं? यदि यह माना जाता है कि इन मन्मथ आकृतियों वाले इस (बड़े) इमामबाड़े का निर्माण मुस्लिम नवाबों ने ही करवाया था, तो भी मुस्लिम लेखकों ने इस बात का स्पष्टीकरण नहीं दिया है कि किन कारणों से नवाब ने कुतर्क के धर्मदेशों की अवहेलना की है और अपने भवनों को मछली की मूर्ति शीतक आकृतियों से सुशोभित किया है।

स्वयं मुस्लिम लेखकों में से भी किसी को इस बात का निश्चित ज्ञान प्रतीत नहीं होता कि किस मुस्लिम शासक ने क्या और कब बनवाया था? कुछ लोग ऐसा दावा करते प्रतीत होते हैं कि पूर्वकालिक मुस्लिम शोखजादा ने एक अथवा अधिक राजमहल बनवाए थे और फ़ारसी नामावली के प्रति अपनी रुझान, रुचि होते हुए भी उन्होंने उनको 'पंचमहल' नामक संस्कृत नाम दिया। हमारा विश्वास है कि पंचमहल नाम 'इमारत बावली' अर्थात् कुप के चारों ओर बने भवन के लिए ही प्रयुक्त हुआ है। यही वह भवन है जिसमें गवर्नर जनरल हेस्टिंग्स को उसके आतिथेयी नवाब ने ठहराया था, अबू नालिब ने यह स्पष्ट कर दिया है कि नवाब इस भवन को अपने दीवानखाने अर्थात् बैठक अथवा आतिथि-गृह के रूप में ही उपयोग में लाया था। यह इस बात का ठोस प्रमाण है कि नवाब स्वयं भी बाग़लवाले - साथ के बड़े इमामबाड़े में निवास किया करता था। हेस्टिंग्स इसी अहाते में सन् १७८४ ई० में था और यह वही वर्ष है जिस वर्ष में इस इमामबाड़े का निर्माण किया—कल्पना की जाती है। यदि इमामबाड़ा निर्माणधीन था, तो नवाब आसफ़उद्दौला वहीं किस प्रकार ठहरा हुआ था। माथ ही उसने नाक भीड़ चढ़ाने और अकारण क्रोधित हो जाने वाले ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स को उसी स्थान में नहीं ठहराया होगा जहाँ, विश्वासमानुसार इमामबाड़े का निर्माण करने वाले हजारों मजदूर काम कर रहे होते। इन मजदूरों द्वारा इधर-उधर उठायी-फैलायी गयी धूल मिट्टी व शोरगुल ने तो हेस्टिंग्स का जीवन ही शोचनीय कर दिया होता। यह मुस्लिम दावे की नितान्त झूठ को सिद्ध करता है कि आसफ़उद्दौला ने ही उस तथाकथित इमामबाड़े का निर्माण करवाया था। यहाँ यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि हेस्टिंग्स यह सकल्प करके आया था कि वह कम्पनी के ८४ लाख रुपए नवाब से वसूल चुकता करेगा। जब नवाब के सिर पर इतना ऋण था क्या वह विचार भी कर सकता था कि इतना व्ययशील इमामबाड़ा बनवाया जाए?

जबकि हमारे हाथ उद्धृत मुस्लिम लेखक अबू तालिब दावा नहीं करता है कि आसफउद्दौला ने स्वयं बावली भवन का निर्माण किया था, एक अन्य उग्रवादी मुस्लिम लेखक ने यह सफेद झूठ भी लिख डाला है।

तारीख फरहबख्श के लेखक मुहम्मद फैजबख्श ने उल्लेख किया है कि दरबार का एक मुस्लिम अध्यापक "पंचमहल" के पास उस स्थान में रहा जिसके पूर्व किनारे पर आसफउद्दौला द्वारा निर्मित बावली स्थित है।^{१४१}

धरमराज से भिन्न अन्यक पूर्वकालिक हिन्दू भवन की संरचना का श्रेय किसी मुस्लिम शासक की निर्लज्जतापूर्वक दे देने की अति कुटिलतापूर्ण और गन्दी आदत जो मुस्लिम तिथिवृत्त लेखकों में थी, उसका एक विशाल उदाहरण ऊपर दिया गया है।

मुहम्मद फैज से भर्षा पृथक्, अबू तालिब यह दावा नहीं करता है कि आसफउद्दौला ने ही बावली भवन का निर्माण करवाया था। हम ऊपर कुछ विस्तार भरीत गतन हो चुके हैं कि किस प्रकार नवाब आसफउद्दौला एक धूर्त नवाब था जो बिनाश लाग के धन के पाउ भरने और शेष बची धन-राशि को अपने जंगली जानवरों को खिलाते-पिलाने व स्वयं की बंगली पार्श्विक वृत्तियों की तुष्टि करने के लिए ही स्वयं अपनी माँ और दादी से विशाल धन-राशि एठता रहता था।

स्वयं मुहम्मद फैजबख्श भी, जो यह दावा करता है कि नवाब आसफउद्दौला ने बावली भवन और इमामबाड़ा भी बनवाया था, हमें यह नहीं बतलाता कि इसका रूप-रेखांकन किमने तैयार किया, यह कब बना था, इसके बनने में कितने वर्ष लगे थे और इस पर कितनी धन-राशि खर्च हुई थी। पाठक को यह भी ध्यान रखना चाहिए कि कुआँ के चारों ओर भवन-निर्माण करना तो हिन्दू नगरों की प्रिय रीति रही है। ऐसे कृप-भवन (बावली-इमारत) भारत के प्रायः इन्धक हिन्दू राजवाड़ की राजधानी में देखे जा सकते हैं। ये कृप प्रायः अनुष्णोष्णामक अथवा अहकोष्णामक हैं और इनके चारों तरफ बहु-मंजिले कमरे बन जाते हैं। इसी प्रकार का एक कृप स्वयं राजमहल में भी है, जिसे अब प्राचीन हिन्दू मन्दिर महल संकुल मिट्टा किया जा चुका है। इसे शाहजहाँ ने हथिया लिया

था—स्वयं उसका निर्माण नहीं कराया था।

स्पष्टतः मुहम्मद फैजबख्श का, बिना किसी सन्दर्भ अथवा भर्गति के, मात्र यह लिख देने में, कि इमारत-बावली का निर्माण नवाब आसफउद्दौला द्वारा कराया गया था, उद्देश्य यह था कि वह एक अनुचित, अमान्य दावा का उल्लेख करके भारत में मुस्लिम (भावी) सन्तति का लाभ कर रहा था। ऐसा करने में वह अन्य मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्तों की सुव्यवहृत, अप्रमाणिक, बेईमान चाली आदत, परम्परा को ही निभा रहा था। वह जानता था कि यदि भविष्य में कभी किसी अज्ञात पाठक द्वारा इस ग्रन्थ का सूक्ष्म अध्ययन किया गया तो वह स्वयं तो इस दुनिया से बहुत दूर ऐसी जगह पहुँच चुका होगा जहाँ से सूक्ष्म जाँच-पड़ताल, जवान-तलबी के लिए उसे कोई नहीं ला सकेगा। इतिहास के विवेकशील विद्यार्थियों को चाहिए कि वे ऐसी अनुत्तरदायित्वपूर्ण उग्रवादी टिप्पणियों को तब तक ग्राह्य, स्वीकार न करें जब तक उनकी पूरी सूक्ष्म जाँच-पड़ताल न कर ले। नवाब आसफ उद्दौला द्वारा इमारत-बावली बनाए जाने वाले मुहम्मद फैजबख्श के कथन पर विश्वास करने की इच्छुक व्यक्तियों को चाहिए कि वे अन्य समर्थनकारी प्रमाण भी ढूँढ़ें और स्वयं से भी यह प्रश्न करें कि इनका निर्माण कब हुआ था, किसलिए हुआ था, इस पर कितना धन खर्च हुआ था, इसके रूप-रेखांकन और निर्माणादेश तथा मँगायी गई भवन-निर्माण सामग्री के संगत प्रलेख कहाँ हैं? तथ्य तो यह है कि, जैसा हम ऊपर लिख ही चुके हैं, आसफउद्दौला के पास किसी रचनात्मक कार्य के लिए समय ही नहीं था। उसका जीवन तो अपनी माँ और दादी को लूटने तथा उस सम्पूर्ण धन को या तो अपनी निम्न-स्तरीय वासनाओं की तुष्टि करने में अथवा ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का विशाल धन-ऋण चुकाने में ही बीत रहा था।

यदि आसफउद्दौला ने इमारत-बावली का निर्माण कराया होता, तो यह मौस-होन पशु की आकृति जैसी न दिखायी देती, जैसी आज है। स्पष्ट है कि इसकी अलंकारिक हिन्दू प्रस्तर साज-सज्जा को इसके मुस्लिम विजेताओं ने अपने धर्मांध मूर्तिपूजा विरोधी उन्माद में उखाड़ फेंका है।

हमने जैसा ऊपर उद्धृत किया है, अबू तालिब ने इमारत-बावली का निर्माण-श्रेय आसफउद्दौला को देने के बारे में भुण्णी साध कर ठीक ही किया है। वैसे उसी ने हमें यह सूचना दी है कि वारेन हेस्टिंग्स को उसके आतिथेयों ने उसी

हमारे बावली से तलाश था इस सम्बन्ध में अबू तालिब ने जो कुछ कहा है, वह और भी अधिक महत्वपूर्ण है अबू तालिब पर्यवेक्षण करता है - "जब गवर्नर लखनऊ में हिंदू अकाल पड़ गया और कीमते इतनी ऊँची हो गयी जितनी मैकड़ों वहाँ से लोगों ने कभी सुनी नहीं थीं हजारों लोग अपक्षय के कारण मर गए उपनगरों में लश्को के दैतों से उत्पन्न हुई सड़ोंघ ने, सारे शहर में दुर्गन्ध फैला दी इस विपत्ति के समय में कुछ अंग्रेज लोगो ने जो लखनऊ में निवास कर रहे थे अकाल पीड़ित व्यक्तियों के प्रति असामान्य महानुभूति दिखायी, जब तक अकाल चलता रहा तब तक पाँच सौ या एक हजार असहाय व्यक्तियों को भोजन तथा स्वास्थ्य चिकित्सा उन अंग्रेजों में से प्रत्येक व्यक्ति ने प्रदान की, और फिर उनके घर भेज दिया।"^{११४}

यह अंत महत्वपूर्ण साक्ष्य है जबकि मुस्लिम उग्रवादियों ने चुप्पी साधी है और जनता को यह विश्वास दिलाकर धमका दिया है कि यह तो आसफउद्दौला ही था जिसने अकाल राहत कार्य के रूप में इमामबाड़े का निर्माणदेश दिया था अबू तालिब ने जो नवाब का समकालीन और एक कर्मचारी था, हमें सूचित किया है कि यद्यपि लखनऊ में मर रहे और भुख से तड़प रहे लोगों पर अंग्रेजों ने भी दया दायी तथापि नवाब ने उन लोगों को विपत्ति दूर करने में कोई कार्य स्वयं नहीं किया, इस के विरोध की हो भाति, नवाब आसफउद्दौला ने भी यह आश्चर्य किया होगा कि लखनऊ के लोग ऐतिया उपलब्ध न होने पर 'केक' खाकर काम क्यों नहीं चला लेते

अतः लखनऊ के निवासियों, इतिहास के विद्वानों और इमामबाड़े के टुकड़ों को इस अभिप्रेत कण्ट कथा में विश्वास नहीं करना चाहिए कि आसफ उद्दौला ही वह व्यक्ति था जिसने बड़ा इमामबाड़ा या लखनऊ में कोई भी भवन बनवाया था यह अफसोस की बात है कि यद्यपि लखनऊ में एक विश्वविद्यालय और उस विश्वविद्यालय के कर्मचारी वर्ग में योग्य इतिहासकारों की विद्यमानता की शान्ति बर्णनी जाती है तथापि आसफउद्दौला द्वारा बड़ा इमामबाड़ा बनवाने की एक कण्ट कथा का मात्र मुँह मुनाई बाना के आधार पर ही पुष्ट हो जाने दिया है। यह तो भारतीय इतिहास से सम्बन्धित शोधकार्य की स्थिति का अत्यन्त दुःखद

प्रतिबिम्ब है। हजार वर्षीय लम्बे इस्लामी शासन के विरुद्धालक आनक का दुष्प्रभाव भारतीय मानस पर इतना अधिक प्रतीक होता है कि जब कभी और वहाँ कहीं कोई मुस्लिम दावा विद्यमान होता है, वहाँ से उस दावे की वैधता अथवा उसके समर्थन में किसी प्रमाण को माँगने का साहस ही नहीं कर पाते वे महज रूप में स्वीकार कर लेते हैं कि वह मुस्लिम दावा वैध है, और यदि वह अवैध भी है तो उसे सहन कर लेते हैं। आश्चर्य तो यह है कि पश्चिमी विद्वानों ने भी वही प्रवृत्ति अथवा अरुचि अथवा आतंकित होने की स्थिति का प्रदर्शन किया है। यह प्रदर्शित करता है कि पश्चिमी शोधकर्ताओं की क्षमता में प्रस्थापित जन-विश्वास अनुचित है। कम-से कम भारत में ऐतिहासिक शोध के क्षेत्र में तो वे बिल्कुल ही अयोग्य सिद्ध हुए हैं। बड़े इमामबाड़े का निर्माता होने के आसफ उद्दौला के दावे में झूठ, असत्यता को खोज पाने में उनकी विफलता और भी अधिक शोचनीय एवं तिरस्कार योग्य है, क्योंकि आसफउद्दौला के शासन काल का इतिहास ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के इतिहास के साथ गुँथा हुआ है, आसफउद्दौला के सभी कामों पर, लखनऊ और उसके आस-पास ब्रिटिश कर्मचारियों की निरन्तर निगरानी रहती थी। उनकी दैनन्दिनियाँ, सरकारी टिप्पणियाँ और पत्र-व्यवहार उपलब्ध है, किन्तु फिर भी कीन, होय, फर्ग्युसन और परसो बाउन जैसे ब्रिटिश लेखकों ने इस जन-विश्वास को बिना टोका-टाकी किए किमी प्रकार की शंका के अभाव में ही प्रचलित हो जाने दिया है। इसलिए यह कोई आश्चर्य नहीं है कि उन्होंने ताजमहल जैसे भवनो और फतेहपुर सीकरी जैसे नगरों के बारे में किसी प्रकार के धोटेले की शंका नहीं की, एक हजार वर्षीय मुस्लिम शासनकाल में लड़खड़ाते मुगल-खानदान से भारत में सार्वभौम-सत्ता ग्रहण करते हुए ब्रिटिश लोगो ने उस समय प्रचलित और पक्की तरह से जड़ें जमाए हुए कण्ट-जालों में प्रारम्भ से ही यह विश्वास कर लिया कि भारत में सभी महत्वपूर्ण नगरों और भवनो की स्थापना मुस्लिमों द्वारा ही की गई थी। उन कण्ट-जालों को पूर्णतः अंगीकार करते हुए ब्रिटिश लोगो ने भारतीय इतिहास में किसी भी प्रकार के शोध के प्रति सहज अयुक्तियुक्तता का प्रदर्शन ही किया है। इमामबाड़े पर एक सरसरी दृष्टिपात के बाद तर्किक सूक्ष्म विवेचन से ही उनको यह अनुभूति हो गई होती कि वह मुस्लिम दावा निराधार ही था यदि यह इमामबाड़ा अभी २०० वर्षों से भी कम समय पूर्व का ही बना हुआ होता, तो वह

इतनी ध्वस्तावस्था और लम्परवासी को प्राप्त न हुआ होता यदि ब्रिटिश लोगों में यह भावप्रधानता रही होती तो उन्होंने इस्लामी दावों को जीव-पड़ताल की होती और पर्याप्त साधन लिए होते कि लखनऊ के साथ-साथ फैजाबाद के भी सभी ऐतिहासिक भवन प्राचीन हिन्दू सम्पत्त हैं जैसा भी है पूर्वकालिक ब्रिटिश शासक और विद्वान लोगों ने भारतीय इतिहास को निरर्थक, निस्सार इस्लामी दावों से धाँट दिया है और ब्रिटिश प्रगल्भ अधिकारियों ने आँखें मूँदकर उस पर अपनी गहिरा लगाव और अधिकारकता का प्रमाण पत्र दे दिया है। यह न केवल शैक्षिक कर्मकाण्ड है अपितु घोर उपास और अनौचित्य भी है जिसकी तीव्रतम निन्दा की जानी चाहिए।

६

तथाकथित महान इमामबाड़ा

इससे पूर्व अध्याय में यह देख लेने के बाद कि आसफ़उद्दौला एक ऐसा दिवालिया नवाब था जो स्वभावतः शरीर सुख भोगी, कामुक, सामाजिक भोगालुप्त था। हम इस अध्याय में उस समस्त साक्ष्य की जीव-पड़ताल करेंगे जो तथाकथित (बड़े) इमामबाड़े के सम्बन्ध में उपलब्ध है।

इस सम्बन्ध में दो विशिष्ट विवरण मिलते हैं सर्वाधिक मान्य विचार यह है कि नवाब आसफ़उद्दौला ने लखनऊ नगर के अकाल पीड़ित व्यक्तियों के हितार्थ राहत-कार्य के रूप में बड़े इमामबाड़े का निर्माण सन् १७८४ ई० में कराया था। एकमात्र दूसरा विवरण मुहम्मद फैजबख्श का है केवल उसी में लिखा है कि इमामबाड़े का निर्माण सन् १७८४ में नहीं अपितु सन् १७९१ ई० में हुआ था, और अकाल से राहत के लिए नहीं अपितु ताजियों के कारखाने के रूप में हुआ था। उपर्युक्त दोनों में से एक भी विचार की पुष्टि प्रलेखनात्मक प्रमाण अथवा स्वयं परिस्थिति-साक्ष्य से भी तो नहीं होती है। उन दोनों परस्पर विभिन्न विवरणों से कोई भी विवेकी, निष्पक्ष इतिहासकार यह निष्कर्ष निकालने में सक्षम होना चाहिए कि वे एक-दूसरे साक्ष्य को निष्फल कर देते हैं और इसलिए बड़ा इमामबाड़ा (व छोटा वाला इमामबाड़ा भी) एक पूर्वकालिक हिन्दू भवन है। मुहम्मद फैजबख्श की टिप्पणी, संयोगवश, हमें इस बात का एक विशिष्ट और स्पष्ट उदाहरण भी प्रदान करती है कि नितान्त झूठे, विराधार दावों भी लिखते समय मुस्लिम तिथिवृत्तकारों की पलके भी नहीं झपकती थीं। इस्लामी उपवाद की माँग थी कि इस्लाम के लिए वे भारत में बने सभी भवनों और नगरों के लिए (अपने) दावे करें। यह कार्य उन्होंने प्रमाण के किसी विचार की चिन्ता किए बिना ही निर्लज्जतापूर्वक और बदले की भावना से किया। यह तथ्य इस पुस्तक में तथा इसकी पूर्व पुस्तकों में, यथा 'ताजमहल हिन्दू राजभवन है' 'फतहपुर भोंकरी एक हिन्दू नगर है', 'आगरे का लाल किला हिन्दू भवन है', 'जिल्सी का लाल किला

हिन्दू लखनऊ में जहाँ भारत सिद्ध दिग्दर्शित किया जा चुका है

एक अरेब लेखक लिखता है - इस इमामबाड़े का निर्माण नवाब आसफउद्दौला द्वारा खेर दुर्ग के कर्ब में सन् १७८४ ई० में कराया गया था, किन्तु दुर्ग में पंहुत लोगों को कुछ राहत मिल सके। कक्षा में कहा गया है कि बहुत सारे उच्च पदाधिकारी उच्च वर्गीय लोग भी भुख से पॉण्डित होकर इस कार्य में मजदूरी करने पर बाध्य हो गये थे और उनका मान सम्मान बनाये रखने के लिए उनकी रात्रि के समय बुलाया जाता था व उनकी मजदूरी का भुगतान किया जाता था नवाब के सभी वास्तुकलाकार बुलाए गए थे और उनसे कहा गया कि वे अपना शान्तिपूर्णपूर्ण योजनाएं प्रस्तुत करें, तथा यह ध्यान रखें कि भवन, मात्र 'कम' का मकल न हो अपितु मौन्दर्य और विशालता में अन्य सभी भवनों से हट्ट होना चाहिए। भवन पर जो विशाल, शानदार अलकरण और भाज-सजावट मुशायर हो वे सभी विनष्ट हो गए हैं, किन्तु इमामबाड़ा अपने निर्माता के भव्य स्मारक के रूप में (जिस ऊँचा करके) खड़ा है और यही पर इसका निर्माता नवाब भी दफनाया पड़ा है।^{१६}

उपर्युक्त अवतरण कई दृष्टि से महत्वपूर्ण है सबसे पहली बात तो यह है कि किसी अकस्मात् अर्थात् मात्र कानाफूसी सुनी सुनाई बान के अतिरिक्त इसमें किसी भी ऐसी आधिकारिक प्रमाण का उल्लेख नहीं किया गया है जिससे सिद्ध हो कि आसफउद्दौला को इमामबाड़े का निर्माण-श्रेय देना उचित है यदि इमामबाड़ा सन् १७८४ ई० में ही बनाया गया था, जैसा कि दावा किया जाता है, तो इसे कर्ष ४०० वर्ष भी बने हुए नहीं हुए है। फिर, क्या कारण है कि इसका कोई अभिलेख उपलब्ध नहीं है जबकि ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी, नवाब और उसकी माँ व दादी के मध्य परस्पर खोचा नासी के सभी विस्तृत विवरण उपलब्ध है? यदि नवाब ने मजदूर ही इमामबाड़ा बनवाया होता, तो ब्रिटिश कम्पनी ने, जिसका बहुत भारी ऋण नवाब पर चढ़ा हुआ था, उस परियोजना पर आर्थिकजनक ईगलो उठायी होती अथवा नवाब से कहा होता कि वह उस नवीन इमामबाड़े का उनके पास गिरवी रख दे। इससे भी अधिक उलझन वाली बात यह है कि लगभग सन् १७८४ ई० में ही तो ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स

नवाब को अतिथि बनकर लखनऊ में ठहरा था। साथ ही उसे इमारत बावनी में ठहराया गया था जो इमामबाड़े के साथ ही बनी हुई है। क्या वारेन हेस्टिंग्स के साथी कर्मचारियों ने इमामबाड़े का निर्माण अंकित नहीं किया होना? जैसा कि उपर्युक्त अवतरण में कहा गया है, यदि इमामबाड़े का निर्माण रात में अथवा दिन में होता था, तो क्या वारेन हेस्टिंग्स की निद्रा में घुल मिट्टी कोलाहल और चीख पुकार से विध्वन-बाधा कभी नहीं हुई थी? किन्तु किसी अभिलेख में ऐसा अंकित नहीं मिलता है जो यह दर्शाता हो कि वह (वारेन हेस्टिंग्स) कभी नाराज या अज्ञान्त हुआ हो। एक अन्य मुख्य प्रश्न यह है कि उस समय नवाब मगध कहां ठहरा हुआ था? हमारा साग्रह कथन है कि नवाब स्वयं इमामबाड़े में ही निवास करता था क्योंकि समकालीन लेखकों ने उस इमारत-बाधनी का संदर्भ नवाब के दीवान खाने अर्थात् बैठक अर्थात् अतिथि गृह के रूप में प्रस्तुत किया है नवाब बहुत दूर कहीं नहीं ठहर सकता था, क्योंकि रूणी-अतिथियों के रूप में नवाब को ब्रिटिश गवर्नर की कृपा अति वाछनीय थी अपने ब्रिटिश ऋणदाता अतिथि को सदा प्रसन्न रखने के लिए भारी व्यवस्था का निरीक्षण नवाब को स्वयं ही करना पड़ता था नवाब अपने परिचरों के धरोसे नहीं रह सकता था क्योंकि वे सब बेईमान, भ्रष्टाचारी, आवारागर्द थे, जो अपना समय धूपपान, बातचीत और अश्लील खुशहाली में गँवाते फिरते थे।

यह विश्वास भी निस्सार है कि प्रबुद्ध, गणमान्य व्यक्तियों ने भी रात्रि के मजदूरों के रूप में कार्य किया था क्योंकि भवन मरचना एक अन्यन्त तकनीकी कार्य है। न काम करने वाले, उच्च वर्ग को सम्भवत रातारात, बदई या कारीगर, अथवा लुहार अथवा शिल्पकार या ओवरसियर के रूप में कार्य नहीं मिल सकता था। उनको तो एक साधारण मजदूर की भाँति कार्य कर पाना भी असम्भव हो प्रतीत हुआ होगा क्योंकि दिन-भर की शकान उनकी शारीरिक और मनोवैज्ञानिक सहनशक्ति से परे की बात होती, अन्य बेहदगी यह कहना है कि उनकी मजदूरी का भुगतान रात्रि को किया जाता था। यह तो कोई परी कथा जान पड़ती है न कि किसी इंजीनियरी परियोजना का नित्य-निर्यामित लेखा-विवरण। यदि गणमान्य व्यक्ति दिन में सभी लोगों के सामने ही मजदूरी करते रहे, तो फिर उनसे इस आशा का कोई अर्थ नहीं कि वे अपनी मजदूरी प्राप्त करने के लिए रात्रि को भेष बदलकर आया करते थे। और यदि वे अपना भारी दिन मजदूरों करने में और रात्रि

मजदूरों का वेतन प्राप्त करने के लिए पंक्तिबद्ध खड़े रहने में बिता देते थे, तो वे कैसे और कब सोते थे? यदि वे सोते नहीं थे, रात्रि में अथवा दिन में, तो वे काम करने के लिए तब तक कर सकने की हिम्मत रखते थे? साथ ही, हमको यह भी तो नहीं बताया जाता कि खान्दान में उनको मजदूरी कितनी दी गई थी। इतनी भोषण विपदा को हालत में तो मजदूरों के रूप में भुगतान किया गया धन एक अति महत्वपूर्ण, रोचक और सगत विवरण होगा। किन्तु स्पष्ट है कि मुस्लिम कपट-जाल रचने वाले ने इस प्रकार की सूक्ष्म और पड़ताल की कभी कल्पना ही नहीं की थी। एक अन्य अलग-थलग यह है कि इमामबाड़ा जैसी परियोजना में तो हजारों व्यक्तियों की निर्दोषता हुई होगी क्या वे गणमान्य व्यक्ति आशा कर सकते थे कि इतनी विशाल संख्या में भी उनको वास्तविकता इस प्रकार छिपी रह सकती थी कि वे रात्रि के समय अपनी मजदूरी लुक-छिपकर प्राप्त कर सकें। यदि आशय यह है कि काम केवल रात्रि के समय ही चला करता था, और दिन के समय वहाँ चुपचाप हो जाता था तो इस बात को कहने में कोई तत्त्व नहीं है कि मजदूरों रात्रि को प्राप्त की जाती थी। मजदूरों का भुगतान तो स्वाभाविक रूप में ही प्रत्येक काम की पाली के अन्त में किया जाता और जहाँ कहीं मजदूर लोग रात्रि के काम करते हैं वहाँ उनके वेतन का भुगतान प्रातः भोर-काल में ही किया जाता है। इस प्रकार यदि गणमान्य व्यक्तियों ने रात्रि को भी काम किया होता, तो भी वे बिना पहचान नहीं रह सकते थे क्योंकि उस विशाल कार्य में हजारों लोग लगे हुए होंगे रात्रि में निर्माण-कार्य भी तेज रोशनी में ही होता होगा। इन परिस्थितियों में कोई व्यक्ति कैसे आशा कर सकता है कि वह महीनों तक अथवा पूरे वर्ष के अन्त तक बिना पहचान में आए ही छुप रूप में काम करता रहेगा?

अतः यह स्पष्ट है कि इस झूठी कथा के आधिकारिक मुस्लिमों ने इसको रहस्य के पर्दे में लपेट दिया ताकि इतिहासकारों को भुलावा दिया जा सके कि वे इस सम्बन्ध में कोई प्रश्न न पूछकर इस कथा को ज्या-का-न्यो भन्त्य स्वीकार कर लें भारत में मुस्लिम दुर्गोच सम्पूर्ण इतिहास को ऐसे ही कपट रहस्य में व्याप्त किया हुआ है जिसमें विवश होकर ही मुसलमान इतिहासकार सर एच० एम० इन्सपेक्टर को धमकी पड़ा था कि 'यह इतिहास एक निर्लज्जतापूर्ण और अन्य बुद्धि 'कथा' गथा' पात्र है'।

फारिन् इस आगे बढ़ता है कि नवाब ने सभी वास्तुकलाकारों से कहा कि

वे एक प्रतियोगिता प्रस्तुत करें, यदि ऐसा है, तो नवाब ने भवन योजनाओं के तम सैकड़ों आरूप प्राप्त किए होंगे यदि यह बात है, तो क्या आमफउद्दीना के दरबारी कामज-पत्रों में ऐसा एक भी प्रतियोगात्मक मानचित्र प्राप्य है? क्योंकि नवाब के पास तो बहुत सारे आए होंगे? हमें यह भी नहीं बताया जाता कि प्रतियोगिता की घोषणा किस प्रकार की गई थी? क्या इसकी घोषणा नगाड़े बजाकर की गई थी अथवा हाथ के लिखे पर्चे बाँटे गये थे? सम्पूर्ण कहानी में एक अति महत्वपूर्ण विवरण विलुप्त है और वह यह कि नवाब वास्तव में क्या बनाना चाहता था? जब तक कि वास्तुकलाकारों को यह न बता दिया जाए कि भवन का निर्माण किस प्रयोजन से किया जाना है, धू-खण्ड की लम्बाई-चौड़ाई कितनी है, कौन-सी सामग्री प्रयोग करनी है, तथा कुल धन-राशि कितनी है जो व्यय करनी है तब तक कोई वास्तुकलाकार अपना बनाया मानचित्र किस प्रकार प्रस्तुत कर सकता है? यदि प्रतियोगिता में सम्मिलित होने वाले सभी प्रतियोगियों को ये सब विवरण दिए गए थे, तो उस सम्पूर्ण पत्र व्यवहार का कुछ-न-कुछ अंश तो नवाब आमफ उद्दीना के दरबारी प्रलेखों में उपलब्ध होना चाहिए। किन्तु स्पष्टतः ऐसा कोई अभिलेख प्राप्य नहीं है हमें यह सूचना भी नहीं है कि नवाब ने यदि कोई निर्वादा मँगवाई थी, तो वह मकबरे के लिए थी, अथवा राजमहल, अथवा भवन, अथवा बाजार, अथवा मस्जिद, अथवा सराय, अथवा ताजिया के कारखाने के लिए थी? केवल यह कहना कि 'मेरे लिए विश्व का अनुपम, अद्भुत भवन बना दो' परियों की कहानी में तो आह्लादकारी हो सकता है, किन्तु गम्भीर इतिहास में ऐसी बेहदगियों के लिए कोई स्थान नहीं है।

हमें तो उन लोगों में से कुछ थोड़े-से (लोगों के) नाम भी नमूने के तौर पर नहीं बताए जाते जिन्होंने तथाकथित इमामबाड़े के लिए अपनी निर्माण-योजनाएँ प्रस्तुत की होगी।

हमें यह विश्वास करने को भी कहा जाता है कि इमामबाड़े में "विशाल अलंकरण और साज सजावट" थी। यदि वह वास्तव में थी तो हम पूछते हैं कि वह समाप्त, विलुप्त कैसे हो गयी? ब्रिटिश कम्पनी द्वारा नवाबी पर अधिकार होने तक तो इमामबाड़ा नवाब के अपने वंशजों के आधिपत्य में ही रहा है यह प्रदर्शित करने के लिए कोई अभिलेख अथवा स्पष्टीकरण नहीं है कि वह साज-सज्जा किमने हटायी, और कब व क्यों हटायी? प्रत्यक्ष स्पष्टीकरण यह है

कि चूँकि इमामबाड़ा एक पुरातत्त्विक धार्मिक हिन्दू राजमहल है इसलिए इसमें हिन्दू मन्त्र मन्त्रावा, अलक़ाण व आने राजमहलों की दीवार और छतों को अर्द्धतन्त्रिय चित्रकारी तथा शिल्प और आकृत निरूपण से सुसज्जित सुशोभित करने के लिए हिन्दू लोग बलवान् हैं मुस्लिम अभिलेख स्वकार करते हैं कि इमामबाड़े में ऐसी मन्त्र मन्त्रावा और अलक़ाण थी किन्तु वे यह बता पाने में असमर्थ हैं कि कब और कैसे यह सब लुप्त हो गया? हमारा स्पष्टीकरण है कि इमामबाड़ा के 'रहस्यमय' में लेकर आगे के सभी मुस्लिम आधिपत्यकर्त्ताओं ने हिन्दू राजमहल और लक्षणों को मिटा दिया है क्योंकि इस्लामी धार्मिकता इसे बर्दाश्त नहीं कर सकती थी हिन्दू अलक़ाण मुस्लिमों की आँखों में तेज, नुकीले कीर्तियों की तरह चुभती थी, किसी आधुनिक लेखक ने विवरण नहीं दिया कि वह मन्त्र मन्त्रावा क्या थी? उनके किसी ने भी देखा प्रतीत नहीं होता यद्यपि उन सभी ने यह स्मृत है कि वे अलक़ाण वस्तुएँ अतीतकाल में विद्यमान थी।

श्री फोरेस्ट का कहना है कि इमामबाड़े का कार्यात्मक निर्माता स्वयं भी इसमें भवन में दफनाया पड़ा हुआ है इसे आश्चर्य है कि नवाब-निर्माता स्वयं भी उसमें शानदार विशाल भवन में दफनाया पड़ा है जिसे स्वयं उसी द्वारा बनवाया कहा जाता है कलें भी यह नहीं कहा गया है कि उसने इसका निर्माण अपने मकबरा के रूप में ही करवाया था फिर वह इसमें क्यों दफनाया गया होना चाहिए? मध्य ही इमामबाड़े में उसका दफनाया जाना भी एक मुस्लिम कपटबाल में मक़तल है क्योंकि उसके दफनाए जाने के प्रमाण स्वरूप कोई कब्र वहाँ विद्यमान नहीं है कुछ निरुत्तर मुस्लिमों का एक वर्ग इमामबाड़े के निम्न तलीय मक़दरा में कमपट लक़क़, सिकुड़ बैठे रहते हैं। उस स्थान पर एक दर्री फैला रखी है और एक डोंगला इसके चारों ओर लगा रखा है जिसे अन्यत्र ले जाया जा सकता है, जो कुछ पता पड़ता है, वह यह है कि भवन की देखभाल करने वाले टर्निकर को यह विश्वास दिलाकर उल्लू बनाया जाता हो कि वहाँ कोई दफनाया पड़ा है दफन किए गए व्यक्ति के रूप में आसफ़ उद्दौला का नाम उनके हस्तगत हुआ होगा क्योंकि इमामबाड़े के कार्यात्मक निर्माता के रूप में उसका नाम भी प्रस्तुत किया जाता है दफनाए की कथा परवर्ती नवाबों द्वारा रहस्यमय ढंग से गढ़ ली गई थी हो सकती है नाव इसलिए कि उस भवन को सार्वजनिक उपयोग हेतु अपने अधिकार में ले लें के लिए ब्रिटिश कर्मचारियों को दूर रखा जा सके जब

प्रश्न किया जाता है कि वहाँ कोई कब्र क्या नहीं है तब देखभाल करनेवाले मुस्लिम व्यक्ति आग्रहपूर्वक बताते हैं कि आसफ़ उद्दौला तलघर में दफनाया पड़ा हुआ है, इसलिए निम्न तलघर उक्त स्थान को कब्र (मज़ार) में चिह्नित नहीं किया गया है स्पष्ट है कि यह तर्क घामक है क्योंकि दिल्ली में तथाकथित मक़दराजग और हुमायूँ के मक़बरे तथा आगरा में ताजमहल जैसे अन्य भवनों में भवमे निचली मंजिल में वास्तविक कब्र और उससे ऊपर के भाग में मज़ारे भी बने हुई कही जाती हैं। अतः, सीधा प्रश्न अब यह है कि उसी प्रकार की एक मज़ार इमामबाड़े के निम्न-तल पर क्यों नहीं मिलती? हमारा अनुमान यह है कि दफनाए जाने की अमन्य कथा के प्रचारकों के पास इतना समय, धन अथवा हृदय नहीं था कि वे इमामबाड़े में एक झुठी, जाली मज़ार बना पाते अतः उन्होंने मात्र इतने में ही सन्तोष कर लिया कि चारों तरफ नो जोरदार अफ़वाह फैली दी और उस स्थान पर दर्री बिछा दी। तलघर में आसफ़ उद्दौला की कार्यात्मक कब्र की अति-रहस्यमय गाथा, इस तथ्य से और भी पेचीदा हो जाती है कि वह अवात मुद्रित है, रहस्यमय रूप से बन्द है अतः, इस बात को जान पाने का कोई मार्ग नहीं है कि वहाँ सचमुच आसफ़ उद्दौला ही दफनाया हुआ पड़ा है, अथवा जिसको आज उसकी कब्र अनुमान किया जाता है उसमें कोई खजाना या हिन्दू देव-प्रतिमाएँ और सम्स्कृत शिलालेख छिपा दिए गए हैं। इमामबाड़ों के तलघर खोलें जाने चाहिएँ और उनकी सूक्ष्म पुरातत्त्विक जाँच-पड़ताल की जानी चाहिए। बड़े और छोटे, दोनों ही इमामबाड़ों के तलघरों की लम्बाई-चौड़ाई अवश्य ही बहुत विशाल होगी। तलघरों में बड़े बड़े कक्षों और बीसियों कमरों का स्पष्टीकरण मृतक नवाबों के प्रेतों की धमा-चौकड़ी वाले कमरों के रूप में नहीं किया जा सकता। सब मिलाकर यही कहा जा सकता है कि मुस्लिम कपट-कथाओं की सूक्ष्म जाँच-पड़ताल करने में श्री फोरेस्ट जैसे लेखक अपने कर्तव्य का पालन करने में विफल रहे हैं।

भारत सरकार का पुरातत्त्व सर्वेक्षण विभाग भी विश्वास करता है कि "बड़ा इमामबाड़ा सन् १७८४ ई० में क़ियायत उल्लाह नामक वास्तुकलाकार की योजना के अनुसार आसफ़ उद्दौला द्वारा बनवाया गया था, और उसकी मृत्यु हो जाने पर उसे उसी में दफना दिया गया था" इस पुस्तक में भी किसी प्राधिकारी का उद्धरण नहीं दिया गया है इसमें हमें यह भी नहीं बताया गया है कि

किफायत उल्लाह रा. कौन? यदि किफायत उल्लाह वास्तुकलाकार था तो वह मानाचिन्तक नहीं है 'उमके' उमने बनाया था - ऐसा विश्वास किया जाता है? वह लखनऊ में अथवा अन्यत्र कहीं रह रहा था? उमका वेतन कितना था? और इमामबाड़ा बनने से कितने वर्ष लगे थे? उम भवन के निर्माण का प्रयोजन क्या था? खुद की बात है 'क ऊपर जिस पद्धति का सकेत हमने किया था, उस प्रकार हम 'क्यों' भी विद्वान ने इस समस्या को सूक्ष्म जाँच पड़ताल करने का विचार ही नहीं किया यदि उन्होंने ऐसा किया होता तो अभी तक इस इमामबाड़े की कथा का घोंगला कभी का पता कर लिया होता। इसलिए इतिहास के विधिवेत्ताओं ने एन.क. एंगरलैंडक मामले की वकील-सदश पूछ-ताछ और अत्यन्त सूक्ष्म नर्क-पद्धति का अनुमर्ण करने का आग्रह किया है।^१ क्योंकि भारत सन् ७१२ से १९४७ ई० तक विदेशी शासन का गुलाम रहा है, इसलिए भारतीय इतिहासकारों ने यह स्वभाव बना लिया है कि प्रशासन द्वारा जो कुछ भी दिया जाए उसे बिना किसी शर्त, प्रश्न अथवा हानि हज्जत के ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया जाए। इसके सभा निष्कर्षों को शिरोधार्य कर लिया जाए। इस निरुद्योगी दृष्टि का अब इसी क्षण में परित्याग कर देना होगा।

प्रसंगवश यह भी कह दिया जाए कि पुरातत्व विभाग ने चुप रहकर मुहम्मद कैजबाड़ा का उद्घाटन कर दिया है जिसने झूठ ही अंकित कर दिया है कि यह सन् १७९१ ई० का कब्र है। जब इमामबाड़ा "पूरा" हुआ था, चाहे इसका जो भी अर्थ हो।

भारत सरकार के एक अन्य प्रकाशन में भी, बिना किसी प्राधिकारी का उल्लेख किया हो उद्धृत किया गया है कि "गढ़ भवन सन् १७८४ ई० में अकाल गण्डित जनता को कुछ राहत देने के लिए बनवाया गया था। कहा जाता है कि गढ़ के बहुत सारे मरणांत निवासियों अभाव के कारण अपने आपका कारीगरी में संनिहित कर पाने को विवश हो गए थे, और उनकी इज्जत बचाने तथा उनके नाम अङ्गन रखने के लिए उनके नाम छुपाकर रखे गए थे, और उनकी मजदूरी का धुलाना हमेशा गति के समय ही किया गया था।"^२

अकाल से राहत दिलानेवाली परियोजना के रूप में इमामबाड़ा बनाने की

कहानी का चारखार टोंगरा आने को देखकर हम अस्वस्थ हो जाते हैं। इमामबाड़ा दु ख की बात यह है कि बिना सन्दर्भित किए ही 'गण्डित' जैसा मान्य प्रकाशन में भी अनुत्तरदायित्वपूर्ण स्वर में इन बातों का दुहराया गया है। सम्भवतः गण्डितर के सकलनकर्ताओं ने सोचा होगा कि चूँकि हम कहानी का सम्बन्ध पूर्वकालिक नवाब आसफउद्दौला से था, इसलिए इसे तो सत्य मान ही लिया जाना चाहिए। यह स्पष्ट प्रदर्शित करता है कि सत्य अनुसंधान-कार्य विलुप्त भी नहीं किया गया है और भारतीय इतिहास के रूप में आज जहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है वह औल मुस्लिम झूठ और कपोल कल्पनाओं का भारी, रही देरी मात्र रह गया है।

हुसैनवादी इमामबाड़े के रूप में विख्यात अन्य इमामबाड़े के बारे में कहा जाता है कि 'यमोमदीन हैदर (सन् १८३७ ई०) के बच्चा मुहम्मद अलीशाह ने स्वयं को दफन करने के लिए शानदार हुसैनवादी इमामबाड़ा बनवाया था'। एक मुस्लिम शासक के बाद दूसरे शासक द्वारा स्वयं को दफनाने के लिए उपयुक्त स्थान स्वरूप एक मकबरा बनवाने की यह झूठा दावा इस्लामी शासन के इतिहास में बहुत बार दोहराया गया है, भारत में सभी मुस्लिम शासक पूर्वकालिक हिन्दू भवनो में दफनाए पड़े हैं। किन्तु इस सत्य को स्वीकार करने में अपना हठों समझने के कारण मुस्लिम चापलूया ने सामान्यतः एक मृत शासक के मकबरे को निर्माण श्रेय उसके उत्तराधिकारी को दे दिया, जहाँ कहीं किसी उत्तराधिकारी को मकबरे का निर्माण-श्रेय नहीं दिया जा सका। वहाँ मुस्लिम दलकथाओं में शासकों को यह निर्माण-श्रेय दे दिया गया कि उम व्यक्ति ने अपने जीवन काल में ही अपना मकबरा बनवा लिया था। हुसैनवादी इमामबाड़ा भी एक ऐसा ही भवन है। किसी भी व्यक्ति ने प्रत्याक्षत इस पर प्रश्न-प्रतिप्रश्न पूछताछ नहीं की है। यदि मुहम्मद अलीशाह ने इसे अपने ही मकबरे के रूप में बनवाया था तो यह भवन 'हुसैनवादी इमामबाड़ा' क्यों कहलाता था? और इसके प्रलेख दस्तावेज कहां हैं? इस पर कितना धन खर्च हुआ? इसका वास्तु कलाकार कौन था और उसने इस भवन के लिए जो मानचित्र बनवाए थे, वे कहां हैं? साथ ही जिसे आज हुसैनवादी इमामबाड़ा कहा जाता है वह एक भवन न होकर उन अनेक भवनो का

१. कथा का पुरातन सर्वेक्षण खण्ड XII। पृष्ठ २६६।

२. कथा का पुरातन सर्वेक्षण खण्ड II। पृष्ठ ३६३।

३. कथा का पुरातन सर्वेक्षण खण्ड II। पृष्ठ ३७२।

एक संकुल भवन है जिसके भीतर अनेक निरर्थक कबे उसाठस भरी पड़ी है मुस्लिम शासक इन्हें बूढ़ और बेवकूफ व्यक्ति नहीं थे जो लूटे हुए हिन्दू धन को मात्र इन 'कबों' का मकबरा बनवाने पर खर्च करते। इन भवनों में इधर उधर बनी हुई अनन्त कबे उन मुस्लिम हत्यारों की हैं जिनको हिन्दू रक्षकों ने तलवार के घाट उतार दिया था उन भवनों में एकमात्र मुस्लिम योगदान उस इस्लामी सफेदों की अनेक परत है जिनके बने उन भवनों पर सुशोभित हिन्दू साज सजावट लुपी पड़ी है उनका उमे विदूष का दिया गया है। अतिरिक्त प्रमाण के रूप में हम अगले अध्याय में उन हिन्दू अंगीभूत लक्षणों का उल्लेख भी करेंगे जो उन दोनों इमामबाड़ों के परिमंसा में अभी भी विद्यमान हैं।

उसी मुहम्मद अलीशाह के बारे में कहा जाता है कि उसने "सड़क के किनारे एक शानदार तालाब बनवाया था और इमामबाड़ा से चौड़ी दूरी पर एक मस्जिद बनवायी शुरू की थी जिसके बारे में उसकी अभिलाषा थी कि दिल्ली की जाम-मस्जिद में भी बड़ी हो यह अभी भी अधूरी बनी खड़ी है उसने मन्तुण्डा एक स्तम्भ भी शुरू किया ' किन्तु यह भी पूरा किए बिना ही छोड़ दिया गया था।

आगे मुस्लिम श्यों के पाठों का अध्ययन करने में इतिहास के विद्वानों को अत्यधिक संवधान आवश्यक होने की आवश्यकता है। ऊपर दिए गए अवतारण की मुख्य समीक्षा करने हुए पाठक यह भी विचार कर सकता है कि क्या कोई ऐसा मुस्लिम शासक हो सकता था जो अपनी मृत्यु के पूर्व ही अपनी कब के लिए मकबरा बनवाए एक तालाब, एक मस्जिद और एक निगरानी-स्तम्भ भी बनवाए किन्तु अपने या अपनी बेगमा अथवा बच्चों के लिए भी एक महल या भवन भी बनवाए? क्या वह अपने बनवाए स्तम्भ को संस्कृत का दिव्य-नाम मन्तुण्डा अर्थात् 'मन्त्र-खण्ड देता? जिन भवनों को मुस्लिम शासकों द्वारा अधूरा बनवाकर छोड़ दिया गया कहा जाना है, वे तो वे पूर्वकालिक हिन्दू भवन हैं जो हर्दय जाने के समय मुस्लिम गोला-बारूद से नष्ट हो गए अथवा अधिकांश में आ जाने के बाद प्रतिभोजक इस्लामी धार्मिक उन्माद में तोड़े-फोड़े गए हैं। इतिहास के प्रत्येक विद्वानों को "अपूर्ण" भवनों के बारम्बार दुहराए गए इस मुस्लिम दृष्टि में संतर्क सावधान रहना है विजित और ध्वस्त, क्षतिग्रस्त हिन्दू भवनों के लिए यह एक मुस्लिम शार्डिक कपटबाल है।

जहाँ तक सप्त-खण्ड की बात है, वह सात मंजिला एक स्तम्भ है पाठक को यह ध्यान रखना चाहिए कि हिन्दुओं के लिए सामान्य बात थी कि वे अपने राजमहलों और स्तम्भों को सात-सात मंजिला बनवाएँ। इस प्रकार जिस स्तम्भ का निर्माण श्रेष्ठ मुहम्मद अलीशाह को दिया जाता है, वह एक पूर्वकालिक हिन्दू स्तम्भ है।

तथाकथित बड़ा इमामबाड़ा बनवाने में खर्च हुई लागत के बारे में एक गजिटियर लिखता है "आसफउद्दौला ने इमामबाड़े पर दस लाख रु० खर्च किए"। चूंकि गजिटियर में किसी प्राधिकरण को उद्धृत नहीं किया गया है, इसलिए स्पष्ट है कि इसमें एक मुस्लिम पाखण्ड का उल्लेख मात्र ही कर दिया गया है। लागत की यह काल्पनिक संख्या हमारे इस निष्कर्ष को और ही दृढ़ करती है कि सम्पूर्ण इमामबाड़ा कदा ही सगसर झूठ है—अन्य कुछ नहीं।

सरकारी गजिटियर जिस अति आकर्षक, भावुक, रुखे और अनुसरणीय ढंग से संकलित किए गए हैं उसको सिद्ध करने के लिए हम पुनः उस लखनऊ गजिटियर का उद्धरण प्रस्तुत करेंगे जिसमें पृष्ठ १५६ पर लिखा है " (अवध के अन्तिम मुस्लिम शासक) वाजिद अलीशाह की ३६० रखैल थीं जिनमें से प्रत्येक के लिए पृथक्-पृथक् एक-एक कमरा था।" हम इस वक्तव्य को चुनौती देते हैं, कोई भी व्यक्ति हमें लखनऊ में ऐसा ऐतिहासिक स्थल बता दे जहाँ ३६० कमरों की एक संख्या परिवेष्टित है इसके विपरीत, हम पाठक को सूचित करना चाहते हैं कि मुस्लिम दरबारों के चाटुकार वेश्याओं की संख्या सदैव बढ़ा-चढ़ाकर बताते थे क्योंकि वे इसको मुस्लिम शासक के उच्चस्तर के लिए आवश्यक, शोभनीय समझते थे। यह असत्य, काल्पनिक संख्या जितनी अधिक होती थी, उतनी ही अधिक सामर्थ्य उस मुस्लिम शासक की समझी जाती थी। मुस्लिम दरबार के चापलूस लोग बड़ी शान से कहते फिरते थे कि प्रत्येक वेश्या को पृथक्-पृथक् कमरा दे रखा था। यह पुरानी बात ही है, अबुल फजल ने भी अपने कुख्यात तिथिवृत्त 'आइने-अकबरी' में लिखा है कि अकबर की ५,००० से ऊपर वेश्याएँ (रखैले) थीं और उसका एक विशाल भवन संकुल था जिसमें वे सभी ५,००० महिलाएँ पृथक् स्वतंत्र कमरों में रखी गई थीं। दरबारी चाटुकारों द्वारा ऐसे

कमाल जाल बाहर 'कह' बान तो ठीक है, किन्तु इतिहास के विद्यार्थियों को यह इतिहास ही नहीं है। इन दूसरी बातों पर जो का का विश्वास स्थापित कर ले और लखनऊ मस्जिदों का भी पता न करे।

फार्ग्युसन भी लिखते हैं कि 'बड़ा इमामबाड़ा, चौथे नवाब आसफ उद्दौला द्वारा सन् १७५५ ई० के अन्त के समय महल कार्य के रूप में बनवाया गया था'। फार्ग्युसन उर्दू काल के समर्थन में किसी प्राधिकरण का उल्लेख नहीं करता है। हम इसका इतिहास और वास्तुकला के सभी विद्यार्थियों को साधन कराते हैं कि वे फार्ग्युसन में कोई विश्वास स्थापित न करें। वह इतिहास और वास्तुकला का अविश्वसनीय व्यक्ति है जो बिना समझी हुई ही स्तुतिवादी 'मस्जिदों' का पालन करता है। हम फार्ग्युसन की रचनाओं के अध्ययन से इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि उसने और उसी ब्राउन दास ने मिलकर तैयार गये हिन्दू भवन का धारणा मुस्लिम भवन कहकर और हिन्दू वास्तुकला को खारिज करके अथवा भारतीय जितनी कला के धार्मिक रूप में करके, इतिहास और वास्तुकला के सभी विद्यार्थियों को दिग्भ्रमित कर दिया है। भारतीय इतिहास और हिन्दू वास्तुकला के सत्य ज्ञान के तदुपयोग करने के लिए सभी विद्यार्थियों को इन ज्ञान गीतवादी विद्वानों की रचनाओं का अध्ययन करते समय विशेष रूप से सावधान रहना चाहिए।

एक अन्य परिणाम लखनऊ की न लिखा है - "सन् १७८६ ई० वाले वर्ष में एक पदक अवाज पड़ा इस पर नवाब आसफउद्दौला ने सकल किया कि बाग़ महल के उपाय के रूप में उस काम को शुरू किया जाय, और यह बत जाना है कि इसका पूरा करने में पहले ही दस लाख से अधिक स्टलिंग खर्च कर दिया गया था, कैफ़ियत उल्लाह वहाँ वास्तुकलाकार बताया जाता है जिसके नाम से स्थापित किया गया है परम्परा का कहना है कि अभी तक के अनेक समूह, अमीर नागरिकों में से बहुत भारी लागू इनमें अभाव प्रस्त हो गये थे कि वे विशाल भवन और अन्य अनेकों कारिगारों के साथ गंग चूना का पलस्तर तमलों, टोकरियों में काम का काम करने लगें थे। इस पदवर्तिन, शोचनीय स्थिति और लज्जा से उनको छुटकारा दिलाने के लिए नवाब ने बहुत सोच विचार के बाद अनुमति दे

दी कि इन विशाल भवन निर्माणकारों को मजदूरी गाँव के समय भुगतान को जमा इस प्रकार कहानी आगे चलती रहनी है।^{१७}

यदि कौन ने अपने लिखे हुए प्रत्येक शब्द के निर्दिष्ट की मुख्य गलत करने की तनिक भी परवाह की होती, तो उसने परम्परागत मुस्लिम वर्णन में अन्तर्निहित कपट जाल को दूर से देख लिया होता। वह इस तथ्य के प्रति सचेत है कि वह मात्र धुनी मुनायी बान का ही उद्धृत कर रहा है। यही कारण है कि वह अपने प्रत्येक वाक्यांश के साथ 'यह कहा जाना है', 'परम्परा का कहना है', 'इस प्रकार की कहानी आगे चलती रहती है' आदि आदि जोड़ता रहता है। वास्तुकलाकार का 'किफ़ायत उल्लाह' उपनाम 'कैफ़ियत उल्लाह' नाम भी एक काल्पनिक नाम ही है। यदि उसे सचमुच ही इमामबाड़ा बनाने का आदेश दिया गया होता, तो इमामबाड़े में सम्बन्धित अनेक दस्तावेजों पर उसका नाम प्राप्त हो जाता किन्तु इमामबाड़े में सम्बन्धित कोई भी दस्तावेज नहीं है। परिणामस्वरूप किफ़ायत उल्लाह का नाम कहीं भी अंकित नहीं मिलता।

जहाँ तक लागत का प्रश्न है हम मतेव यही विश्वास करने को कहा जाता रहा है कि यह लगभग दस लाख रुपया रही है। अब, कौन ने अचानक हो इसकी कल्पना दस लाख स्टलिंग अर्थात् लगभग डेढ़ करोड़ रुपया कर ली है। पहली संख्या की धीन ही यह संख्या भी पूरी तरह काल्पनिक ही है। यदि इमामबाड़ा वास्तव में नवाब आसफउद्दौला ने बनवाया होता, तो अनुमान कल्पना करने की कोई गुजाइश ही न रहती। कुल मूर्चा अभिलेख की एकमात्र वस्तु रह जाती। एक तथ्य अंकित हो जाता। हम आश्चर्य इस बात पर होता है कि यद्यपि लखनऊ के नवाबों के दरबार में स्थित ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के कर्मचारियों द्वारा चौबामों घण्टे, रात दिन निगरानी रखी जाती थी और नवाब व ब्रिटिश अधिकारियों के मध्य लगातार तृ-तृ मै मै की तकलीफ की बड़ एक विशाल ऋण राशि थी, फिर भी इमामबाड़े का यथार्थ निर्माण और उसमें सम्बन्धित यह विशाल लागत की राशि तत्कालीन दरबारी दस्तावेजों में उल्लिखित क्या नहीं है। हम इनके अधिक ब्रिटिश विद्वानों का विशाल उदासीनता और अहंता पर भी आश्चर्य होता है जिन्होंने मुस्लिम झूठी बातों को नवाब के

१७ दिल्ली लखनऊ आदि के दर्शकों के लिए कोन की निर्देशिका पृष्ठ १८।

दरबार में स्थित स्थायी कर्मचारियों की निर्माणों से भी सत्यापित करने की बात कभी नहीं होगी।

अन्य लेखकों की ही भाँति कनि भी उस समय अत्यन्त सरल, सीधा सादा सिद्ध हुआ है जब वह लखनऊ के अकाल पीड़ित व्यक्तियों के प्रति नवाब आमफउद्दौला की विना की सर्वप्रथम चर्चा करता है, और फिर निम्नवर्गीय कार्य करने से उनकी हेरी के कारण लज्जा से उनकी रक्षा करने के बारे में उनकी भावुकता की बात करता है। आमफउद्दौला के स्वभाव और उसकी वृत्तियों पर हम पर्याप्त प्रकाश पाठकों को यह समझाने के लिए पहले ही डाल चुके हैं कि वह अपनी प्रजा की पीड़ाओं, यन्त्रणाओं से दुःखी, द्रवित होने वाला अतिम व्यक्ति था—उसे कोई दुःख नहीं हो सकता था। दूसरी बात यह है कि वह अपने व्यक्तिगत मुख-पथों में इतना आकण्ठ लिप्त रहता था कि वह यह जान ही नहीं सकता था कि किसी समय कहीं पर भी अकाल पड़ा हुआ था साथ ही, वह एक दूर सम्मान भी था अपनी प्रजा की भावनाओं या उनकी शारीरिक सुविधाओं का कोई ध्यान रखने की बजाय वह तो उनको असुविधा में डालने एवं उनको निर्दोष करने में असीम सुख का अनुभव करता था। अपनी भाव-विकृति में ही वह विश्राम करता था कि वह सामान्य लोगों पर जितनी विपदाएँ ढाएँगी और उनका जितना निरन्तर करेगा, उनकी खुशी उतनी ही अधिक होगी और उसका स्वयं भी तुल्यवर्ती रूप में, उतना ही ऊँचा होगा। इस तथ्य का सविस्तार वर्णन आमफउद्दौला से सम्बन्धित अध्याय में किया ही जा चुका है, उदाहरण के रूप में वह ज्ञात तो सम्मान रखने वाली बात यह है कि उसने साग्रह कहा था कि लखनऊ कि पोटुकारों भोग गयीं के दिनों में भी आमफउद्दौला की आवश्यकता के अनुक्रम मात्र ही बर्फ का निर्माण किया जाए और उसके राज्य की श्रेष्ठ जनता को तो शांति पर और स्वास्थ व्ययना से वंचित ही रहना पड़ेगा।

कनि इस महाकक्ष का आकार १६७ x ५२ फीट वर्णन करता है जिसकी ऊँचाई ६३ फीट तक थी। दीवार १६ फीट मोटी है क्या ऐसा बड़ा कमरा किसी और नवाब का दफ्तार के लिए जरूरी है? क्या एक दिवालिया नवाब का खाली करवाया एकी भयंकर फिजुलरुजों का सकता है, और उसको बनाए भी रख सकता है?

* इस विशाल चतुर्भुज के दाहिने ओर एक मस्जिद दिखाई देगी जिसकी

बड़ी ऊँची मीनार है यह मस्जिद मूल नमूने का एक भाग है और इसके समुद्र में चार चौद लगा देनी है।

यह कोई संयोगमात्र ही नहीं कि दोना तथाकथित बड़े और छोट इमामबाड़े भवन-संकुल है जिनमें पृथक्-पृथक् तीन-तीन भवन हैं बड़े इमामबाड़े में जैम ही कोई व्यक्ति मुख्य द्वार से प्रवेश करता है, त्वाही उसके बायीं ओर बावली महल अर्थात् एक केन्द्रीय कूप के चारों ओर बना भवन सम्मुख आता है व्यक्ति के दाहिने ओर तथाकथित मस्जिद है और सामने बड़ा इमामबाड़ा है, इन सभी तीनों भवनों का एक सम्पूर्ण अस्तित्व है यह तर्क देना बेहूदी बात है कि किसी व्यक्ति ने बावली महल बनाया था और फिर कुछ वर्षों बाद आमफउद्दौला ने इमामबाड़े को बनाने का आदेश दिया था। इस तथाकथित मस्जिद को किसने और कब बनवाया था, मात्र अल्लाह ही जानता है उनकी एक सम्पूर्ण योजना का ही एक अंश होना इस बात से सिद्ध होता है कि एक दीवार है जिसके भीतर यह सम्पूर्ण भवन समूह परिवर्धित है। उस दिवार में स्वयं भी दुर्माजले कमरे बने हुए हैं। मनगढ़न्न इस्लामी वर्णन में भी केवल इमामबाड़े के निर्माण की ही बात कही जाती है, हमें यह नहीं बताया जाता कि बावली महल और तथाकथित मस्जिद तथा निरर्थक कमरों और बहुत ऊँचे द्वारों में पश्चिम की ओर तथाकथित लूमी दरवाजा अर्थात् राम द्वार और इमामबाड़ा-महाकक्ष के सामने मध्य-द्वार—दक्षिण की ओर मुख किए हैं। यदि इमामबाड़ा मुस्लिम संरचना होती, तो इसका मुख्यद्वार दक्षिणाभिमुख न होता। साथ ही, इमामबाड़े की ओर मुख किए विशाल, दुर्माजला नक्कार-खाना न होता। यह तो निश्चित बात है कि नवाब पर भारी कर्ज की वापसी के लिए साग्रह माँग का उत्तेजनाकारी ब्रिटिश सगीत आजीवन सुनने के बाद भी अपने मृत-कक्ष में मृत आमफउद्दौला ने अपना मन बहलाने के लिए हिन्दू संगीत सुनना पसन्द नहीं किया होगा। नक्कारखाना, एक इस्लामी मकबरे अथवा विलक्षण इमामबाड़े में, कभी भी आनुषंगिक भाग नहीं होता। यदि इमामबाड़ा ताजियों का निर्माण स्थल समझा जाता है, तो उसके निर्माण में सलग्न कारीगरों का मन बहलाने के लिए हिन्दू संगीत की आवश्यकता नहीं है साथ ही नक्कारखाना तो मस्जिद के लिए प्रतिकूल और चिढ़ाने, क्रोधित करने वाली वस्तु

है इस बात में यह सही है कि जिस भवन का एक मस्जिद के रूप में वर्णित किया गया है वह मस्जिद-रूप का एक पवित्र हिन्दू मन्दिर है। मात्र हिन्दू मन्दिरों और राजभवनों में ही समान संस्कारात्मक गणराज्य होता है। मस्जिद का मूलतत्त्व मस्जिद जिसका पूर्ण रूप यह हिन्दू मन्दिर के समान का है। इसके विचार आकर एक लम्बा स्तम्भ और निम्न स्तल के ऊपर दो मस्जिद किन्हीं भी मस्जिद के लिए आवश्यक है इसमें भी अधिक नैराश्वेयकारी, निराश्वेय लय यह है कि इसमें हिन्दुओं की प्रवेश वर्जित है इस्लाम यह निराश्वेय यह स्तल के कारण और इस्लाम के लिए मात्र उक्त स्थान में प्रवेश करने का है। उक्त इस्लाम का अर्थ है कि गैर मुस्लिम लोग इसे अपने पुनर्वासक समान जहाँ काम ले सकें। इसमें विलकुल स्पष्ट हो जाता है कि लखनऊ इमामबाड़ा मस्जिद में तथाकथित मस्जिद में अमुस्लिमों का प्रवेश कदा भी नहीं है जबकि लखनऊ की ही अन्य मस्जिदों में अमुस्लिमों का प्रवेश होता है। इस तथाकथित मस्जिद को यदि पुनर्वास्य जैव गड्डाल की जाय, तो यह सिद्ध किया जा सकता है कि यह भवन लेशमात्र भी मस्जिद नहीं है, अपितु एक इमारत हिन्दू मन्दिर है जो विद्यमान मुस्लिम अधिपत्य में बना गया था। इस इमारत को मुस्लिम अधिकारियों ने भारत का एक अनि विशाल भाग विदेश के स्वतन्त्रता प्राप्त अधिकार में कर लिया था। उसी प्रकार यदि एक मस्जिद में संघर्ष किया जा तो उस भवन के इतिहास को अमल करने और ध्वस्त कर में प्रयुक्त करने के स्थान पर उस तथ्य का वैसा ही निडरतापूर्वक और सुनिश्चित स्वीकार कर लेना चाहता।

इमामबाड़े के दशक को एक अन्य बात पर विचार करना चाहता यह तथाकथित मस्जिद या प्रायः उस आकार का है जिस आकार का इमामबाड़ा है जो इमामबाड़े में विद्यमान करने वाले अथवा उसमें कार्य करने वाले, अथवा इसका दस्तावेज यह व्यक्ति का समान रहने करने के लिए भी इतना बड़ा मस्जिद को अनवरतक होता विद्यमान उस भवन को मस्जिद की संज्ञा मात्र इस्लाम के ही नहीं है कि यह राजवंश हिन्दू मन्दिर था और यह पश्चिम की ओर है यदि बावली महल अथवा तथाकथित इमामबाड़ा पश्चिम पार्श्व में रहा होता, तो इस में यह अवसर ही मस्जिद वर्णित कर दिया गया होता विदेशी मुस्लिम अधिकारियों का न यह परमाश्रय विचारधारा रहा है। मगधमरी राजमहल

का उदाहरण तो इसमें भी एक-स दो भवन है जो पूर्व और पश्चिम दोनों दिशाओं में इसका आरंभ कुछ हुआ है किन्तु इसमें में मात्र एक का मस्जिद का सामक रूप में प्रयुक्त किए जाने को इच्छा अब में चला आ रहा है जब यह हिन्दू राजा जयसिंह में उस भवन भवन को शाहजहाँ ने निर्दिष्ट किया था। इसमें में यदि एक मस्जिद है और दूसरा मात्र विशाल महाकक्ष, वैसा आजकल कापट-कप में कहा जाता है, तो वे एक ही नमूने के, आकार के और समान सम्बाँ-चौड़ाई के क्यों हों? उदाहरण के लिए, क्या किसी भवन का कोई स्नानागार और अतिथि-कक्ष अथवा बैठक एक समान होंगे?

एक अन्य ब्रिटिश लेखक लिखता है— आमेरुडौला (१७७५-१७८०) ने बड़ा इमामबाड़ा, रेंजिडमी और किलदापुर लखनऊ बनवाया। किन्तु वह अपने कथन के पक्षोपपत्ति में किसी दरबार दस्तावेज जैसे दस्तावेजों का उल्लेख नहीं करता वह हमें यह भी सूचित करता है कि "वारेन हेस्टिंग्स सन् १७८१ ई० में और फिर सन् १७८४ ई० में लखनऊ आया था"। यदि गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स दो बार लखनऊ में रहा था, और आमेरु उदौला के शासनकाल की सम्पूर्ण अवधि में गवर्नर जनरल का एक प्रतिनिधि अर्थात् एक ब्रिटिश रेंजिडमी लखनऊ में ही निरन्तर निवास करता रहा था, तो क्या कारण है कि एक भी ब्रिटिश कर्मचारी अथवा दर्शक ने उस तथाकथित इमामबाड़े का निर्माण होने को नहीं नहीं की है, विशेष रूप में तब जबकि परम्परागत रूप में विश्वास किया जाता है कि धीरे धीरे के समय महल कार्य के रूप में इस इमामबाड़े का निर्माण कराया गया था।

इसके विपरीत, हमें ज्ञात होता है कि चूँकि यह अंकित है कि वारेन हेस्टिंग्स को सन् १७८४ ई० में बावली महल में ठहराया गया था वह पहले भी अर्थात् सन् १७८१ ई० में लखनऊ आने पर तीन वर्ष पूर्व भी वही ठहराया गया होगा। और वारेन हेस्टिंग्स को बावली महल में मुख्य रूप में इसलिए ठहराया गया होगा क्योंकि यह बावली महल उस सम्राट का भी परम्परागत राजवंशो अतिथि-कक्ष रहा है जो पूर्वकालिक अनिष्पराण्य हिन्दू शासन की अवधि में भी इस तथाकथित इमामबाड़ा-राजशासद का आधिपत्यकर्ता रहा है।

इसी प्रकार, आज जिम्मेदार धर्मक रूप में मस्जिद कहा जाता है, वह उस हिन्दू सम्राट् के राजकुलीन हिन्दू मन्दिर था जिसने अपने राजमहल के रूप में इमामबाड़े का निर्माण कराया था और बावली महल अतिथि-कक्ष के रूप में बनवाया था।

एक अन्य पुस्तक में लिखा है - "बड़ा इमामबाड़ा आसफउद्दौला द्वारा बनवाया गया था, इसका। मध्य-महाकाली सभ्यता का सबसे बड़ा कमरा विश्वास किया जाता है। इस पर एक कोंड रूप से अथवा दस लाख स्टर्लिंग व्यय हुए कहे जाते हैं। किन्तु यह सन्देहास्पद परम्परा है जब तक कि इसमें बहुमूल्य पत्थर सुशोभित न रहे हों किन्तु अब उनका भी कोई नाम-निशान नहीं है। इलियट के अनुसार कहानी इस प्रकार है कि नवाब आसफउद्दौला ने सम्पूर्ण भारत के शासक-कारण से कहा कि वे एक इमामबाड़े के निर्माण के लिए अपनी अपनी संजानाई प्रस्तुत करें—जिनको प्रतियोगिता के आधार पर चुना जाएगा—साथ ही यह भी अनुदेश दें कि वह भवन किसी अन्य भवन की नकल नहीं होना चाहिए और इसको सुन्दरता व ज्ञान विश्व के किसी भी अन्य भवन से अधिक होना चाहिए। सफल प्रतियोगी का नाम किरफायत उल्लाह बताया जाता है, और इस भवन का निर्माणोद्देश्य स्वयं नवाब के मृत-पिण्ड को दफनाने के लिए एक मकबरा तैयार करना था। मुहम्मदी सरदागों की यह एक पद्धति रही है कि वे अपने मृत्यु से पूर्व ही उन इमामबाड़ों की देखभाल की पूरी व्यवस्था कर देते थे जिसमें उनके अवशेष रखे जाते थे—इसके लिए वे विशाल दान देते थे। किन्तु इन मामलों में ऐसा प्रतीत होता है कि नवाब आसफउद्दौला ने इस महत्वपूर्ण बात की उम्मीद की थी कि इसीलिए यह शानदार भवन अब तोपखाने और बारूदखाने के रूप में उपयोग में लाया जाता है। यह एक ऐसा प्रयोजन है जिसके बारे में इस भवन के वास्तविक निर्माता ने निश्चित रूप में कल्पना भी नहीं की होगी कि कभी ऐसा भी किया जाएगा।"

यह अत्यन्त नराम्रोसकागे अवतरण है जिसकी अत्यन्त सूक्ष्म समीक्षा करना आवश्यक है। स्पष्ट है कि लेखक को अपने कथन के समर्थन में किसी प्राधिकारी का उल्लेख नहीं करना है मात्र परम्परागत कपट-धरी कहानियों के जैसा कि उसकी

इस अस्वीकृति से स्पष्ट है कि भवन की जो दस लाख स्टर्लिंग लागत कही जाती है वह सदिग्ध परम्परा की है क्योंकि भवन पर उस समय इतना खर्च नहीं होना चाहिए था जब तक कि उसमें बहुमूल्य होरो-मोती न लगे हों। यह इस बात का स्पष्ट संकेत है कि तथाकथित इमामबाड़े का आसफउद्दौला द्वारा निर्माण किया जाना मात्र सुनी सुनाई बात है। यही कारण है कि कोई भी इसकी ठीक-ठीक कीमत नहीं बता सका है। संयोगवश, इस अवतरण में अमावधानों वश यह भी स्वीकार कर लिया गया है कि इस भवन में बहुल-संख्या में कीमती जड़ाऊ पत्थर सुशोभित थे। यह कोई आश्चर्य नहीं है कि इस्लामी आधिपत्य की इतनी भारी शताब्दियों के बीच उन सभी बहुमूल्य जड़ाऊ वस्तुओं को चुरा लिया गया है। कारण यह है कि मुहम्मद-बिन कासिम के युग से आगे सभी विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों का उद्देश्य हिन्दुस्थान से धन को लूटना ही था।

यह लेखक, फिर उस कहानी के लिए प्राधिकारी के रूप में इलियट को उद्धृत करता है जिसमें कहा गया है कि आसफउद्दौला ने अपने मृत-पिण्ड के अद्भुत, विलक्षण मकबरे के निर्माण के लिए सारे भारत से नमूने मँगवाए थे। चूँकि इलियट एक आधुनिक इतिहास लेखक ही था, इसलिए उसने उसी किवदन्ती को लिख दिया जिसको उसने तथाकथित इमामबाड़े के बारे में बहुधा सुना था। इलियट किसी प्राधिकारी को उद्धृत नहीं करता। वास्तव में आसफ उद्दौला ने किसी अखिल भारतीय प्रतियोगिता की घोषणा की होती, तो उसके दरबारी अभिलेखों में अथवा उसके दरबार में स्थित ब्रिटिश कर्मचारियों में से किसी ने तो उस प्रतियोगिता का प्रारूप अथवा घोषणा-आदेश प्रस्तुत किया होता। और यदि सैकड़ों मानचित्र प्राप्त हुए थे, तो उनमें से कुछ तो आसफउद्दौला के दरबारी क्रागज-पत्रों में उपलब्ध हुए होते!

हमने ऊपर जिस लेखक को उद्धृत किया है, वह पूर्व-उद्धृत अन्य वर्णनों से बहुत भिन्न है अन्य लेखकों का सामान्यतः यह मत रहा है कि इमामबाड़े का निर्माण अकाल से राहत-कार्य के हेतु, सम्भवतः ताजियों के कारखाने एवं उनके भण्डार-घर के रूप में उपयोगार्थ ही हुआ था। किन्तु पूर्वोक्त अवतरण में साग्रह कहा गया है कि इमामबाड़ों का प्रयोजन ताजियों के कारखानों के रूप में उपयोग में आने का न था, अपितु स्वयं निर्माता के मकबरे के रूप में उपयोग किए जाने में था। क्या अपव्ययी, व्याभिचारी आसफउद्दौला अपनी मौत के बारे में और

अपनी लाश के ऊपर मकबरा बनाने के लिए विशाल धन राशि गँवाने के सम्बन्ध में कभी विचार भी कर सकता था जबकि वह आजीवन अर्थाभाव में रहा? साथ ही, भारत में इन्द्रेक्ष्य मुस्लिम शासक के मरने और मरने से पूर्व अपने मृत पिण्ड के लिए एक शानदार मकबरा बनाने की यह कहानी इतनी अधिक बार कही जा चुकी है कि इस पर विश्वास नहीं किया जा सकता अब उपयुक्त समय आ गया है कि विश्व ऐसे जितने सूझी, ऊल-जलूल बातों से प्रमित होना बन्द कर दे। कम से कम एक बार तो किसी को अवश्य रुकना चाहिए और निर्माणदेशी, ऐजेंडर कर लखो श्रमिक नाम-सूचियों, मँगए धन सामान के दायकों और रसालों अथवा अन्य प्रभावी शिलालेखों के रूप में ठोस प्रमाण माँगना चाहिए। इस सबके अभाव में व्यक्ति को स्पष्ट दिखाई दे सकता है कि इमामबाड़ा की असत्य कथा में राजपूताने की कहानी का ही अनुसरण किया गया है उसमें विश्व भर में एक अनुग्रह, अद्भुत आश्चर्यजनक मकबरे के निर्माण के लिए अखिल भारत अथवा विश्व-भर पर प्रतियोगिता कराने की बात कही गयी है।

उपर्युक्त अवतरण का लेखक हमें आगे बताता है कि यद्यपि आसफ उद्दौला ने अपने मृत पिण्ड के मकबरे पर दस लाख स्टर्लिंग व्यय करने में विश्वभर की सभी सावधानों बर्ती थी, तथापि वह इसके रख-रखाव की व्यवस्था करना भूल गया, यद्यपि मरणोपरान्त ऐसी व्यवस्था रखना एक महत्वपूर्ण विवरण सम्मिलित होता है। यह सब कुछ अत्यन्त विचित्र, बेहूदा और उपहासास्पद प्रतीत होता है, यदि कोई नवाब अपने लिए मकबरा बनवाने हेतु एक बहुत विशाल धन-राशि व्यय करने को विश्वभर की मुमोबतें सिर पर ले सकता है और उस मकबरे की बनवाने में बहुत ही सावधानी बरतता है, तो उसका सब किया कराया बकर ही जाता है यदि वह अपनी मृत्यु के बाद उस मकबरे की भली भाँति देखभाल के लिए कोई व्यवस्था करता ही नहीं है। यह विवरण भी इमामबाड़े की कथा को पुनः कपट ज्ञान मिट्टि कर देता है।

ऊपर दिए हुए उद्धरण की अन्तिम पंक्ति में सन्देह होता है कि तथ्य रूप में आसफ उद्दौला उस तथाकथित इमामबाड़े में दफनाया हुआ नहीं पड़ा है। उसे वहीं दफन किए हुए की हड्डी कया को उस समय प्रचारित किया गया होगा जब ब्रिटिश लोगों ने अपना शासक-घर उस भवन में अन्तिम रूप में हटा लिया होगा भवन एक बार खाली किए जाने पर नवाब के कुछ चतुर आश्रितों और

पिछलगुओं ने भुक्ति की ठण्डी सोंम ली होगी तथा इमामबाड़े को सार्वजनिक प्रयोजनों से पुनः अपने ब्रिटिश अधिकार में लिये जाने में रोकने के लिए वहाँ नवाब आसफ उद्दौला को दफन किया होने की असत्य कथा को प्रसारित कर दिया। आसफ उद्दौला वहीं दफनाया गया होने का बहाना तो उनकी स्वार्थ पूर्ति करना था क्योंकि वे ऐसा करके किमी गन्दी बस्तों की जीर्ण शीर्ण झुग्गी झोंपड़ी में अपने दिन गुजारने के स्थान पर उन भव्य प्राचीन हिन्दू परिसीमाओं में मौजूद अपने दिन बिताते थे। इस सन्देह का एक मुख्य आधार यह है कि उस स्थान पर कोई मृदाशि कब नहीं बनी है जहाँ आसफ उद्दौला सचमुच ही दफनाया हुआ पड़ा है। तब ब्रिटिश लोगों ने उस भवन को अपने शाखागार के रूप में किस प्रकार उपयोग में ले लिया था?

जिस लेखक को हमने ऊपर उद्धृत किया है, उसी लेखक द्वारा यह भी स्पष्ट कर दिया गया है कि इसी इमामबाड़े को नवाब आसफ उद्दौला ने अपने जीवन-काल में अपने राजमहल के रूप में उपयोग में लाया था। वह लिखता है—“रूमों दरवाजा उस तोरणद्वार से बनाया गया अथवा उस तोरणपथ का द्वार पुनर्निर्माण अनुमान किया जाता है जो कॉन्स्टैन्टिनोपल के एक प्रमुख बाजार मार्ग में अब खड़ा हुआ है। क्या सचमुच ऐसी ही बात है, यह सन्देहास्पद है दाई और दौलतखाना—नवाब आसफ उद्दौला का राजमहल है। यह कई भवनो वाला है, जिसको अपने अधिकार में ले लेने के बाद, शाखागार और सेना-रमद भण्डारों के रूप में ब्रिटिश लोगों ने अपने उपयोग में लाया था, सन् १८५७ ई० का विद्रोह फैल जाने पर इनका परित्याग कर दिया गया था।”^{११}

उपर्युक्त अवतरण के सन्दर्भ में हम अभिप्रेरित असत्य कथाओं को प्रसारित-प्रचारित करने में मुस्लिम लेखकों द्वारा प्रयुक्त एक अन्य कपटजाल के बारे में इतिहासकारों को सावधान करना चाहते हैं। भोपाल, हैदराबाद, फतहपुर सीकरी और लखनऊ जैसे भारत के नगरो में बनी हुई मस्जिदों, सरायों, मकबरों और द्वारों को इस्तम्बूल, समरकन्द अथवा बुखारा में बनी हुई किसी वस्तु के नमूने पर निर्मित इस विश्वास से कह दिया गया है कि कोई व्यक्ति ऐसा तो होगा नहीं वो इतनी दूर-दूर पर स्थित दो नमूनों की एक-रूपता को परखने का कह

कोणा पर्याप्त आश्चर्य की बात तो यह है कि ऐसी झूठ बातों को अभी तक गृह होने दिया गया है। किसी ने भी सन्देह नहीं किया कि इस बात में कोई धोखा भी सम्मिलित हो सकता है। किन्तु इस प्रकार के सापेक्ष कथन, तथ्यतः ऐतिहासिक कपट जाल है। भारत में किसी मुस्लिम सुल्तान द्वारा बनाए गए कहे जाने वाले भवन जिन पर ये मुस्लिम लोग अपने दावे करते हैं, उनके अपने विदेशी स्थानों में बने हुए किसी भवन की नकल करने पर उनके मुस्लिम उपवाद को सन्तुष्टि प्राप्त हो जाती थी। ऐसे कथनों में दो कपट, धोखे निहित हैं। एक तो यह है कि विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों द्वारा निर्मित किए गए राजमहल जैसे सभी भवन पूर्वकालिक हिन्दू मूल के सिद्ध किए जा चुके हैं। दूसरा धोखा इसके बाह्य-देशीय मन्त्रों के दावे में छिपा है। भारत में एक भी ऐतिहासिक भवन इस्लामी देशों में बन किसी भी भवन की नकल नहीं है। कुछ अनिश्चित, सुने-सुनाए इस्लामी दावों के हटने हुए भी, यह तथाकथित रूमी दरवाजा कॉन्स्टेंटिनोपल में किसी भी बने किसी भी दरवाजे की नकल नहीं होना तो ऊपर उद्धृत लेखक द्वारा स्वयं ही यह कटकर स्वीकार किया गया है कि यह दावा 'सन्देहास्पद' है।

जैसा हम पहले ही स्पष्ट कर चुके हैं, इस तथाकथित रूमी दरवाजे का नाम रामायण के नेता राम के नाम पर पड़ा है। मुस्लिम आक्रमणकारियों ने विजित हिन्दू सभ्यताओं के नामों को अपनी निकटतम इस्लामी ध्वनि में परिवर्तित करने में महान शब्दार्थ-विज्ञान की प्रतिभा का प्रदर्शन किया है। राम-द्वार से निर्मित रूमी दरवाजा शब्दावली इसी तथ्य का एक विशिष्ट उदाहरण है।

लेखक हमें यह भी बताता है कि जब कोई व्यक्ति उस तथाकथित रूमी दरवाजे में प्रवेश करता है, तब उसकी दाईं ओर नवाब का राजमहल आता है और यह वही राजमहल है जिसे ब्रिटिश शासकों द्वारा शाखागार के रूप में उपयोग में लाया गया था। पहले हमने यह ध्यान किया ही था कि ब्रिटिश लोगों ने उस भवन को शाखागार के रूप में उपयोग किया था जिसको आजकल इमामबाड़ा कहते हैं और जिसमें नवाब आसफ़उद्दौला दफनया पड़ा कहा जाता है। अब हमें यह बताया गया है कि रूमी दरवाजे में प्रवेश करने पर दाईं ओर स्थित भवन आसफ़उद्दौला का राजमहल था जिसे ब्रिटिश लोगों ने शाख-भण्डार के रूप में इस्तेमाल किया था, ये कथन निर्णायक रूप में सिद्ध करते हैं कि यह तथाकथित इमामबाड़ा स्वयं ही, हमेशा, नवाब आसफ़उद्दौला के राजमहल के रूप में

उपयोग में आता रहा है। यह तथ्य हमारे द्वारा प्रस्तुत उस कथन का एक अन्य समर्थक प्रमाण है कि नवाब आसफ़उद्दौला ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स को बावली महल में आतिथि के रूप में केवल तभी ठहरा जा सकता था जबकि वह स्वयं भी निकटस्थ तथाकथित इमामबाड़े में निवास करता रहा हो। उपर्युक्त अवतरण का लेखक हमें एक अन्य महत्वपूर्ण बात—एक परिचायक विवरण प्रदान करता है। वह कहता है कि नवाब का राजमहल कई भवनों वाला है। हम पूरी तरह, इस तथ्य से, सहमत हैं। हम सब समय यही मत प्रगट करते रहे हैं कि तथाकथित बड़ा इमामबाड़ा कोई एकाकी भवन नहीं है। यह तो एक अति प्राचीन भवन-संकुल का भाग है जिसमें इमामबाड़े के छद्मनाम से पुकारा जाने वाला केन्द्रीय महल है, इसके पश्चिम की ओर एक अन्य राजकीय भवन है जो आजकल मस्जिद के भ्रामक रूप में प्रस्तुत किया जाता है, अन्य भवन पूर्व की ओर है जो बावली महल कहलाता है, इसी के सामने एक अन्य भवन है जो नक्काश-खाना कहलाता है, और इसी विशाल भवन-संकुल को, परिवेष्टित करने वाली विशाल परिधीय प्राचीर है जिसमें स्वयं भी दुर्गजले कमरे बने हुए हैं जो राजमहल के कर्मचारियों और दुर्ग सेना के रहने के लिए थे। आसफ़उद्दौला को इस इमामबाड़े का निर्माण-श्रेय देने वाली इस्लामी असत्य कथाएँ इस बात का स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने में विफल रही हैं कि उन भवनों को किसने और किस प्रयोजन से बनवाया था।

प्रसंगवश, हम यहाँ इस तथाकथित रूमी दरवाजे के बारे में एक अति महत्वपूर्ण विवरण प्रस्तुत करना चाहते हैं। इस दरवाजे पर, जो रामायण के नायक राम के नाम पर निर्मित है, एक विशिष्ट नमूना बना हुआ है। इस पर बने हुए करीगरी, चिनाई के नमूने इसको ऐसी छटा प्रदान करते हैं कि ऐसा प्रतीत होता है कि रहनियों वाली उप-शाखाओं और पत्तों-पत्तियों से यह कोई वन-द्वार बना हुआ हो। चौदह वर्षीय दीर्घावधिक बनवासी जीवन व्यतीत करते समय राम और उसके भाई (लखनऊ के संस्थापक-शासक) लक्ष्मण को रावण के विरुद्ध जो युद्ध लड़ना पड़ा था, उसी की चिर स्मृति में इसका निर्माण किया गया था।

एक अन्य अंग्रेज़ लेखक भी रूमी दरवाजे के बारे में इस कपट-जाल को छिन्न-भिन्न कर देता है, उस झूठ का भण्डा-फोड़ कर देता है। वह लिखता है—'कॉन्स्टेंटिनोपल में कोई दरवाजा खड़ा नहीं है जो इस (रूमी) दरवाजे से

रत्नक भी मिलान डलता हो और इससे एक ही निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि नवाब आसफउद्दौला सम्भवतः खोखे का शिकार हुआ था। यह दरवाजा एक विशाल आकार वाला निर्माण है जिसके दोनों ओर पत्तियों की नकलें हैं जो नीचे आधार से ऊपर से उठती हैं और कमानी के ऊपर फैल जाती हैं जिनसे मुकोली मेहराब बन जाती है। तोरण द्वार पर एक कंगुरा बना हुआ है।^{११३}

उपर्युक्त अवतरण के लेखक ने सुदूरस्थ कॉन्स्टेंटिनोपल में किसी दरवाजे में इसी नगी दरवाजे के रूप सामान्य के बारे में मुस्लिम दकोसले का भण्डा फोड़ करके एक अच्छा कार्य ही किया है किन्तु उसकी यह धारणा भी गलत है कि नवाब आसफउद्दौला के लिए उस दरवाजे का निर्माण करने वाले वास्तुकलाकार बुद्धि वगैरह के व्यक्ति थे। वे कोई ऐसे मूर्ख न थे जो किसी इक्के-दुक्के वास्तुकार द्वारा खोला दिया जा सकते हो। तथ्य रूप में तो लखनऊ दरबार के चाटुकारों ने ही इतिहास के समस्त सप्ताह को और सभी लोगों को यह विश्वास दिलाकर ठगा है कि यह तशकईत इमामबाड़ा और रुमी दरवाजा आसफउद्दौला के कहने पर बनवाए गए हैं।

ऊपर दिए गए अवतरण में द्वार के उस अद्वितीय नमूने की ओर ध्यान आकृष्ट करके ठीक ही किया है जिसमें ऐसा प्रतीत होता है कि यह द्वार लम्बी पालिका में ढका हुआ है। जैसा हम पहले ही कह चुके हैं, उस नमूने का विशेष हिन्दू भावत्व है। दत्त मुन्य धाराओं राम-लक्ष्मण द्वारा १४ वर्षीय दीर्घ युद्ध उनके जीवन का सर्वाधिक मर्मभरी और महत्वपूर्ण अध्याय रहा है, महाकाव्य रामायण का मर्म, भाव पाग भी यही है। उस महाकाव्य में बारम्बार वर्णन किया जाता है कि राम और लक्ष्मण वना में रहनेवाले और पत्नियों के बने हुए निभूत, गुप्त स्थानों में रहते रहे थे। उसी विषय, विकट युद्ध की स्मृति में यह मुख्य-द्वार, जो आजकल अत्यन्त कम में इमामबाड़े के नाम से प्रचलित इस प्राचीन हिन्दू राजशासक का मार्ग प्रशस्त करता है। सभी पत्नियों से आवृत प्रतीत होता है।

लखनऊ के इस पुण्य, अति प्राचीन द्वार के बारे में एक अन्य महत्वपूर्ण विवरण बिसे उपर्युक्त लेखक ने ध्यान से देखा नहीं है, वह अष्टकोणात्मक भुजा

है जो द्वार के शीर्ष पर सुशोभित है। वह भुजा अवश्य अर्धान अर्धधरा भुजा के राजकीय छत्र का प्रतीक है।

हिन्दुओं की अष्ट-दिशाओं के प्रति एक विशाल रूचि है। विश्व भर में हिन्दू लोग ही ऐसे व्यक्ति हैं जिन्होंने सभी आठों दिशाओं के नाम रख दिए हैं और प्रत्येक दिशा के एक-एक अलौकिक रक्षक निर्दिष्ट किए हुए हैं। उनको अष्ट दिक्पाल कहते हैं। हिन्दू लोग विश्वास करते हैं कि ईश्वर - देवताओं और सम्राट का सभी दस दिशाओं में पूर्ण प्रभुत्व है। जब कोई भवन निर्मित होता है तब इसका कलश और इसकी नींव उकाकाशा और पताललोक की आग ईर्ष्या करते हैं। अतः, यदि कोई भवन अथवा इसका बुर्ज अथवा इसका छत्र अष्टकोणात्मक होता है, तब हिन्दुओं की ज्ञात सभी १० दिशाएँ स्वयं देवता अथवा सम्राट के प्रभुत्व में आ जाते हैं। अतः हिन्दू देवी देवता अथवा सम्राट में सम्बन्धित सभी भवन, जो पुरातन हिन्दू शैली में बनाए जाते हैं, कोई न कोई अष्टकोणात्मक लक्षणपूर्ति होते ही हैं चाहे वह भवन स्वयं अष्टकोणात्मक न भी हो।

तोरण-पथ पर कंगुरा निर्मित है मात्र इसलिए कि इसका उद्देश्य शत्रु के आक्रमण के विरुद्ध इसकी रक्षा-हेतु रक्षक खड़े रखना और पथ की रक्षा करना था। यदि इमामबाड़ा एक मकबरा अथवा नार्ज़ियों के लिए एक कारखाना ही था जैसा मुस्लिम वर्णन बहाना करते हैं, तो इसमें कंगुरे युक्त दावारों की आवश्यकता नहीं थी।

झूठे दावे प्रस्तुत करने की परम्परा के अनुरूप ही एक तत्कालीन मुस्लिम लेखक, जो लखनऊ के नवाब आसफ उद्दौला का कर्मचारी था। उन्नेखु करता है कि शुजाउद्दौला के शाही हरम का परिवारात्मक नुसरत अली "पंच महल के पास उस जगह रहता था जिसके पूर्वी कोने पर, अब, आसफउद्दौला द्वारा निर्मित बावली बनी हुई है।"^{११४}

मध्यकालीन मुस्लिम इतिहास के प्रत्येक जिज्ञासु व्यक्ति को इस्लामी तिथिवृत्तों में अंकित कथनों को ज्यों का त्यों, लिखितानुसार, सत्य मान लेने के प्रति अत्यन्त सतर्क, सावधान रहना चाहिए। ऊपर दी गई, बाह्य रूप से

११३. एडमंड पथ। हिन्दु विश्वकोश लखनऊ के पत्रिका की कार्यदर्शिका, पृष्ठ १७७।

११४. ज़रिख फ़ाहबख़ा पृष्ठ ४८।

अनाकरों प्रतीत होने वाली पंक्तिओं का विश्लेषण करके हम यह दर्शाएंगे कि मुस्लिम लिखतों में प्रयुक्त शब्दों और वाक्य खण्डों में किस प्रकार निराधार, निरर्थक एवं सम्मिलित हैं। ऊपर उद्धृत लेखक हमें बताता है कि नुसरत अली पंचमहल के पास पूर्वी किनारे में उस जगह रहता था जहाँ अब आसफउद्दौला द्वारा निर्मित बावली बनी हुई है। निश्चित बात है कि नुसरतअली खुली जगह पर तो रहता नहीं होगा जबकि हमें नवाब के हरम में हजारों औरतों की देखभाल करना पड़ा होगा। अपने पद के कारण वह दरबार का उच्च पदस्थ व्यक्ति था यद्यपि मात्र शाह दौलत के रूप में ही था। यदि अब उसी स्थान पर आसफउद्दौला की बनाई हुई बावली (अर्थात् कूप) बनी हुई है, तो लेखक ने हमें यह भी नहीं बताया कि वह कौन सा भवन पहले बना हुआ था और यदि वह भवन गिराया गया था, तो इसे क्यों गिराया गया था? किसने, कब और किस उद्देश्य से ऐसा किया था? यदि आसफउद्दौला ने इसे गिराया था, तो हमें यह भी नहीं बताया कि इस कार्य में कितना समय लगा था, और एक भवन के स्थान पर मात्र एक कूप के निर्माण का प्रयोजन क्या था? यदि आसफउद्दौला ने ही यह कूप खुदवाया था तो यह परियोजना कब प्रारम्भ की गई थी? यह पूरी कब हुई थी? और इस पर कितना धन व्यय हुआ था? यदि यह कूप आसफउद्दौला द्वारा ही बनवाया गया था, तो यह इतना पड़ा और इतनी बुरी तरह प्रस्तर विजडित, विदूष कया हुआ है जबकि इसी के पास वाला इमामबाड़ा तुलनात्मक रूप में अधिक सुरक्षित अवस्था में है? यदि आसफउद्दौला ने इस कूप को बनवाया था, तो सन् १७८१ ई० के आस-पास ही दान हेस्टिंग्स हमें किस प्रकार निवास कर सकें? मुहम्मद फैज जिसको शब्दाङ्क में कूप कहता है, वह तो कूप के चारों ओर बना हुआ विशाल भवन है वह कूप तो एक मध्य अनावृत भाग ही है जिसकी इच्छा ठण्डों द्वारा और निर्मल प्रकाश चारों ओर के कमरों में उपलब्ध करना था। तथ्य तो यह है कि मुहम्मद फैज द्वारा दिया गया सम्पूर्ण विवरण गहबह किया हुआ है। सम्पूर्ण भवन संकुल पूर्णकालिक हिन्दू-मूलक होने के तथ्य का उल्लेख और इसके मूलद्वारा का श्रेय आसफउद्दौला को देने के विफल प्रयत्न में उसने बहुत सारी बातें मिला जुला दी हैं। हमें ऐसा प्रतीत होता है कि पंच-महल अर्थात् पंच मजिल्ला पञ्चम उस भवन के अतिरिक्त कोई अन्य भवन नहीं है जो कूप के चारों ओर बना हुआ है। यह तो वहीं विर-अतीत काल से बना हुआ है।

नवाब के हरम का मुखिया नुसरत अली इसी के एक कमरे में रहता था जबकि नवाब के हरम की मैकड़ों महिलाओं को कूप के चारों ओर की कई मजिल्ला में निवास-स्थान प्राप्त था। नवाब स्वयं उस निकटवर्ती राजमहल में रहता था जिसे आजकल इमामबाड़ा कहते हैं। उसी महल में उस दिन की सर्वोत्कृष्ट महिला नवाब के साथ रँग-रलियाँ करती थी, जबकि अन्य महिलाएँ पंच महल अर्थात् बावली-भवन में बैठकर ही शाही आनन्दोपभोग की प्रतीक्षा किया करती थीं। वारेन हेस्टिंग्स को सन् १७८१ व १७८४ ई० में बावली-भवन में मुख्यतः इसी कारण ठहराया गया होगा कि उसे हरम की महिलाओं का लौकिक सुख प्रदान किया जाए और ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के भारी ऋण की अदायगी के बारे में नवाब पर उसके रोष को कम रखा जाए।

यह देखकर आश्चर्य होता है कि यद्यपि अन्य सभी लेखकों की भाँति, मुहम्मद फैज ने आसफउद्दौला द्वारा इमामबाड़ा बनवाने की बात का कोई उल्लेख नहीं किया है, तथापि उसने बावली बनवाने का श्रेय आसफउद्दौला को दे दिया है—उस निर्माण के बारे में उसने कोई भी विवरण प्रस्तुत नहीं किया है। अन्य लोगो ने इमामबाड़े को आसफउद्दौला की महान् स्थापत्य उपलब्धि माना है।

‘तफजीहुल गाफिलीन’ नामक तिथिवृत्त के लेखक, अन्य तत्कालीन मुस्लिम लिपिक अबू तालिब ने, दूसरी ओर यह दावा करते हुए कि आसफ उद्दौला ने सन् १७९१ ई० में इमामबाड़ा निर्माणार्थ दिया था, यह कहीं भी उल्लेख नहीं किया है कि नवाब ने बावली-महल का निर्माण आदेश दिया था। इसका परिणाम यह है कि इन दो समकालीन मुस्लिम लिपिकों—मुहम्मद फैज और अबू तालिब—ने इस्लाम के पक्ष में दो पूर्वकालिक, प्राचीन हिन्दू भवनों अर्थात् पंचमहल उपनाम पञ्चमहल उपनाम बावली भवन, और मत्स्यभवन उपनाम इमामबाड़ा पर इस्लामी दावे प्रस्तुत कर दिए हैं। तीसरे भवन अर्थात् तथाकथित मस्जिद के बारे में दोनों ही लिपिक चुप्पी साध गए हैं।

कूप के चारों ओर भवन निर्माण कराना एक अति प्राचीन हिन्दू पद्धति है। रोगस्तानों परम्परा वाले मुस्लिमों के बारे में ज्ञात ही है कि जहाँ तक सम्भव होता है वे अपने नित्य के कामों में पानी का प्रयोग कम-से-कम करते हैं। बहु-कक्षीय कमरों वाले कूप प्रायः हर एक प्राचीन राजकुलीन हिन्दू राजधानी में विद्यमान हैं। तथ्य तो यह है कि जिस भी परिसीमा में बहु-मजिल्ला कूप हो, उसे स्वतः ही हिन्दू

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन है

स्वयंभू और निर्माण मान लेना चाहिए इस प्रकार, उदाहरण के लिए दिल्ली में शहजहाँगढ़ में जिसे फ़तेहशहा कोटला कहते हैं वहाँ अशोक महाराज का धर्म राजमहल और आगरा स्थित राजमहल अर्थात् तेजो महा-आलय, जिसमें ऐसे बड़े बड़े मकबरे हैं। इनमें हिन्दू भवन हैं।

मुहम्मद फैज किसी अकाल का, अथवा अकाल से राहत कार्य के रूप में इमामबाड़ा निर्माण परियोजना का अथवा स्वयं नवाब आसफ़उद्दौला के लिए भव्य मकबरा के रूप में इमामबाड़े का निर्माण करने के बारे में कुछ भी उल्लेख नहीं करता है। आसफ़उद्दौला तो इतना दुराग्रही सुखोपभोगी था कि स्वयं के ऊपर मकबरा बनवाने की बात सोचने की बजाय वह अन्य लोगों को दफन करा देता।

कपलपूर्ण असत्य तिथिवृत्त लेखन के रूप में हम फिर मुहम्मद फैज को उद्धृत करते हैं। फैज लिखता है—“वह (अर्थात् जवाहरअली खान नामक हिन्दू लड़का) जिसका अपहरण किया गया और जिसे इस्लाम में धर्म परिवर्तित किया गया था अपने ५७ व वर्ष में (सन् १७९९ ई० में) मर गया और इमामबाड़े में दफन किया गया था जिसे उसने स्वयं ही बनाया था। वह भवन उन दिनों तकड़ा का था किन्तु उसकी मृत्यु के बाद दराब अली खान ने उसे बाट बंट कर दिया और ईश का भवन बना दिया। दराब अली खान के अनुरोध पर मैं एक चतुष्पदी लिखी जो उसका कब्र पर उत्कीर्ण है—

“वह अब बड़ा आदमी, जवाहर जिसका नाम ठीक ही था,

पूछा को धून के नीचे विनाश हेतु लिया दिया था,

नव उसकी मृत्यु पर धर्म परिवर्तित ने यह घोषित किया था,

दस्ता इमाम क चरण में उसके कब्र बनायी गयी है ?”

फैज चारत है कि हम विश्वस्य कर कि जवाहरअली ने भी, अपनी मृत्यु से पूर्व ही एक इमामबाड़ा बनवा/बना लिया था। इसमें मध्यकालीन भारत के मुस्लिम नाम आत विविध जाति दर्ज होते हैं। क्योंकि, जैसा हमें प्रत्येक मुस्लिम तिथिवृत्त लेखक विश्वास कर को करता है, उन सब लोगों को मनक थी कि वे अपने जीवन काल में ही अपने लिए मकबरा या मसुदाय के लिए मस्जिद बनवा

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन है

लिया करते थे। किन्तु न तो स्वयं के लिए और न ही अपने भीड़ भाड़ वाले हरामों अथवा बच्चों के लिए कोई भवन निर्माण कराते थे। क्या कोई व्यक्ति ऐसी किसी जाति की कल्पना कर सकता है जिसका शाहजादे से लेकर भिखारी तक प्रत्येक व्यक्ति कवल मकबरा और मस्जिद बनवाता है, किन्तु जीवित व्यक्तियों के निवास योग्य कोई भवन नहीं? किन्तु ऐसी एक जाति मध्यकालीन भारत के मुस्लिमों की हो सकती थी, यदि उन्हीं के तिथिवृत्त लेखकों की लिखी बातों पर ज्यों-का-त्यों विश्वास करना हो और तथ्य रूप में, यदि मध्यकालीन मुस्लिमों ने अपने ही जीवन काल में अपने ही लिए विशाल मकबरे बना लिये थे, तो क्या कारण है कि उनका एक भी वंशज आज उस पद्धति का फालन क्यों नहीं करता? यह परीक्षण मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्त लेखकों के दावे को असत्य, निराधार, झूठा सिद्ध कर देता है।

यदि जवाहरअली खान ने, तथ्य रूप में ही, स्वयं के लिए एक मकबरा बनवाया था, तो वह इस तथ्य का उल्लेख स्वयं कब के भवन के ऊपर करने से क्यों चुक गया? यह कार्य दराब अली खान के लिए क्यों छोड़ दिया गया था कि वह एक कब्र पर असंगत चतुष्पदी उत्कीर्ण करने के लिए मुहम्मद फैज को भाड़े का टट्टू बनवाए? दराब अली ने फैज को संगत बातें लिखने का आदेश क्यों नहीं दिया? अर्थात् यही कि जवाहर अली ने बेवकूफी से अपने लिए मात्र एक काष्ठ मकबरा ही बनवाया था जिसे दराब अली ने पर्याप्त विशाल कर दिया और अपने ही खर्चे पर, उसको (जवाहरअली की) मृत्यु के कुछ वर्ष बाद, उम्रे ईटों के बृहत्तर भवन में परिवर्तित कर दिया। जब मूल कथन के इन सभी पक्षों पर विचार किया जाता है, तो फैज के तिथिवृत्त लेखन में छिपा हुआ धोखा उघाड़ पाने में ज्यादा देर नहीं लगती। यह स्पष्ट है कि जवाहर अली एक प्राचीन हिन्दू भवन में दफनाया हुआ पड़ा है। यदि यह ऐसी बात नहीं होती, तो फैज ने भवन निर्माण के सम्बन्ध में सभी विगत विवरण हमें दे ही दिए होते। दूसरी बात, जवाहर का तकड़ी का मकबरा बनाना बेहूदा बात है। और, यदि तथ्य रूप में, उसने पर्याप्त विचार के बाद तकड़ी का मकबरा बनवाया ही था, तो दराब अली को क्या सरोकार था कि वह इसे गिरवा दे और इसके स्थान पर विशालतर, ईटों का भवन बना दे? क्या दराब अली को अपने जीवन में करने को अन्य श्रेष्ठ कार्य नहीं रह गए थे, और क्या वह एक मृत व्यक्ति के मकबरे पर पानों की तरह व्यर्थ पैसा

बहाने की ओर अपना कौमल गाढ़े रसोने की कमाई अन्य प्रकार उपयोग में नहीं ला सकत था। एक पलोपीति टफ्फावी हुई लाश की चिन्ता में ही लगे रहने की बजाय उस दरब अली को कोई पत्नी—महिला तथा उसकी अपनी सन्तान नहीं थी जिसकी वर्षा और हवा से रसा हेतु किसी शरण स्थल की उसे चिन्ता हो? और हाँ तथ्य रूप में ही उसने जवाहरअली के मकबरे का निर्माण करने में बहुत और हाँ तथ्य रूप में ही उसने जवाहरअली के मकबरे का निर्माण करने में बहुत बड़ी धन-राशि खर्च की थी, तो इसी बात को सम्बद्ध शिलालेख में अंकित करने में वह विफल किम प्रकार रहा? वह शिलालेख के प्रतिकूल न था—इस तथ्य की पुष्टि तो इस बात से हो जाती है कि उसने मकबरे के ऊपर एक चतुष्पदी लिखवाई ही थी, यह विचार करना मनोविज्ञान की दृष्टि से अनुपयुक्त है कि किसी भवन का निर्माण कराने वाला व्यक्ति इसके निर्माण से सम्बन्धित महत्वपूर्ण विवरण तो देता नहीं है, और असम्बन्धित असंगत बातों से भवन को विद्वेष कर देता है। हम अनुभव से जानते हैं कि विश्व भर में ही भवनों के स्वामी या तो कुछ लिखवते हैं नही हैं अन्यथा किसी एक कोने के पत्थर पर उस भवन के मूल के बारे में मात्र सग्त विवरण ही अंकित करवाते हैं। जो व्यक्ति भवनों पर अपना ज्ञान लिख दे, किन्तु सग्त विवरण लेशमात्र भी न लिखे, उनको तो भवन-अपहरणकर्ता समझना चाहिए न कि भवन स्वामी एवं निर्माता। इतिहास के विद्वानों और अनुसन्धानकर्ताओं को इतिहास का यह कानून हृदयगम कर लेना चाहिए।

फैज की टिप्पणी की असत्यता एक अन्य सूत्र से भी प्रगट हो जाती है वह चाहता है कि हम विश्वास करें कि दरब अली खान ने जवाहर अली के लकड़ी के मकबरे को 'बहुत विशालाकार' कर दिया था और 'ईट का भवन' बना दिया था यदि लकड़ी के भवन को ईट भवन में पुष्ट कर दिया था, तो तथ्यांकित मकबरे के दर्शक को दो विशिष्ट निर्माण दिखाई देंगे। किन्तु, बाद में वर्णित हुए जो कुछ सुन्दर करना चाहता है, वह यह है कि लकड़ों का भवन गिरा दिया गया था और उसके स्थान पर ईंटों का एक और भी बड़ा भवन बना दिया गया था यदि यही ही बात थी तो फैजबख्श शब्दों को संश्लेषित और मृदु प्रकार से कैसे प्रयोग करता है?

किन्तु हम यहाँ पाठक को मुस्लिम तिथि वृत्त लेखन की एक सामान्य चालबाजी के प्रति सावधान करना चाहेंगे। फैज ने उसी बहु प्रयुक्त बनलाई कौशल का सोत्साह अनुकरण किया है। अपने संरक्षक शाहजादा अथवा दरबारियों के नाम में प्राचीन हिन्दू भवनों का दावा करने में मुस्लिम लिपिकों ने सोचा था कि वे भावी पीढ़ियों को सदैव के लिए यह कहकर दिग्भ्रमित कर देंगे कि इस्लामी आक्रमणकारियों के अभ्युदय से पूर्व भारत में हिन्दू शासकों और हिन्दू गणमान्य, शाब्द व्यक्तियों ने ऐसे भवन बनवाए थे जो लकड़ी अथवा कीचड़ मिट्टी के बने हुए थे, और मुस्लिम विजेताओं ने लकड़ी के भवनों के स्थान पर ईंटों के निर्माण कर दिये थे, तथा कच्चे किलों के स्थान पर पत्थर के विशाल किले बना दिये थे इन दावों को भारत के बारे में मुस्लिम तिथिवृत्तों में वीभत्स रूप में समाविष्ट कर रखा है बाह्य देशों से सम्बन्धित मध्यकालीन मुस्लिम लेखकों ने भी क्या यही बात अपनायी है, यह देखना उन्हीं क्षेत्रों के इतिहास के विद्यार्थियों का कर्तव्य है। मलेशियाई, इण्डोनेशियाई, इस्त्राइली और स्पेनिश इतिहास के विद्यार्थी-गण अपने क्षेत्रों में इस्लामी दावों को परखें मात्र इसलिए कि वे देख सकें कि क्या भारत में असत्य, धोखे-पूर्ण इतिहास के समान ही तो कहीं उनके क्षेत्रों का इस्लामी इतिहास भी नहीं है?

फैज अपने तिथिवृत्त में हमें एक अन्य सूत्र उपलब्ध करा देता है कि स्वयं आसफउद्दौला के समय में ही यह इमामबाड़ा मत्स्य भवन ही कहलाता था क्योंकि इसके प्रवेश द्वारों पर विशालाकार मत्स्याकृतियाँ उत्कीर्ण हैं यह तो आसफउद्दौला की मृत्यु के बाद ही था कि जन-स्मृति से उस भवन-संकुल के सम्पूर्ण हिन्दू-पूर्व वृत्तों को पूर्णतः विस्मृत कर देने के लिए इस्लामी उग्रवाद ने इस हिन्दू भवन के ऊपर 'इमामबाड़ा' नाम थोप दिया। वह लिखता है - 'हिजरी सन् १२०१ (सन् १७८६-८७ ई०) वर्ष में नवाब सफ़दरजंग बीमार पड़ गए और मरने वाले हो गए। (उनकी बहन) बहू बेगम जल्दी लखनऊ आ पहुँची। वह वहीं डेढ़ मास रही, और सफ़दरजंग को मिलने के लिए रोजाना मक्की भवन से जाया करती थी, जो उसका निवास स्थान था कुछ समय बाद ही जल्दी ही, उसी वर्ष सफ़दरजंग परलोक सिधार गए।' १५५

बहु बेगम मस्जिद नवाब हुजाउद्दौला की पत्नी और उस समय सनासौन नवाब आसफउद्दौला की माँ थीं। वह अपने रोगी घाई सफ़दरजंग को देख पाल पालकर करने के लिए फैजबाद से लखनऊ आई थीं। उन्हीं के अपने कर्मचारी लिखतुल लेखक मुहम्मद फैजबाखा द्वारा हमें बताया जाता है कि इसी बीमारी की उत्पत्ति से वह मन्स्य भवन में ठहरी थीं। चूँकि वह अब रानी माँ थीं और पूर्व शासक की बेगम थीं अतः यह बिल्कुल स्वाभाविक ही है कि वह अब उसी राजभवन में निवास को जिसमें महारानी के रूप में वह पहले भी रहीं थीं। उसका यह निवास स्थान ही मन्स्य भवन के रूप में उल्लेख किया जाता है और उस तत्कालीन इमामबाड़े के द्वारे पर विशालाकार मन्स्य अर्थात् मछलियाँ सुशोभित है। यह विचारक रूप में सिद्ध करता है कि रानी माँ (बहु बेगम) एक पूर्वकालिक हिन्दू भवन में रहती थीं जिसे मन्स्य-भवन उपनाम इमामबाड़ा कहते थे। जबकि मुहम्मद सुन सुनाए वर्णन में उल्लेख है कि इमामबाड़ा सन् १७८४ ई० के अकाल के समय बना था। हम देखते हैं कि सन् १७८६-८७ ई० तक भी उस भवन का नाम मन्स्य भवन ही प्रचलित था जिसे अब 'इमामबाड़ा' कहकर पुकारा जाता है।

पठक को यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि लखनऊ के अधिकांश ऐतिहासिक भवनों का मुस्लिम विजेताओं ने इमामबाड़ों की संज्ञा दी थी, चाहे उनके मस्जिदों, मकबरों, निवास स्थानों, मण्डपों एवं ताजियों के कारखानों के रूप में ही प्रयुक्त किया गया हो। भाषा ही, उनका सम्बन्ध किसी शाहजादे, दरबारी अथवा महान्य व्यक्ति से भी हो, वे सभी इमामबाड़े हैं। यह एक बेहदगी है, जिस अदृश्यकार्य का केवल अपहरणकर्ता लोग ही कर सकते हैं। विभिन्न आकारों और एक-दूसरे उपयोगी बाने सभी भवनों का 'इमामबाड़ा' नाम देना लखनऊ के उन इवान हिन्दू भवन का एक सर्वाधिक अनोखा बेहदा पक्ष है जो विजयमान मुस्लिम अधिपत्य में चले गए और जिन्होंने उनके निर्माण के सम्बन्ध में इन्तर्गत दृष्टि में विश्वास दिनाकर सभी इतिहासकारों को ठगा है।

मुहम्मद फैजबाखा यहाँ आसफउद्दौला का एक वेत्रभोगी कर्मचारी तथा सफ़दरजंग की दृष्टि लेखक था। यह उल्लेख करने में सुकोच कर गया कि आसफउद्दौला तथाकथित इमामबाड़ में दफनाया गया था। फ़ैज ने जो कुछ लिखा वह मात्र यह है कि, आसफउद्दौला जंगोदर के कारण सन् १७९७ ई० में मर

गया। जब मालूम हो गया कि उसे रोग लग गया है, उसकी माँ (बहु बेगम) लखनऊ आई और (अपने बेटे की मौत के बाद) नवाब की मर्मांगिका का एक बड़ा भाग—हाथी, शर्मियाने, पशु—अपने साथ ले गयी और अपने पुत्र की मृत्यु के बाद बीस साल तक ज़िन्दा रही।^{१९}

अन्त में माँ ने कुछ बदला चुका ही लिया, आधिवामी नवाब के रूप में अपनी शासनावधि में उसके निकुश बेटे आसफउद्दौला ने उससे लाखों लाखों रुपये हड़प लिये थे। यदि उसने इसमें से कुछ धन वापस ले लिया था, तो उसे दोष नहीं दिया जा सकता। किन्तु हमें जिस बात का आश्चर्य हो रहा है वह यह है कि फ़ैज इस बात का उल्लेख करने से श्रुंक गया है कि आसफ उद्दौला तथाकथित इमामबाड़े में दफनाया पड़ा है।

बहु बेगम के बारे में फ़ैज लिखता है—“बहु बेगम ८९ वर्ष की आयु को प्राप्त हो गयी। (वह सन् १८१५ ई० में दोपहर २०० बजे के लगभग मरी थी) उसे अवाहर बेग की केन्द्रीय बारादरी में दफनाया गया था ठीक उसी जगह जहाँ वह बैठा करती थी।”^{२०}

यह इस बात का एक अन्य प्रमाण है कि मध्यकालीन मुस्लिम अभिजात्य वर्गीय लोग पहले से ही विद्यमान भवनों में दफना दिए जाते थे। अतः इतिहास पुस्तकों और पर्यटन साहित्य के लेखकों ने उन भवनों के रूप में मकबरों निर्मित करने की घोषणा करके भयकर भूल की है जिनको किसी कब्रयुक्त देखा है। इस प्रकार, यहाँ यह बात ध्यान रखने की है कि यदि वे कब्र वास्तविक ही हैं तो वे सभी मुस्लिम शासक, दरबारी और अन्य लोग मध्यकालीन भारत के विजित हिन्दू भवनों में ही दफनाए पड़े हैं। इसलिए आगरा में तथाकथित 'चीनी का रोजा' और 'एतमातउद्दौला', 'सिकन्दरा' में अकबर का मकबरा, दिल्ली में हुमायूँ और सफ़दरजंग के मकबरों, तथा बिहार में सामाराम में शेरशाह का तथाकथित मकबरा—सबके सब पूर्वकालिक हिन्दू भवन हैं। उन सब पर हिन्दू वास्तुकला की दृष्टि से दृष्टिक्षेप करना चाहिए और उनका अध्ययन हिन्दू राजशासकों, मन्दिरों के रूप में ही करना चाहिए, न कि शोक-सूचक मुस्लिम मकबरों के रूप में।

१९. तय्यिद फ़ाहवख़ा, पृष्ठ २५८-६०।

२०. फ़ैज, पृष्ठ २९३-९९।

तब रूप में शोहास प्रकाश डालने पर ही स्पष्ट हो जाएगा कि किस प्रकार विभिन्न व्यक्तियों के दफनाने के स्थानों के सम्बन्ध में ऐतिहासिक प्रथो में दिए गए सन्दर्भों को पीढ़ियों ने गलत समझा है और मकबरो के बारे में टकोसला निर्माण में सहायता प्रदान की है। इस प्रकार अप्रामाण्य हिन्दू पवनो में दफनाए गए अकबर या मुमताज या शेरशाह या एतमादउद्दौला का पता पूछा जाने पर दर्शकों को सदैव उस विशेष भवन की ओर निर्देश कर दिया जाता है जिसमें उनके दफन किया गया विश्वास किया जाता है। कुछ समय व्यतीत होने पर दर्शकों को पीढ़ियों उस सम्पूर्ण भवन को ही उस विशेष मृत व्यक्ति का भवन मानने लगती है, न कि मात्र उस कब्र को ही। इस मूल और अज्ञानपूर्ण धारणा के ही कारण परिणाम यह हुआ है कि व्यापक रूप में समझा जाने लगा है कि इत्येक मध्यकालीन मुस्लिम बड़ा व्यक्ति विशिष्ट रूप में निर्मित 'दरगाह' मकबरो में दफनाया पड़ा हुआ है। एक बार जब यह विश्वास इस इच्छा में हो गया तब भवनो के वास्तविक निर्माण और उन पर व्यय की गई धन राशि का ज्ञान में काल्पनिक कदापि प्रचलित होने में भी देर न लगी। यदि यह एक तोंक में समझ लिया जाए तो इतिहास के विद्वानों को इसमें कठिनाई नहीं होगी कि वे अपने मस्तिष्क में यह अर्धविश्वास बिल्कुल निकाल दें कि मुस्लिमों अथवा उनके उत्तराधिकारियों ने स्वयं अपने अथवा अपने पूर्वजों के मकबरो बनवाने में विपुल धनराशि व्यय की और बहुत दैत्यभाव की थी।

लखनऊ, जो अपने अन्दर्देश (तट से दूर प्रदेश) सहित, सामाजिक युगीन समय में ही एक पक्का मजदूर और धनधान्य भूरीत माल्लुकदारियों और भवनो का विशाल क्षेत्र था, मुहम्मद गौरों से नवाबों के शासनकाल की समाप्ति तक विदेशियों के लूट पाग प्रथम आक्रमणों के कुपरीणामस्वरूप आहिस्ता-आहिस्ता, एक धीरे-धीरे बर्बाद हो चुका बन गया था। अकाल भ्यायिक रोग बन गये थे लूट पाग और मर्तगण के ७०० वर्षों में अपनी सभी पूर्वकालिक धन-संपत्ति खोए हुए नागरिकों को उस समय कोई आश्रय नहीं रहता था जब जिस जिस प्रकार खोखर निराश्रित करने समय वर्षा ऋतु भी उनका साथ नहीं देती थी। स्वयं मुस्लिम तिथिवृत्त लेखक ने भी उन कुछ अकालों और महामारियों का उल्लेख किया है जो लखनऊ-निवासियों को घटा-कटा पीड़ित करती रहती थी। फैज ने पर्यवेक्षण किया है— 'हिजरी सन १०३३ (सन १८८८ ई०) वर्ष में लखनऊ का

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजपूताने

वातावरण दूषित हो गया और ऐसी एक दुर्घटना फैली कि प्रत्येक गल्ली में से रात-दिन, सैकड़ों आदिमियों की लाशें बाहर ले जायी जाने लगीं। जो भी कोई आदमी रात के समय चावल खाता था, वह सवेरे उल्टियाँ करने लगता था और मर जाता था।^{१८}

ऐसे समस्त विरोधी साध्यों को दृष्टि में रखते हुए लखनऊ-दरबार की अति शोखी बखानी हुई नवाबी संस्कृति, परिष्कृति और समृद्धि को एक ऐसा ध्यावह कपट जाल समझना चाहिए जिसको लखनऊ दरबार में सतत निर्धनता को प्राप्त होते जाने वाले सामान्य लोगों के मूल्य पर पहले वाले जोक की तरह विक्रमों, आश्रितों, चापलूसों, चादुकारों, जी-हुजूरियों और भाँडों की पीढ़ियों ने पोषित, संवर्द्धित किया था।

आइए, हम अब एक अन्य तत्कालीन तिथिवृत्त लेखक अबू तालिब को देखें। वह भी नवाब का ही एक कर्मचारी था, जो कई बार ब्रिटिश लोगों की नौकरी भी करता था। हम उसको यह कहते हुए, पहले ही उद्धृत कर चुके हैं कि 'इमामबाड़ा पुरा बन गया था और ताज़िए वहाँ जमा किए जाने लगे थे।' यह कार्य १० सितम्बर, १७९० ई० से ३० अगस्त, १७९१ ई० के बीच किसी समय का है। कहने का तात्पर्य यह है कि वह घुमा-फिराकर भी, लेशमात्र भी किसी अकाल की चर्चा नहीं करता है, और परिणामतः अन्य लोगों से इस विषय से भ्रम नही है कि इमामबाड़ा अकाल पीड़ित लोगों के लिए राहत कार्य के रूप में बनवाया गया था।

किन्तु अबू तालिब स्वयं किसी प्राधिकारी को उद्धृत नहीं करता है। तात्पर्य यह है कि वह इमामबाड़े को बनवाने के निर्माणदेश के बारे में दरबार के किसी आदेश का सन्दर्भ प्रस्तुत नहीं करता है। वह हमें यह नहीं बताता कि इसका निर्माण कब आरम्भ हुआ था और उसके लिए संस्वीकृत अथवा व्यय की गई वास्तविक धन-राशि कितनी थी? वास्तुकलाकार कौन था? और क्या रूप रेखाकनो की पाँच सार्वजनिक प्रतियोगिता के माध्यम से की गई थी? इन सब विचारों से, पाठकों को इसमें कोई संकोच नहीं होना चाहिए कि वे अबू तालिब की टिप्पणियों को—उसके समस्त लेखन-कार्य को, अभिप्रेरित, असत्य, पाखण्ड

घरों छूट कर संज्ञा में कलकत्ता का सके जिसके अन्तर्गत उसने इस लखनऊ स्थित भवन या छूट टुकड़े काके इस्लामी पोंदितों से उपकृत्य होने का यत्न किया था।

आसफउद्दौला अनुसंधान विशालाकर इमामबाड़ा भवन ताजियों के लिए क्यों बनवाया? हमें यह भी नहीं बताया जाता कि लखनऊ का कोई मुस्लिम-मिहमदुल आसफउद्दौला को मिला था और उसने नवाब से अनुरोध किया था कि ताजियों के लिए एक अद्भुत भवन बनवाया जाए। अबू तालिब भी अम्माह रूप में मसक 'इमामबाड़ा' पूर्ण तरह बनकर तैयार हो गया' ही लिखता है - बिना यह बताए कि इसका निर्माण कब प्रारम्भ किया गया था किसी भी लेखक ने इस बात का स्पष्टीकरण नहीं दिया है कि एक राजशासकीय भवन के ऊपर भक्त्याकृतियाँ क्या उत्कीर्ण हैं जबकि मुस्लिम लोग के लिए किसी भी लेखक ने इस बात पर प्रकाश नहीं डाला है कि किसी भी भवन का नाम इमामबाड़ा अर्थात् इमाम का (मुस्लिम धर्म गुरु का) विवास स्थान क्यों कहलाता है। यदि इसका निर्माण अकाल में राहत-कार्य पारणजना अथवा ताजियों के भण्डार गृह अथवा विशालालय के रूप में किया गया था और फिर, इसका अन्त मकबरे के रूप में क्यों हुआ था?

हमारा यह निष्कर्ष कि इन्डिय सुखोपभोगी, व्यभिचारी आसफउद्दौला ऐसा अशक्ति नहीं था जो अकाल पोंदित अपनी निर्धन जनता की व्यथा में दुःखी हो, अबू तालिब द्वारा पूर्ण तरह पृष्ठ होता है। तालिब इस बात का कोई उल्लेख नहीं करता है कि उसने (नवाब ने), कोई अकाल राहत कार्य प्रारम्भ किया था, यद्यपि उसने लेखक ने यह तो लिखा है कि निर्धनों की दुःखद स्थिति से द्रवित होकर विदेशी ब्रिटिश लोगों ने कुछ सहायता की थी अबू तालिब लिखता है— 'जब गवर्नर (खान हेस्टिंग्स) लखनऊ में ही था अकाल पड़ गया और कियते इतनी ऊँची हो गयी जितनी सैकड़ों वर्षों से लोगों ने कभी नहीं सुनी थी। इसका नाम अपक्षय के कारण पड़ गया उपनगर में लाशों के ढेरों से उत्पन्न हुई सड़ोच ने सारे शहर में दुर्गन्ध फैला दी। इस विषय के समय कुछ अंग्रेज लोगों ने जो लखनऊ में विवास कर रहे थे, अकाल पोंदित व्यक्तियों के प्रति असीम सहानुभूति दिखायी, जब तक अकाल चलता रहा, तब तक उन अंग्रेजों में से शब्द ३ पाँच सौ या एक हजार असहाय व्यक्तियों का भोजन एवं स्वास्थ्य चिकित्सा प्रदान की और फिर उनका घर भेज दिया। गवर्नर हेस्टिंग्स के आदेश

से हैदरबेग राजाणा एक हजार रुपया अशक्त पोंदितों में बाँटने के लिए दिया करता था किन्तु चूँकि बाँटने वाले लोग अति कजूस आदमी थे जस्सरतमद राम गुलाम (अर्थात् हिन्दू) थे, और हैदरबेग की सैनिक दुकाइयों के नेता थे वे अमानत में खयानत करते थे। वे कुल धन में से आधा तो स्वयं ही हड़प कर जाया करते थे। और उस धन वितरण के साथ वे इतनी अधिक अव्यवस्था होन देते थे कि सहायता के वाचक आवेदकों के सिरो, हाथों और अन्य शारीरिक अवयवों में चोटें लग जाती थी। इतना ही नहीं, आपा धागों में तो अनेक जाने भी सचमुच चली जाती थी। इसके अतिरिक्त, यदि भीड़ भाड़ में उनको कोई ऐसी जवान लड़की टीसती जो अच्छी तरह बोल पाती और जिसकी बोली सुखद होती, तो वे लोग उसको हैदरबेग के हarem में पहुँचा देने में बहुत जल्दी करते थे, और वास्तविकता तो यह है कि हैदरबेग खान की अधिकांश सन्तानें ऐसी ही लड़कियों से उत्पन्न हैं। हैदरबेग खान अपने व्यावसायिक जीवन के प्रारम्भिक में ही इस प्रकार धन वितरण किया करता था कि गरीब लोगों के हाथ पैर और सिर दूट जाक करते थे।^{१२९}

उपर्युक्त वर्णन से स्पष्ट है कि आसफउद्दौला के दरबार के अति कृपण और व्यभिचारी कर्मचारी लोगों को सहायता देने के स्थान पर स्वयं अपनी ही पेटपूर्ति करते थे और जनता की शोचनीय स्थिति पर, भानव गिद्धों की भाँति, उनकी बेटीयों-पत्नियों का अपहरण और शौल भग करते थे, तथा ब्रिटिश गवर्नर अनरल द्वार मजूर की गई धनराशि का दुरुपयोग करते थे।

इस प्रकार, इमामबाड़े के कार्त्तनिक निर्माण के लिए, सामान्यतः श्रद्धुत किया जाने वाला अकाल राहत औचित्य एक कूर घोटाला ही निकलता है। इस कूर घोटाले का अभी तक ज्ञात न होना मध्यकालीन मुस्लिम इतिहास में अभी तक किए गए तथाकथित अनुसंधान की निरर्थकता और खोखलापन सिद्ध करता है।

इस प्रकार, अत्यन्त सौम्यरूप में, उदात्त भावनावश निर्मित मुस्लिम भवन की कथा एक बहुत बड़ा उपहास प्रगट होता है। स्वयं इसकी निर्माण अवधि भी ज्ञात नहीं है। जबकि लगभग सभी इतिहास लेखक उल्लेख करते हैं कि सन् १७८४ ई० में इमामबाड़ा बना था, केवल अबू तालिब कहते हैं कि सन्

१७९०-९१ ई० के मध्य पूरा हुआ था—चाहे उसका अर्थ जो भी हो। इन दोनों वर्गों में विभक्त वे सभी लेखक इस इमामबाड़े के मूलोद्गम के सम्बन्ध में सम्पूर्ण विश्व को खोला देने रहे हैं जबकि वास्तव में यह तथाकथित 'बड़ा इमामबाड़ा' रामायणकाल से मुस्लिम आक्रमणों के दिनों तक लखनऊ के हिन्दू शासकों के प्राचीन मन्त्र-भवन मन्दिर राजप्रासाद सकुल से न कुछ कम है और न कुछ अधिक

तथाकथित हुसैनाबादी इमामबाड़ा

पूर्व अध्याय में यह देख लेने के बाद कि किस प्रकार तथाकथित महान इमामबाड़ा एक महान प्राचीन हिन्दू मन्दिर-राजप्रासाद सकुल ही निकलता है, आइए हम अब उस तथाकथित छोटे इमामबाड़े के बारे में साक्ष्य का अध्ययन करें जिसे हुसैनाबादी इमामबाड़ा कहकर पुकारा जाता है। एकवचन की सूचक इमामबाड़ा शब्दावली स्वयं भ्रामक है क्योंकि यह स्वयं एक ही भवन न होकर अनेक भवनों का समूह है। स्वयं इमामबाड़ा शब्दावली भी अन्य विचार से भ्रामक है अर्थात् 'बाड़' प्रत्यय इस बात का सूचक है कि कोई निवास-स्थान है, जबकि हमें मालूम है कि यह इमामबाड़े छेद-सूचक, अशुभ शब्द-स्थान है। इस प्रकार की भयावह विपरीतता भारतीय इतिहास के मुस्लिम युग में स्वाभाविक रूप से विद्यमान रही है क्योंकि मुस्लिम आक्रमणकारियों ने अन्ततोगत्वा इस आशंका से सभी विजित हिन्दू भवनों को शब्द-स्थानों में परिवर्तित कर दिया था कि यदि उन भवनों को इस्लामी कब्रों से नहीं भर दिया गया तो सरकार अधवा जनता किसी सार्वजनिक प्रयोग के लिए उन भवनों को हथिया लेगी और इस्लाम के लिए वे भवन सदैव के लिए लुप्त हो जाएँगे। इसलिए, जबकि निवास स्थानों के रूप में उन भवनों के अति प्राचीन एवं सु-प्रयुक्त नाम अभी भी प्रचलित चले आते हैं, हम देखते हैं कि वे कब्रों, मकबरों में बदल चुके हैं, चाहे वे कब्रें सच्ची हो अथवा झूठी। इसका एक विशिष्ट दृष्टान्त सुप्रसिद्ध ताजमहल का है। इसका अन्त्यशब्द 'महल' भी इस बात का छोटक है कि यह एक भवन है, किन्तु आजकल दर्शक इसको मकबरा समझकर ही उसे देखते हैं। यह इस बात का पर्याप्त प्रमाण है कि भारत में विदेशी मुस्लिम शासन की कई शताब्दियों के कालखण्ड में विजित हिन्दू भवन, अन्त में मकबरों में परिवर्तित हो गए थे।

तथाकथित हुसैनाबादी इमामबाड़ा बड़े इमामबाड़े के पश्चिम में कुछ फलांग की दूरी पर स्थित है। ये दोनों मिलकर एक घुरी के चहुँओर निर्मित

एकको राजकुलों हिन्दू मन्दिर राजभवनद्वारा सकुल का रूप प्रस्तुत करते थे। वे एकात्मिक स्वरूपवादी की प्राचीन हिन्दू नगरी के मध्य भाग में निर्मित राजकुलों हिन्दू दुर्ग का रूप प्रस्तुत करते थे, जबकि नगरी स्वयं एक भारी मोर्चे वाले लोहा से सुरक्षित थी। आज शब्दाङ्कन में 'इमामबाड़े' के नाम से पुकारा जाना जाना हुआ है। एव राजभवन सकुल भी चारों ओर से एक सुरक्षात्मक दीवार से घिरा हुआ था। इसकी दुर्ग पर्याप्त हिन्दू अष्टकोणीय आकार की थी। इस तथ्य का सुनिश्चय आज भी स्वयं देखकर किया जा सकता है। जब कोई व्यक्ति तथाकथित इमामबाड़े से बाहर निकलकर चलता है और अपनी दाईं तरफ तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़े की परिसीमा में पहुँचता है, तब वह एक प्राचीन आकाशवाणी कथ्य रंग का हिन्दू बुर्ज अपा भी देख सकता है। वह बुर्ज इस बात का इशारा करती है, मज़ीब प्रमाण है कि मुस्लिम आक्रमणकारियों ने तथाकथित इमामबाड़ा हिन्दू मन्दिर राजभवन सकुल इसकी प्राचीन युक्त सुरक्षात्मक परिधि को तोड़कर ही अपने अश्विन कर लिया था।

यह इर्ष्यालु धारणा ठीक नहीं है कि छोटे इमामबाड़े सकुल का निर्माण आसफउद्दौला ने कुछ पीढ़ियाँ बाद वाले एक नवाब ने करवाया था। यह हो सकता है कि कोई प्राचीन नवाब वहाँ दफनाया पड़ा हो। किन्तु इस बात का यह अर्थ निकलना भी नहीं है कि इस भवन का मूल निर्माण उस नवाब के मकबरे के रूप में किया गया था—ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार बड़ा इमामबाड़ा आसफ उद्दौला द्वारा नहीं बनवाया गया था। यद्यपि विश्वास किया जाता है कि वह वही दफनाया गया है। जो व्यक्ति जिस भवन में दफनाया गया हो, उसी व्यक्ति को उस भवन का निर्माण-वशात् देना मध्यकालीन भारतीय इतिहास का सामान्य षडयंत्रण एवं दास सिद्ध हुआ है। उन भवनों के दर्शकों और इतिहास लेखकों को इस धारणा में आस देना का कारण यह है कि झूठी कब्रों के निर्माण अथवा दफनाने के बाद पर्यटन समय तक मुस्लिम कॉन्वेंट कक्षाएँ प्रचारित, प्रसारित होती रहीं।

एक छोटे इमामबाड़ा में एक मुख्य मुनिश्चित प्राचीन सम्पर्क होना भव्य चिह्न से भी सिद्ध है। प्रदर्शित है। नाकदार वायुखण्ड पर बनी, जुड़ी हुई एक अर्ध-दीर्घाक्षी स्वरूप भव्यकृत इस तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़े पर ऊँची टीली हुई है। इस्लाम का निशान करने वाला वह मुनीपूजक प्रतीक-चिह्न वहाँ नहीं होना चाहिये था। यदि वह भवन मूलतः इस्लामी मकबरा था। 'कार्फरों' द्वारा

स्थापित किए गए एक नास्तिक प्रतीक की छत्रछाया में जो इस्लामी आत्म अंत बेचैन, उद्विग्न, दफन हुई पड़ी रहती। किन्तु पर्याप्त विचित्रता यह है कि इस्लामी अभ्यास में, जब किसी विश्वासों की आत्मा विजित 'कार्फर' की सम्पत्ति में अथवा विजित, हाथियाए गए प्रतीक का छाया में दफनारो गई हो। तब वह अभ्यास अमहाय, असाधारण आनन्द की अनुभूति करती है क्योंकि विजयागरान्त सभी 'कार्फराना' प्रतीक एवं सम्पत्ति तुरन्त 'हन्नाल' (अर्थात् अत्यधिक पुनीत और प्राण) हो जाती है। यही कारण है कि अकबर और हुमायूँ अब्दुल रहीम खानखाना और एताद्दौला दरबारी, तथा मोइनुद्दीन चिश्ती नसीरुद्दीन चिश्ती सलीम चिश्ती व निज़ामुद्दीन उन भवनों में निश्चित मोए पड़े दफन हुए पड़े हैं जिनके द्वारों पर हिन्दू प्रस्तर पुष्प चिह्न है, जिनके गुम्बदों पर पुष्पाच्छादित है, जिनकी आन्तरिक छतों पर पुष्पीय-नमूने बने हैं और जिनकी दीवारों पर शक्ति-चक्र (अर्थात् परम्पर गुफित त्रिकोण अर्थात् सुलेमान-तारक) उत्कीर्ण है।

छोटे इमामबाड़े के सम्बन्ध में अवध के गार्जटियर में लिखा है

"नसीरुद्दीन हैदर के चाचा (सन् १८३७ ई०), मुहम्मद अली शाह ने स्वयं को दफन करने के स्थान—मकबरे के रूप में यह शानदार हुसैनबादी इमामबाड़ा बनवाया था, इसमें दो लम्बे बाड़े हैं जो एक दूसरे के समकोण पर स्थित हैं।"^१

उपर्युक्त टिप्पणी स्पष्टतया मात्र इस्लामी कानाफूसी पर ही आधारित है क्योंकि इसमें किसी भी दस्तावेज अथवा प्राधिकरण का उल्लेख नहीं है और न ही इसमें उस प्रत्यक्ष व्यक्ति के बारे में कोई विवरण दिया गया है जो स्वयं अपनी ही मृत्यु के प्रति अत्यधिक मुग्ध था और अपने मृत पिण्ड को शरण देने के लिए विशाल निर्माण करने हेतु अपार धनराशि पानी की तरह बहाने को आतुर था। भारत में एक मुस्लिम सुल्तान के बाद दूसरे सुल्तान और एक दरबारी के बाद दूसरे दरबारी द्वारा स्वयं को अपने लिए अथवा अन्य किसी के लिए कल्पनातीत मकबरा बनवाने का यह उपहासास्पद पाखण्ड प्रवच्य, भोली भाली जनता पर बहुत लम्बे समय तक और बहुत बार सफल होता रहा है। हम अब आपह-पूर्वक अनुरोध करना चाहते हैं कि ऐसे पाखण्डपूर्ण षडयंत्रों को अब, समूल नष्ट कर

^१ भवन भवन का गार्जटियर, खण्ड II, पृष्ठ ३७२।

देना आवश्यक है। इस्लाम लेखकों और ऐतिहासिक स्थलों के दर्शकों को पावना हुआ और इन विदेशी मुस्लिम विजेताओं व आक्रमणकारियों को इतना निन्दित और अज्ञान नहीं समझना चाहिए कि वे शोक-सूचक और निरर्थक मकबरे पर धन का अत्यव्यय करते जबकि सार्वजनिक नरमेधों और व्यक्तिगत हत्याकाण्डों द्वारा हर्षित हुई विशाल धनराशि के अनेक आवश्यक एजेंडों के लिए और परमोल्लासजनक उपयोग उनके लिए शेष थे।

क्या कभी किसी ने यह जानने का यत्न किया है कि मुहम्मद अली शाह को कितना धन पैदा करने में मिला था उसका दैनंदिन खर्च कितना था, उसने उस मकबरे पर इमामबाड़े पर कितना धन व्यय किया था उस काल्पनिक मकबरे के निर्माण में कितने वर्ष लगें थे इसका वास्तुकलाकार कौन था और उसने क्या क्या मार्गदर्शक प्रस्तुत किए थे? तथ्य तो किसी मकबरे के लिए वैसे मार्गदर्शकों की तो आवश्यकता ही नहीं है जैसे निवास स्थानों में बैठक, भोजन-कक्ष, शयन कक्ष, स्नानघर, छतों और बगमदा के मार्गदर्शकों की आवश्यकता होती है। मुहम्मद अली शाह का अमीर कब्र के लिए इतने विशाल धन की क्या आवश्यकता थी और उसका मकबरा के ऊपर भेकदार धानुखण्ड में सुनहरी मछली क्यों नक्काश की है? क्या उसकी पत्नियाँ और उसके बच्चे पिता की उस कैदुम्बक 'दशम' की देखभाल कैसे अच्छा करेंगी वे जिसके अन्तर्गत पिता अपनी भावी मृत्यु का अन्तिम अनुभव कर रहा था और उस परियोजना पर अन्धाधुंध धन व्यय करने की बात सोच रहा था? ऐसा अव्यवहारिक परियोजना से उत्पन्न होने वाली बर्बादी पर समय रूप में किसी व्यक्ति ने विचार किया हो, ऐसा प्रतीत नहीं होता। ऐसा परियोजना का निर्माण ब्रह्म उसे देना तो मुहम्मद अली शाह और उसके परिवार का सम्भारित बुद्धिमत्ता का समग्र अपमान, निरस्कार करना है। किन्तु यहाँ अनेक ऐतिहासिक हिन्दू धर्मियों का निर्माण श्रेय किसी भी मुस्लिम को दे देने की आतुरता और चिन्ता में अवध के नवाबा के दरबारी चादुकारों ने सभी सतकंताओं सचिवानियों का तिलाञ्जलि दे दी। इस प्रकार की उग्रवादी, मनघड़न्त कृत्याओं का प्रचारित प्रचारित कथन वाला ऐरा-गैरा नरक खैरा लोगों के पास इतना समझ अथवा ज्ञान नहीं था कि वे अपनी स्वर्गगत कथाओं के युक्तियुक्त परिणामों का विचार कर सकतें। इस प्रकार के मनघड़न्त, काल्पनिक दर्पणों के रचनकारों की यह बड़बड़ अवश्य दिया जाना चाहिए कि वे भारत पर आंग्ल

इस्लामी शासन की सात शताब्दियों की सम्पूर्ण अवधि में भारत के ऐतिहासिक धर्मों के बारे में विश्व भर के बुद्धिजीवियों को मूर्ख बनाने में सफल हुए हैं।

इस गजटियर में कुछ अन्य बेहूदागर्मी भी अंकित हैं। इसमें कहा गया है कि, 'हुसैनबादी इमामबाड़े के साथ-साथ मुहम्मद अली शाह ने एक विशाल तालाब भी बनवाया था और थोड़ी सी दूरी पर एक मस्जिद का निर्माण प्रारम्भ करवाया था। हमका प्रयोजन दिल्ली-स्थित जामा मस्जिद के आकार को मात करना था, किन्तु वह इसे पूरा करने के लिए जीवित ही नहीं रह पाया।' यह बात समझ में नहीं आती कि ब्रिटिश राज्य की नित्य वर्धमान शक्ति के कारण जब समझ में नहीं आती कि ब्रिटिश राज्य की नित्य वर्धमान शक्ति के कारण जब लखनऊ के नवाबों का धन-वैभव और सामर्थ्य अति द्रुतगति से समाप्त होता जा रहा था, उन दिनों में सभी उपहासास्पद परियोजनाओं को कोई व्यक्ति प्रारम्भ करे। किसी व्यक्ति से आगे बढ़ जाने, किसी पूर्व युग की बात को पीछे छोड़ देने अथवा एक मस्जिद या मकबरा बनवाने के अज्ञात भाविष्य के प्रति मध्यकालीन विदेशी मुस्लिमों की यह प्रवृत्ति तिथिवृत्त लेखन का सबसे ऊट-पटांग और बेहूदा पक्ष है। मुहम्मद अली शाह द्वारा दिल्ली-स्थित तथाकथित जामा-मस्जिद से अधिक विशाल, भव्य मस्जिद बनवाना तो दूर, यह ध्यान रखने की बात है कि आक्रमणकारी तैमूरलंग के अनुसार वह देवालय स्वयं ही एक हिन्दू मन्दिर था।

भारत सरकार की एक पुस्तिका में अंकित है, 'छोटा इमामबाड़ा एक परवर्ती और अधिक अलंकृत इमामबाड़ा है जिसको नवाब मुहम्मद अली शाह ७३ द्वारा बनवाया गया था'।^१ पाठक देख सकता है कि उपर्युक्त कथन में अपनी धारणा के पक्ष में किसी आधिकारिता का उल्लेख नहीं किया गया है। किसी भी व्यक्ति को किसी बात का श्रेय देने से पूर्व सामान्यतः इतिहासकार लोग अविवादेय प्रमाण के आग्रही होते हैं किन्तु भारतीय मध्यकालीन इतिहास में तथाकथित इतिहासकारों ने अपने मत के पक्षपोषण में किसी भी प्रकार का प्रमाण प्रस्तुत किए बिना ही अपने अखाड़े जमा रखे हैं। विदेशी इस्लामी आक्रमणकारियों को धर्मों के निर्माण का श्रेय प्रदान करते हुए साक्ष्य के अभाव की कालिमा को दृष्टि से ओझल करने के इस अव्यावसायिक अभ्यास और कानबूझकर की गई गलतों की कटुतम शब्दों में निन्दा, भर्त्सना की जानी चाहिए।

१. लखनऊ (फात अल्लाह, परिवहन मन्त्रालय पर्यटक यातायात शाला की ओर में कारो), पृष्ठ ७।

एक अंग्रेज इतिहासकार ने पर्यवेक्षण किया है, "छोटा (हुसैनबादी) इमामबाड़ा अन्दर दो नवाबों से पूर्व हुए मुहम्मद अली शाह का निर्माण कार्य है। यह शाह्य में बरह लख रूपों की वृत्त प्रदान करता था और संस्थापक का मकबरा भी बना हुआ था साथ ही यह शीशों और प्रभामय लावण्य आदि का विशाल संग्रहालय भी था।"

यह लेखक भी किसी प्राग्भकारों का उल्लेख नहीं करता है क्योंकि अन्य लेखकों की ही भाँति यह भी कहे मुनी बात को ही दोहरा रहा है। किन्तु उसका पर्यवेक्षण इस दावे की असत्यता झूठ का एक महत्वपूर्ण सूत्र हमें उपलब्ध करने से अत्यन्त सहायक, उपयोगी है, यदि छोटा इमामबाड़ा इसके निर्माता का मकबरा हो हुआ अर्थात् था तो क्या कारण है कि यह शीशों और प्रभामय लावण्य का संग्रहालय भी बन गया इस प्रकार का उपयोग तो पर्यवेक्षण का अपवित्रीकरण और दण्डार्थ भी है। यह इस बात का द्योतक है कि दफनाने की कथा पालुष्ट मात्र है अथवा यदि मुहम्मद अली शाह को वहाँ दफनाया जाना तथ्य है, तो वह एक ऐसे पूर्वकालिक राजमहल में दफन किया हुआ है जो शीशों और अन्य इमामय लावण्य सामग्री से जाज्वल्यमान जगमगाता रहता था। और, चूँकि किन्हीं भी लेखकों ने यह दावा नहीं किया है कि वह इमामबाड़ा कभी, किसी समय शाही मुस्लिम राजमहल रहा था, इसलिए इस राजमहल के सम्बन्ध में उनकी स्थिति की यह टिप्पणी कि शीशों और प्रभामय लावण्य से सुसज्जित यह अत्यधिक अलंकृत भवन था इस तथ्य का प्रचल साक्ष्य है कि यह एक पूर्वकालिक हिन्दू राजभवन या जिसमें सच्यों या झूठी इस्लामी कब्रें दूँस दी गयीं, बना हो गयीं ताकि इसको राज्य द्वारा अधिपन्न न किया जा सकें।

यही लेखक हमें आगे चलकर बताता है कि, "छोटे इमामबाड़े के नाम से पुकारा जाने वाले भवन के मुख्य महाकक्ष में स्तम्भ दर्पण, दीपाधार (शार्ड-फ्लूइड, ताँबे और अन्य वस्तुएँ, जगमगाते आभूषण, मड़कीने खिलौने आदि हैं इसका कहीं अत्यन्त चमकाने सगमगम कल बना है, और गुम्बद के भौंचे की भीतरी छत मर्यादित है। इसके एक ओर एक भवन स्थित है जो अनुमान किया जाता है कि आगरा के राजमहल की नकल पर बनवाया जा रहा था।"

ऐसी आहम्बरपूर्ण सज्जा सामग्री एवं स्थावर सम्पत्ति में बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि बड़े इमामबाड़े की तरह ही, यह छोटा इमामबाड़ा भी लखनऊ के हिन्दू शासकों का राजकुलिय राजमहल संकुल है। छोटा इमामबाड़ा मफेदी में पूरी तरह पोत दिया गया है। यह मफेदी की पुनाई रचना की समृद्ध शैली में बिल्कुल पृथक्, अलग प्रकार की है। स्पष्ट है कि ऐतिहासिक हिन्दू भवनों की आलंकारिक सज्जा सज्जा सामग्री को धुराने और विद्रुप करने के लिए मफेदी की पुनाई की एक लम्बी इस्लामी परम्परा है।

'लखनऊ एलबम' नाम से पुकारी जाने वाली पुस्तक में लिखा है कि, "छोटे इमामबाड़े में मुहम्मद अली शाह की माता के अवशेष भी रखे हैं।" भारतीय मध्यकालीन इतिहास के विद्यार्थियों को रहस्य सूचक इस तथ्य की भी अपनी दृष्टि से ओझल नहीं करना चाहिए कि जिन भवनों के बारे में ऐसा विचार किया जाता है कि उनका निर्माण कृपालु बादशाहों, नवाबों और दरबारियों के अतिव्ययी, भव्य मकबरो के रूप में अति सावधानीपूर्वक किया गया था, उन्हीं भवनों में अन्य कब्रें भी बनी हुई हैं, उनका जमघट लगा हुआ है। यदि वे भवन वास्तविक, मूल मकबरो ही बने होते, जिनका निर्माण शाही इस्लामी खजाने से दी गयी धनराशि के खर्चे पर किया गया होता, तो उनमें इस सब का खर्चा देने वाले महानुभाव के अतिरिक्त अन्य किसी को कब्र न होती, और उसे खुराब लकड़ी रखने के कमरे और रेल के पार्सलों के गोदामों जैसी कब्रों से न भर दिया गया होता अन्ततोगत्वा, यदि मुस्लिम आक्रमणकारियों को विशाल मकबरो के निर्माण की आदत थी, तो एक ही भवन में कई कब्रें दूँस देने के स्थान पर, हमें प्रत्येक शाहजादे व उसके वंशज के लिए पृथक् पृथक् विशेष मकबरा उपलब्ध होना चाहिए था।

एक अन्य लेखक हिल्टन ने पर्यवेक्षण किया है कि तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़े का चतुष्कोण "पश्चिम दिशा में आगरा के ताज के बुरे नमूने की भीड़ भाड़ से कुछ-कुछ विद्रुप हो गया है। (जिसमें मुहम्मद अली शाह की बेटों दफनाई हुई हैं), और पूर्व दिशा में उमी आकार का एक अन्य भवन है। ताज के दायी ओर, एक छोटी मस्जिद है जो दिवंगत शाही खानदान के अवशिष्ट

उत्तराधिकारियों और शासकों के उपयोग मात्र के लिए ही है।^{१५}

इस प्रकार असाधारण अर्थभूत शक्ति की कल्पना में हुसैनवादी इमामबाड़े को शब्दवली से जो एकाकी भवन का रूप चित्रित होता है वह एक भवन न होकर चार भवनों का समूह है। एक विशाल खुले चतुष्कोण के आगे की ओर वह शरीर का महाकक्ष है जिसमें मुहम्मद अली शाह दफनाया गया विचार किया जाता है। पश्चिम की दिशा में एक अन्य भवन है जिसका मानचित्र ताजमहल के मकबरे के समान है और जिसमें मुहम्मद अली की बेटी दफनाई हुई है इसी के निकट एक छोटा भवन है जिसे मस्जिद कहा जाता है इसी की दूसरी ओर एक लम्बा भवन था। यदि यह विश्वास किया जाता है कि मुहम्मद अली ने अपने मकबरे के रूप में शरीर वाला महाकक्ष बनवाया था, तो इस्लामी परम्परा अन्य तीन भवनों के अस्तित्व और निर्माण-स्वामित्व पर चुप्पी साधे हुए है। ये सभी चार भवन हुसैनवादी इमामबाड़े के एक सामूहिक पदनाम से किस प्रकार सम्बन्धित किए जा सकते हैं? और इस विशाल व्यर्थ धनराशि का भुगतान किसने किया?

तथाकथित इमामबाड़ों के हिन्दू लक्षण

तथाकथित बड़ा इमामबाड़ा अतिशय लम्बा भवन-सकुल है फिर भी, किसी मकबरे का प्रभण करने के विचार से सम्मोहित सामान्य दर्शक आगे चारों ओर विद्यमान सैकड़ों कमरों और बीसियों छतों, बगमदों, छज्जों व बड़े बड़े महाकक्षों—की उपेक्षा करता प्रतीत होता है।

नवाब आमफउद्दौला का एक कर्मचारी अबू तालिब हमें बताता है कि बड़ा इमामबाड़ा 'दो बड़े बड़े कमरों—महाकक्षों—और एक छज्जे व महाराब से ढके हुए—छत्रमार्गों से युक्त है। कमरों—महाकक्षों की लम्बाई ६० गज और चौड़ाई ३० गज है। इसके सामने एक बहुत चौड़ी छत है, और इसके बीच में एक जलकुण्ड है। एक लम्बा प्राणण है और किनारों पर एक ऊँची मस्जिद और इसी के अनुरूप नौकरो-चाकरो के रहने के मकान हैं। इमामबाड़े के सामने 'त्रिपोलिया' के समान एक ऊँचा द्वार है और इसके पास ही दो या तीन सुविस्तृत जिलोखाने हैं।^{१६}

यदि इमामबाड़ा आसफउद्दौला के मकबरे के प्रयोजन से ही बना था, तो इसमें दो महाकक्ष—विशाल कमरे—एक जलकुण्ड, छतें, छज्जे, छत्रमार्ग और इन सबसे भी अधिक जिलोखा ने—अर्थात् आनन्द-निकेतन क्यों हैं? त्रिपोलिया अनिवार्य रूप से हिन्दू त्रिकोणी द्वार है। प्राचीन हिन्दू भवनों में तीन महाराबों वाला द्वार अवश्य हुआ करता था। फतहपुर सीकरी और अहमदाबाद नगरों को हमारे पूर्व प्रकाशन में हिन्दू मूलक सिद्ध किया ही जा चुका है। फतहपुर सीकरी का तथाकथित बुलन्द दरवाजा और अहमदाबाद नगर के मध्य क्षेत्र में स्थित दरवाजा—ऐसे ही द्वार हैं जो तीन महाराबों वाले हैं।

'भारतीय और पूर्वी वास्तुकला' शीर्षक पुस्तक के रचयिता जेम्स फ्रार्युसन को, भारत में ब्रिटिश राज्य के दिनों में ऐतिहासिक भवनों के सम्बन्ध में विशेषज्ञ,

१९७१-७२ ई० में उस समय किया गया था जब सन् १९७१ ई० के भारत-पाक युद्ध के समय भारत-पाक फ्रीड फ्रण्टर्स का समर्थन स्थल सूचक पञ्जाब देवालय पाकिस्तानी आधिपत्य में अस्थायी रूप में चला गया था। तब उस समय इस स्थान का सम्पूर्ण भग्नभस्म और भग्नसिंह और उसके साथियों की कांस्य मूर्तियाँ लूट ली गई थीं।

इस संदर्भ में हम पाठक को इस ओर भी सावधान करना चाहते हैं कि मुस्लिम शासन के छ सौ वर्षों के कारण तत्कालीन विदेशी प्रशासन का यह स्वभाव हो गया था कि प्रत्येक बात का दोष उन जाट, मराठा, सिख और अन्य पुनरुत्थानशील हिन्दू शक्तियों को दिया जाता था जिन्होंने भारत में मुगल साम्राज्य का प्राणघातक आघात पहुँचाया था। इस प्रकार, आगरा के लालकिल्ले में विशाल महाकेशों में सगमरमरी पथ में टूट फूट अथवा सिकन्दरा में, जिसे अकबर की मकबरा समझा जाता है, उस सात मंजिले राजमहल के रक्त-रोगन को विद्वत् करने वाले कुछ घुर्षों को देखकर दर्शकों को मार्गदर्शक और अन्य लोग बता देते हैं कि इस आकाश और अपवित्रीकरण के लिए उत्तरदायी तो जाट अथवा मराठों का ताड़ फोड़ ही है। राष्ट्र-द्रोहिता होने के अतिरिक्त यह निराधार मिथ्यापूर्ण अभिप्राय है। स्वयं मुस्लिम शासन की छ सौ वर्षीय अवधि में दरबारियों और शासकों के भाइयों व बेटों द्वारा विद्रोह—स्थानिक, जातिक रोग हो गए थे। उन दिनों में लूट पाट तो बिन्य का कार्य हो चुका था जाटों और मराठों द्वारा किसी भी वस्तु को जलाने अथवा तोड़ने फोड़ने में पूर्व ही, सभी ऐतिहासिक भवनों को मुस्लिम आक्रमणकारियों और विद्रोहियों द्वारा सैकड़ों बार लूटा जा चुका था यदि मराठों जाटों और मिरातों ने कुछ किया ही था तो वह यह था कि उन्होंने इस लूट पाट और अपवित्रीकरण को रोक दिया था। इसी तथ्य का एक उत्तम दृष्टान्त भारतीय राजशाही ने सन् १९७२ ई० में उस समय प्रस्तुत किया था जब व विजित पाकिस्तानी क्षेत्रों में लौटते समय उन रेल-पटरियों, यातायात जंक्शनों और अन्य बहुमूल्य सम्पत्ति को वही छोड़ आई थी जिनको आने ही उपरान्त लूट व चोरी हो गई थी। अतः ऐतिहासिक भवनों के दर्शकों को जाटों और मराठों के विरुद्ध इस मिथ्या आरोप को कभी भी स्वीकार नहीं करना चाहिए। जो किसी भी भवन में टाड़फोड़ देने वाले लोग के लिए जब-तब प्रस्तुत कर दिया जाता है—जो विदेशी मुस्लिम शासन का प्रमाण बन गया था।

तथाकथित इमामबाड़े की गैर मुस्लिम विशिष्टता के बारे में तो न्यायनऊ गजटियर भी यह टिप्पणी किए बिना नहीं रह सकता—“यह सत्य है कि इमामबाड़े, दिल्ली और आगरा में सुशोभित मुगल वास्तुकला के विशुद्ध उदाहरणों की तुलना, समता नहीं कर सकते।”^३

उपर्युक्त गजटियर दिल्ली और आगरा के ऐतिहासिक भवनों को मुस्लिमों का बताने पर गलती पर है क्योंकि उनसे सम्बन्धित हमारी पुस्तका में उनको भी हिन्दू मूल और रूप-रेखाकर का सिद्ध किया जा चुका है। तथापि जहाँ तक लखनऊ के इमामबाड़े का सम्बन्ध है, गजटियर को भी सन्देह है कि इसकी विशिष्टता गैर-मुस्लिम है।

हम पहले ही पर्यवेक्षण कर चुके हैं कि तथाकथित रूमी दरवाजे उपनाम राम-द्वार और नक्काखाने के ऊपर सुशोभित छत्र के अष्टकोणात्मक चितान नितान्त हिन्दू लक्षण हैं वे इस्लामी परम्परा में अनुपयुक्त हैं।

कनिषध के प्रतिवेदन से हमें वह अनुपम सूत्र ज्ञात हो जाता है जिससे स्पष्ट मालूम पड़ जाता है कि विजित हिन्दू संरचनाओं पर किस प्रकार मुस्लिम नाम घोषित जाते रहे थे। फैजाबाद उपनाम अयोध्या का वर्णन करते हुए, भारत में ब्रिटिश प्रशासन के अन्तर्गत भारत के पुरातत्व-सर्वेक्षण के संस्थापक जनरल कनिषध ने लिखा है—“अयोध्या में अनेक अति पवित्र बाह्यणों के मन्दिर हैं, किन्तु वे सब आधुनिक युग के हैं। इसमें तो कोई संशय नहीं हो सकता कि इनमें से अधिकांश मन्दिर उन्ही स्थानों पर बने हैं जहाँ पर अधिक प्राचीन मन्दिर थे जिनको मुसलमानों ने विनष्ट कर दिया था (कुबेर पर्वत के) दक्षिण-पश्चिम में निकट ही एक छोटा कुण्ड है जिसे हिन्दुओं द्वारा गणेश कुण्ड नाम से सम्बोधित किया जाता है, और मुसलमान जिसको हुसैन कुण्ड अथवा इमाम तालाब कहते हैं क्योंकि उनके ताजिए प्रतिवर्ष वहीं ठण्डे किए जाते हैं।”^४

इस सूत्र से हम निष्कर्ष निकालते हैं कि चूँकि प्राचीन लखनऊ के राजकुलीन हिन्दू भवन इसके संस्थापक लक्ष्मण के राम के प्रति भ्रातृत्व की उदार भावना के स्मारक थे, इसलिए वे ‘राम बाड़ा’ कहलाते थे। मुस्लिम-

३. लखनऊ—एक गजटियर, खण्ड ३४, पृष्ठ १५४।

४. कनिषध का प्रतिवेदन, खण्ड १, पृष्ठ ३२२-२३।

आधिपत्य में उनसे इस्लामी उपयोग लिया गया और ताजियों को जमा करने के भण्डार या के रूप में उनका नाम 'इमामबाड़ा' कर दिया गया था जिसमें 'इमाम' की शब्दों का प्राचीन हिन्दू नाम 'गम' की ध्वनि से मिलान -साध्य हो जाए।

हम पहले ही उल्लेख कर चुके हैं कि दोनों इमामबाड़ा सकुल मत्स्य की आकृतियों से भरे पड़े हैं जबकि बड़े इमामबाड़े पर मछली की आकृतियों उत्कीर्ण हैं मछली की एक विशाल स्वर्णिम प्रतिकृति तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़े पर ऊंची लहरा रही है। राजकुलीन हिन्दू राजविह के रूप में मछली का आधुनिक हिन्दू मूल विद्यमान है। भारत के दक्षिणी भाग में भी कई शासनकर्ता हिन्दू राजवंशों की राजविह मत्स्य ही था। इसी प्रकार की मछली उस भवन पर भी उत्कीर्ण देखी जा सकती है जिसे गुलबर्गा नगर में 'दरगाह बन्दा नवाज' में परिवर्तित कर दिया गया था। "दरगाह बन्दा नवाज हिन्दू मन्दिर है" शब्दक पुस्तक में पूरी तरह स्पष्ट कर दिया गया है कि उस भवन के अन्दरूनी प्रवेश में गढ़े हुए प्राचीन प्रस्तर जलधार में भी मछली की ही आकृतियाँ उत्कीर्ण हैं मत्स्य प्रकार जमुदराज बन्दा नवाज की दरगाह के शब्दाडम्बरी नाम से अब प्रकाश ज्ञान वाले उस भवन में शेरों और हाथों जैसे अन्य प्राचीन हिन्दू राजकुलीन राजविह भी विद्यमान हैं।

मत्स्य सबसे पहला हिन्दू ईश्वर अवतार भी है। हिन्दू सम्राटों के राज्यारोहण के समय को सभी आवश्यक वस्तुओं में मछली भी सम्मिलित रहती है। हिन्दू सम्राटों का कई रीति और मांगों के जल से अभिषेक किया जाता है यह मत्स्य का केवल उस मांगराट समार का प्रतिनिधित्व करती है जिस पर सम्राट ईश्वर रहता है आधुनिक हिन्दू देवगणों के प्रथम अवतार की उपस्थिति का प्रतीक भी बनता है। इसके विराम में मूर्ति पूजक होने के कारण ये सभी आकृतियाँ मत्स्य में सम्मिलित हैं।

मत्स्यभवन है कि हुसैनबादी इमामबाड़ा सकुल की दीवारों पर भी मत्स्यकृतियाँ हैं। किन्तु अपने धार्मिक मूर्ति विरोधी क्रोध में मूर्ति भजकों ने उनको भी मिटा दिया था बाद में, इस डर से कि कहीं इस उन्मुलन के कारण संभव है कि वह जाए उनमें हुसैनबादी इमामबाड़े के ऊपर मत्स्यकृति का एक स्थायी स्थापित स्तंभ ऊँचा लटकता दिया। इसी इमामबाड़े में बाग के एक प्राचीन राजभवन का मूर्ति अर्ध भी लुप्त हुई है।

अवध प्रान्त में पुरातन-पन्थी हिन्दू और धर्म परिवर्तित मुस्लिम नाम किमो भी शुभकार्य का श्रीगणेश करने समय दाँध और मछली का दर्शन शुभ मानने की प्राचीन हिन्दू पद्धति का आज भी अनुसरण करते हैं, यदि कोई कर्तव्य मछली उपलब्ध न हो सके, तो किसी सिक्के अथवा चित्र में बनी मछली में भी कान चला लिया जाता है इस कार्य को विशेष रूप में पवित्र हिन्दू दशाहर उत्सव के अवसर पर अवश्य सम्पन्न किया जाता है। प्रान्त के प्राचीन हिन्दू शासकों ने अपने चाँदी और सोने के सिक्कों पर मत्स्यकृति निरूपित करवायी थी उस अभ्यास की जड़े इतनी गहरी और प्राचीन थीं कि इस क्षेत्र के मुस्लिम नवाबों को भी विवश होकर अपने कुछ सिक्कों पर मत्स्यकृति उत्कीर्ण करवायी पड़ी थी। इस सन्दर्भ में मुस्लिमों द्वारा इमामबाड़े में परिवर्तित हिन्दू संस्कृति 'मत्स्य भवन' नाम बोधगम्य है। हिन्दू स्वामी के स्थानीय राजप्रासाद के लिए 'मत्स्य भवन' नाम पर्याप्त रूप में, प्राचीन लखनऊ की हिन्दू राजकुलीन परम्परा में मछली की पवित्रता को प्रमाणित करता है इसके विपरीत, संस्कृत नाम 'मत्स्य भवन' और उन तथाकथित इमामबाड़े पर उत्कीर्ण, पोषक मत्स्यकृतियाँ साबित करते हैं कि यह तथाकथित इमामबाड़े मुस्लिम निर्मित हो ही नहीं सकते।

एक अन्य अति महत्वपूर्ण हिन्दू चिह्न गाय का है दर्शक लोग मुस्लिम इमामबाड़े की काल्पनिक कपट-कथा से इतने सम्मोहित रहते हैं कि वे उस सम्पूर्ण परिसीमा में इस्लामी कबों के अतिरिक्त अन्य कुछ देख पाने में असमर्थ रहते हैं। किन्तु हमें यहाँ इतिहास लेखक की उपलब्ध है जो लिखता है— "मुख्य महाराज से निकलने पर व्यक्ति को (हुसैनबादी इमामबाड़े का) एक लम्बा चतुर्गुण से मिलता है, जिसमें एक लम्बा ऊँचा घब बना हुआ है, जिसके अन्तिम छोर पर अपने बछड़े को दूध पिलाती हुई गाय की प्रतिमा बनी हुई है।" वर्तमानकाल में वह गाय बछड़े की मूर्ति वहाँ नहीं देखी जाती इससे यह स्पष्ट होता है कि इन हिन्दू राजमहलों के प्राचीन हिन्दू चिह्न मुसलमानों ने किस तरह नष्ट किए हिन्दुओं के लिए गाय और बछड़ा अति पवित्र, श्रद्धा के प्राणी हैं हिन्दू दण्डावली पर्व का एक दिन गाय और उसके दूध पीते बछड़े की पूजा के लिए ही निश्चित है हिन्दू लोग विवाह, राज्यारोहण और अन्त्येष्टि के अवसरों पर, दान में गाय देते हैं

शत भोजन के समय प्रतिदिन गाय को पकाए हुए भोजन का एक भाग खिलाया जाये इस देना एक पवित्र अति प्राचीन हिन्दू पद्धति है। भारत में मुस्लिम आधिपत्य की १००० वर्षीय अवधि में और उसके बाद भी हिन्दू मुस्लिम झगड़ों का मूल कारण हिन्दुओं द्वारा गो पूजन और मुस्लिमों द्वारा गो-वध का अग्रह रहा है। इन परिस्थितियों में, क्या यह भी कभी कल्पना की जा सकती है कि इस्लामी मकबरों के रूप में निर्मित इन इमामबाड़ों में, जैसा कि भयवशा आजकल विश्वास किया जाता है, अपनी ही परिसीमा में किसी ऊँचे मंच पर एक गाय और बछड़े को स्थापित किया जा सकता है? अतः स्पष्ट है कि प्राचीन राजकुलीन हिन्दू राजाचह मन्त्र के समान ही गौ और बछड़े का उन हिन्दू राजमहल परिसरों से दृढ़ व अतिप्राचीन साहचर्य था। मुस्लिम आधिपत्य के बाद मुसलमानों को आशाका होना स्वाभाविक था कि गौ-बछड़े की प्रतिमा को हटि नष्ट न कर दिया जाए तो सम्भवतः इमामबाड़ों का हिन्दू स्वामित्व सिद्ध होकर उनका कच्चा हिन्दुओं को देना पड़ेगा।

इस तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़ा-सकुल में एक अन्य अति विस्मयकारक और विचित्र हिन्दू मात्र का चित्र भी विद्यमान था। हिन्दू राजभवनों और मन्दिरों की पद्धति थी कि उसको रक्षा, 'यक्ष' नाम की भयप्रेरक दैवी शक्तियों द्वारा की जाती थी, नई दिल्ली में रिज़र्व बैंक के प्रवेश द्वार पर यक्ष और यक्षिणी की दो विशाल प्रस्तर प्रतिमाएँ सुशोभित हैं। चाई देश की राजधानी बीजपुर में, जहाँ अभी भी हिन्दू परम्पराएँ बनी हुई हैं और उन्हीं का अनुसरण भी किया जाता है। हरित बुद्ध के प्रवेशद्वार की सुरक्षा ऐसी ही अलौकिक शक्ति की दो प्रतिमाओं द्वारा की जाती है। तथाकथित इमामबाड़े में भी इसी प्रकार की प्रतिमाएँ स्थापित थी। इस तथ्य की सच्ची देन है। 'लखनऊ-एलबम' में लिखा है— 'हुसैनबादी इमामबाड़े का प्रवेश द्वार बाई ओर है। एक विशाल मत्तारक पथ दो अत्यधिक विकृत दिखाई देनेवाली नागमिही मूर्तियों द्वारा सुरक्षित है। इनमें प्रांगण में इमामबाड़ा है जहाँ मुहम्मद अली शाह के अवशेष रखे हुए हैं। गाय बछड़े की मूर्ति जैसे मुसलमानों ने नष्ट कर दी वैसे ही यक्षों की भी कर दी। किन्तु उन मूर्तियों के ऐतिहासिक उल्लेख उन महलों के हिन्दुत्व के

साक्ष्य है।

हमें आश्चर्य है कि मुस्लिम मकबरों के प्रवेश द्वारों के सामने परावह नागमिही मूर्तियाँ कबसे स्थापित होने लगी? क्या ऐसी ही मूर्तियाँ—लौकिक अथवा अलौकिक—पैगम्बर मोहम्मद अथवा अन्य मुस्लिम विशिष्ट व्यक्ति के मकबरों के बाहर भी स्थित हैं? ये यक्ष मूर्तियाँ और गौ व बछड़े की प्रतिमाएँ निर्णायक रूप में सिद्ध कर देनी हैं कि तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़ा और इसी का ज्येष्ठ सहोदर बड़ा इमामबाड़ा एक प्राचीन हिन्दू मन्दिर—राजभवन-सकुल ही है।

'लखनऊ एलबम' शीर्षक पुस्तक में लखनऊ के ऐतिहासिक भवनों में से कुछ चित्र संग्रहीत हैं। बाद में जिसका नाम विंगफील्ड उद्यान (पार्क) कर दिया गया, उसके अन्दर बने प्राचीन मण्डप के चित्र से पूर्णतया स्पष्ट है कि यह भवन पूरी तरह हिन्दू भवन ही है क्योंकि इसका मण्डप उसी नमूने का है जैसा प्राचीन हिन्दू राजमहलों का हुआ करता था अथवा जैसा हिन्दू विवाहों के समय बनवाया जाता था।

तथाकथित कदम रसूल भवन में विश्वास किया जाता है कि एक पत्थर के ऊपर पैगम्बर के पैर की छाप अंकित है। उस भवन के चित्र से स्पष्ट लक्षित होता है कि इसके ऊपर पुष्पाच्छादित गुम्बद है। केवल गुम्बदों के शीर्ष पर ही अधोमुख पुष्पीय नमूना होता है। वह पत्थर पर अंकित चरण भी हिन्दू है क्योंकि हिन्दू ही देव व माधुओं के ऐसे चरणचिह्न पूजते हैं। इस्लाम में व्यक्ति की या उसके चरण की प्रतिमा बनाना वर्ज्य है।

तथाकथित दरगाह हज़रत अब्बास का चित्र भी दर्शाता है कि यह एक हिन्दू मन्दिर था।

बड़े इमामबाड़े की अष्टकोणात्मक छतरियाँ और इसके पुष्पाच्छादित गुम्बद, जैसे ये चित्र में दिखाई देते हैं, पूर्णतः हिन्दू लक्षण हैं।

बड़े इमामबाड़े के पास वाली तथाकथित मस्जिद का चित्र प्रदर्शित करता है कि इसके मूल शिखरों में से किनारे वाले दो शिखर गायब हैं। यह मात्र तभी हो सकता था जबकि वह तथाकथित मस्जिद एक मन्दिर हो जिसे मुस्लिम आक्रमण के समय इस पर विबाध हेतु ध्वस्त कर दिया गया था। अवशिष्ट मध्य शिखर इस बात का द्योतक है कि वे सब उसी प्रकार पूर्णतः हिन्दू नमूने के थे जैसे सम्पूर्ण भारत में और

उसके बाहर बने हिन्दू मन्दिरों के ऊपर उठते हुए दिखाई देते हैं। वह तथाकथित शास्त्रद्वारा हिन्दू ईश्वरवतार भगवान राम की रहा होगा—यह इस तथ्य से स्पष्ट है कि राम के चार लक्षणों से अपना राम मूलरूप में प्राप्त करने वाले लखनऊ नगर के अनेक मन्दिरों में राम की स्मृति को सजग रखा गया था।

चित्रों की पुस्तक में लिखा है—“सगमरमरी बारादरी (जो अब विम्फील्ड पार्क उपनाम बारादरी बाग में है, किसी समय हज़रत बाग का गौरव थी। इसे वहाँ से हटा दिया गया था और उस जगह पुनः बनवाया गया था जहाँ यह अब स्थित है।”

बनारस बाग शब्दावली और बारादरी नाम स्वयं ही हिन्दू अर्थबोधक है। बनारस उपनाम वाराणसी एक सुप्रसिद्ध हिन्दू तीर्थ केन्द्र है। बारादरी संस्कृत शब्द है। यदि इस बाग का पुरातन्वीय उत्खनन और जाँच पड़ताल, खोज-बीन को जगह तो बहुत सम्भावना है कि प्राचीन लखनऊ उपनाम लक्ष्मणावटी के बारे में कुछ महत्वपूर्ण साक्ष्य उपलब्ध हो जाएँ। चाहे वह सगमरमरी बारादरी वहाँ मुस्लिम पूरुषों में रहा हो अथवा तथाकथित हज़रतबाग से वहाँ लायी गई हो, वह मण्डप पूरी तरह हिन्दू मण्डप है। हज़रतबाग शब्दावली से, यद्यपि यह बाहरी ऊपर कच में इस्लामी मालूम पड़ती है, एक राजकुलीन (हिन्दू) उद्यान के द्योतक गुल्लक मस्कन पदावली का अनुवाद—अर्थ ही समझना चाहिए, क्योंकि प्राचीन लखनऊ में अथवा उसके आस-पास विध्वंस और अपवित्रीकरण के अन्तर्गत कुछ भी इम्नामी नहीं है जैसा कि हम इस पुस्तक के पूर्व-पृष्ठों में और इन श्रृङ्खला की अपनी अन्य पुस्तकों में मिश्र कर चुके हैं। तथ्य रूप से तो हम अपने शोध कार्यों में इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि इन ऐतिहासिक स्थलों की यहाँ कलम समय दर्शकों को एक अत्यन्त उपयुक्त, मार्थक सूत्र सदा स्मरण रखना चाहिए अर्थात् निर्माण सब हिन्दू का है, विनाश सब मुस्लिम द्वारा किया गया है। यह मध्य पूर्वकालिक शोधकर्ताओं की दृष्टि से अभी तक मात्र इसीलिए अज्ञात रहा क्योंकि अभी तक के इतिहास लेखकों ने विनाशकों, विध्वंसकों (जैसा मुस्लिम आक्रमणकारियों और शासकों ने स्वयं को चरितार्थ किया है) को निर्माणकर्ता माना और प्रस्तुत किया है।

तथाकथित कदम-रसूल के बारे में पुस्तक में उल्लेख है

“इस बारे में प्रतिवेदन विद्यमान है कि पवित्र पत्थर चुग लिया गया है, अतः देवालय में श्रद्धा-प्रदर्शन की कोई वस्तु शेष नहीं रही है।” यदि यह सत्य है, तब तो यह एक महान् और पवित्र हिन्दू स्मृति-चिह्न की हानि है क्योंकि हिन्दू मन्दिरों की यह अति सामान्य प्रथा रही है कि देवी-देवताओं और संत-महान्याओं के चरणों की छापो को सँजोएँ और श्रद्धा-पूर्वक उनकी वन्दना करें, जबकि इस्लामी परम्परा में इस प्रकार के कार्य को मूर्ति-पूजक मानते हुए इस पर आक्रोश प्रकट किया जाता है, अतः इनकी विद्यमानता तो स्वयं इस्लाम का अस्तित्व ही है।

“तारा कोठी वेधशाला के प्रयोजन से थी” इस पुस्तक में कहा गया है यदि ऐसा है, तो इसका प्रयोजन अर्थात् नक्षत्रीय पर्यवेक्षण, दोनों ही हिन्दू परम्परा के हैं।

“लाल बारादरी का नाम उस पत्थर के रंग से पड़ा है जिससे यह बनी है, अथवा जिस पलस्तर से यह ढकी हुई है। इसे अवध का वेस्टमिन्स्टर एबे समझा जा सकता है। यह सिंहासन कक्ष था, राजतिलक कक्ष था और अवध के राजा-महाराजाओं का विशाल दरबार-भवन था। सआदत अली खान के समय से सभी राज्याभिषेक इसी लाल बारादरी के विशाल महाकक्ष में हुए थे।”

जैसा पहले ही स्पष्ट किया जा चुका है, बारादरी शब्दावली संस्कृतमूलक है क्योंकि संस्कृत का ‘द्वार’ शब्द द्वार-मार्ग का द्योतक है। इसी प्रकार, लाल अथवा इसके विभिन्न रूप भगवा और गैरिक रंग हिन्दू रंग हैं हिन्दू ध्वज भगवा रंग के होते हैं। इसी प्रकार, हिन्दू सन्यासीगण भगवे वस्त्र पहनते हैं, अतः, यदि सआदतअली खान से आगे के सभी मुस्लिम शासकों ने स्वयं की ताजपोशी इसी सआदतअली खान से आगे के सभी मुस्लिम शासकों ने स्वयं की ताजपोशी इसी लाल राजतिलक-कक्ष में की थी, तो स्पष्ट है कि वे लोग इस भवन से जुड़ी हुई अति प्राचीन लम्बी हिन्दू परम्परा का अनुसरण, पालन ही कर रहे थे इस प्रकार, हम निष्कर्ष निकालते हैं कि उस भवन का हिन्दू नाम ‘सिंहासन महल’ था सभी प्राचीन हिन्दू राजमहलों और किलों में राजतिलक के लिए ऐसे भवन थे उदाहरण

के लिए बोंटा के किले से लख महल उपनाम सिहासन महल के प्रवेशद्वार की उनमें दोनो पर जो लखन नामक शेर चौक पर पत्थरों पर प्राचीन राजकुलीन हिन्दू राजवंश—'सिह'—को विशाल अंकुशियाँ अभी भी निरूपित हैं।

पहले पुष्टी में किए गए विवेचन से अवध के इतिहास के किसी भी विचार को यह स्पष्ट हो जाना चाहिए कि लखनऊ के अन्दर और उसके आस पास के सभी ऐतिहासिक स्थान मुस्लिमपूर्व मूल के हैं, और उनका अध्ययन जो यह तथ्य ध्यान में रखकर ही करना चाहिए मुस्लिम विजेताओं ने विजित भवनों और स्थानों के मात्र नामों को ही परिवर्तित कर दिया और दरबारी चापलूसों ने इन्हें कल्पनियों गढ़कर वह कपट जाल तैयार कर दिया, भावी पीढ़ियों जिसकी अमहाब, बेबस शिकार होकर रह गयी है।

सम्राट्श का दिया जाय तो तथ्य यह है कि जो बात लखनऊ के सम्बन्ध में सत्य है वह बात अयोध्या उपनाम फैजाबाद के सम्बन्ध में भी सत्य है पर्याप्त आश्चर्यकारण रूप में अयोध्या और लक्ष्मणावटी उपनाम लखनऊ दोनों ही, हिन्दू परम्परा के अर्धन एक-मदृश समूह प्रकट करते हैं—जैसे उनसे आशा भी की जा सकती है क्योंकि वे दोनों नगर सम्राट्श के उन दोनों भाई—नायकों से मूलतः प्रारम्भ हुए हैं जिन्होंने एक-दुसरे के प्रति अनन्य भक्ति, प्रेम का प्रदर्शन किया है एक-मदृश हिन्दू लक्षण विद्यमान होने का एक विशिष्ट उदाहरण इन दोनों प्रचान नगरों में विपरीत्या दरवाजा और यक्षुपालिया दरवाजा होना है। फैजाबाद में जिम घूमन किले और अन्य भवनों का निर्माण श्रेय मुस्लिम विजेताओं को दिया जाता है वे सब पूर्वकालिक हिन्दू संरचनाएँ हैं क्योंकि कम से कम इसके दो विपरीत्या और यक्षुपालिया दरवाजा के नाम संस्कृत पर ही हैं। लखनऊ के तत्कालीन इमामबाड़ा मकूलों में भी ऐसे दो दरवाजे हैं, जैसा हम पहले ही बता चुके हैं यह अनौकिक शक्ति 'यक्ष' का अपभ्रंश रूप है, जिसका सम्बन्ध अन्तः हिन्दू पुराण शास्त्रों में किया गया है।

सौराष्ट्र महान अयोध्या और लखनऊ अर्थात् लक्ष्मणावटी नगर एक अति प्राचीन, पुष्पदा और ऐतिहासिक नगर-द्वयी का समूह समर्पित करते हैं जो रामायण महाकाव्य के तीन प्रमुख पात्र राम, सीता और लक्ष्मण की स्मृति दिलाते हैं पूर्व पुष्ट व प्रत्युक्त किण गए और समर्पित हुए साक्ष्य को दृष्टि में रखते हुए इस क्षेत्र के इतिहास और पुरातत्व का पुनर्मूल्यांकन अपेक्षित है दर्शन विलास, उत्र

मजिल, चौलकसी, मोतीमहल, शीशमहल जैसी प्राचीन हिन्दू शब्दावली लखनऊ के चारों ओर न जुड़ी रहती यदि मुस्लिम शासकों द्वारा उन भवनों का निर्माण कराया गया होता मुस्लिम दरबार फ़ारसी भाषा से अति निष्ठापूर्वक निगटा रहा, उसी को व्यवहार में लाता रहा। इसलिए, लखनऊ के मुस्लिम शासकों ने अपने बनाए गए भवनों के नाम फ़ारसी भाषा वाले ही रखे होने न कि संस्कृत भाषा के इस्लामी आधिपत्य और विनाश की शताब्दियों के बावजूद संस्कृत शब्दावली का चालू रहना इस तथ्य को पूर्णतया उजागर कर देता है कि उस क्षेत्र में हिन्दू परम्परा की बड़े अत्यन्त पुष्ट और गहरी रही है।

उस परम्परा से अनभिज्ञ, असावधान होने के कारण इतिहासकार मुस्लिम कपट-जालों द्वारा दिग्भ्रमित हो गए हैं। लखनऊ क्षेत्र की इतिहास-पुस्तक जिस भोले भाले और सरल ढंग से लिखी गई है, उनका एक विशिष्ट दृष्टान्त एक गाँजटियर के निम्नलिखित अवतरण से प्राप्त होता है—

“कैसर बाग और चीनी बाजार के विशाल चतुष्कोण के मध्य में सआदत अली खान और उसकी पत्नी मुर्शिदाबादी के दो मकबरे हैं (उसकी मृत्यु के बाद इसे जन्नत आरामगाह कहा जाने लगा) इन दोनों मकबरों को उनकी मृत्यु के बाद उनके बेटे गाँजिउद्दीन हैदर ने बनवाया था, जिसके इस कार्य से माता पिता के प्रति असाधारण पितृ प्रेम प्रगट, प्रदर्शित हुआ जिस स्थान पर अब सआदत अली का मकबरा बना हुआ खड़ा है, पहले उसी स्थान पर एक मकान था जिसमें अपने पिता के शासन-काल में गाँजिउद्दीन हैदर निवास करता था, और यह बताया जाता है कि जब वह गद्दी पर बैठा और सआदत अली के महल में निवास किया, तब अपनी स्थितियों में परिवर्तन को पूरी तरह समझते हुए उसने कहा था कि चूँकि अब उसने अपने पिता का मकान ले लिया था, इसलिए उचित ही था कि वह अपना मकान अपने पिता को दे दे तदनुसार, उसने आदेश दे दिए कि उसका पहले का निवास स्थान नष्ट कर दिया जाय, और उसी स्थान पर सआदत अली खान के लिए मकबरा बनवा दिया जाए।”^{११}

उपर्युक्त अवतरण के युक्तियुक्त विश्लेषण से एक उत्तम, व्यावहारिक दृष्टान्त उपलब्ध हो जाता है जो मध्यकालीन इतिहास के लेखकों की भयावह

व्यावसायिक दूक्रे और अश्रमता को प्रस्तुत कर देता है। पहली गलती इस धारणा में है कि गाज़िउद्दीन हैदर ने दो मकबरे बनवाए थे जो क्रमशः उसके पिता और माता के थे। हम पूछते हैं कि इनका साध्य, प्रमाण कहाँ है?

औरत-मुस्लिम आधिपत्य के अधीन लिखे गए इतिहासों की एक बड़ी भारी विफलता ऐसे निराधार साग्रह कथन प्रस्तुत करना हो रही है। यह तर्क कि मकबरा बनवाकर "गाज़िउद्दीन ने अपने माता-पिता के प्रति असाधारण प्रेम प्रदर्शित किया" उल्टा तर्क है क्योंकि गज़िटियर प्रारम्भ में ही यह बताने में विफल रहा है, कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं कर सका है कि वे दोनों भवन, जिनमें उसके माता-पिता के मकबरे बने हैं, तथ्यतः उनके बेटे गाज़िउद्दीन हैदर द्वारा ही बनवाए गए थे। उस निरर्थक कथन से यह निष्कर्ष निकालना अतिप्रष्ट तर्क है कि गाज़िउद्दीन अवश्य ही अत्यन्त प्रिय पुत्र रहा होगा। यदि गाज़िउद्दीन को अपने माता-पिता के प्रति सचमुच ही अनन्य प्रेम रहा था, तो उस तथ्य की पुष्टि माता-पिता के प्रति असाधारण प्रेम के अनेक उदाहरणों को उद्धृत करके करनी चाहिए जो उसने जीवन भर में चरितार्थ किए थे, न कि मात्र काल्पनिक मकबरा निर्माण की अन्तिम सीमा पर एकदम, अचानक पहुँचकर घोषणा करके। यह गलती मध्यकालीन इतिहास की सम्पूर्ण शृंखला में ही सामान्यतः व्याप्त रही है। ठट्ठाकरण के लिए, अनुमान किया जाता है कि शाहजहाँ ने राजमहल बनवाया था और फिर यह तर्क दिया जाता है कि उसका मुमताज के प्रति अवश्य ही असाधारण, विशेष प्रेम रहा होगा।

यह तर्क शयंकर रूप से सरल है कि गाज़िउद्दीन अपने पिता के राजमहल में चला गया और अपने पूर्व निवास स्थान को अपने पिता के मकबरे के रूप में उपयोगार्थ दे दिया। क्योंकि, वैसा होने पर, यह तो एक प्रकार का पूर्वोदाहरण ही होना चाहिए था कि मुस्लिम शाहजादे, जो अपने पिता की गद्दी पर बैठते, अपने पूर्वकालिक मकानों को मकबरों में बदलने हेतु छोड़ देते। साथ ही, इस प्रकार का आदान-प्रदान अधिक-से-अधिक पिता के मकबरे का स्पष्टीकरण ही तो दे सकता है, किन्तु माता के मकबरे के बारे में क्या समाधान है? क्या यह तर्क दिया जाता है कि नवाब की गद्दी पर बैठने से पूर्व गाज़िउद्दीन के पास दो और मात्र दो ही मकान थे, और उन दोनों को ही उसने अपने माता-पिता के मकबरों में बदलवा दिया था? गज़िटियर ने तो कहा गया है कि मात्र एक मकान को ही उसने अपने

पिता के मकबरे में परिवर्तित करा दिया था। वैसी स्थिति होने की हालत में, यह अनुमान करना पड़ेगा कि गाज़िउद्दीन ने एक नया भू-खण्ड अधिग्रहीत किया था और उसी भू-खण्ड पर अपनी माता का मकबरा बनवाया था। यदि अन्तर्निहित भाव यही है, तो उसके लिए यह तर्क देने की आवश्यकता कहाँ थी कि चूँकि वह अपने पिता के राजमहल में निवास करने जा रहा था, इसलिए उसकी ओर से उचित यही था कि वह अपने पूर्वकालिक निवास-स्थान में अपने पिता के मृत-पिण्ड को स्थान दे? इस बात से यह स्पष्ट हो गया है कि गज़िटियर ने यन्त्रवत और अन्यायुध एक अत्यन्त सरस किन्तु सहज-साध्य कथा उद्धृत कर दी है जिसका आविष्कार किसी तलवे चाटने वाले दरबारी चाटुकार के अत्यन्त उपजाऊ दिमाग ने किया था। किन्तु इस बेहूदा, ऊल-जलूल तर्क की चरमसीमा होनी तो अभी शेष है। प्रत्यक्ष रूप में यह तर्क करने के बाद कि चूँकि वह अपने पिता के राजमहल में चला गया था, इसलिए उपयुक्त यही था कि वह अपने पूर्व-निवास स्थान को अपने पिता के मृत-पिण्ड के लिए प्राप्य कर दे, गाज़िउद्दीन ने जो कुछ वास्तव में किया बताया जाता है वह यह नहीं है कि उसने अपने कल्पित निवास-स्थान में वह मृत-पिण्ड प्रविष्ट कर दिया, अपितु यह है कि उसने वह मकान गिरवा दिया और मकबरे के रूप में एक अन्य भवन बनवा दिया। यदि तथ्य रूप में गाज़िउद्दीन ने यही किया, तब तो ऐसा प्रतीत होता है कि उसने अपना वह पूर्व-कथन स्वयं ही पूरी तरह असत्य सिद्ध कर दिया है कि अपने पिता के मृत-पिण्ड को गाज़िउद्दीन के पूर्वकालिक निवास-स्थान में दफनाया गया है।

ऐतिहासिक शोध विधि-प्रक्रिया के विषय में लिखने वाले विद्वानों ने इसीलिए, सत्य ही, आग्रह किया है कि अपराध जाँच-पड़ताल, छान-बीन के उपायों को ऐतिहासिक शोध-कार्य में अवश्य ही प्रयोग में लाया जाना चाहिए। अपराध-अन्वेषणों में चिकने-चुपड़े कथनों को ज्यों-का-त्यों कभी स्वीकार नहीं किया जाता है। प्रत्येक कथन की, इसके सभी छायाधर्मों और जटिलताओं के लिए गहरों-सूक्ष्म जाँच-पड़ताल, छान-बीन की जाती है।

गज़िटियर के पर्यवेक्षण की इस प्रकार समीक्षा करने पर हमारा निष्कर्ष है कि गाज़िउद्दीन के पिता और माता पूर्वकालिक हिन्दू भवनों में दफन किए हुए पड़े हैं। यदि गाज़िउद्दीन ने उसको बनवाया होता, तो गज़िटियर ने निर्माणादेश और व्यय-विवरणों जैसे संगत, सम्बन्धित दरबारी-अभिलेखों को उद्धृत किया होता।

यह कहना कि गाज़िउद्दीन ने अपने पिता का एक पूर्णतया नया मकबरा बनवाने के लिए स्थान इतना करते हुए अपना निवास-स्थान ही गिरवा दिया था, इतना सरल नहीं है कि इस पर विश्वास किया जा सके। जीवित शाहजादे गाज़िउद्दीन के निवास-स्थान के लिए पर्याप्त रूप में उपयुक्त भवन क्या मृत नवाब सआदत अली खान के लिए उसी प्रकार उपयुक्त नहीं था? यदि यह धारणा है कि एक मकबरे का रूप-रेखांकन निवास-स्थान के रूप-रेखांकन से अवश्य ही भिन्न हो, तो इस विचार की पुष्टि उन भवनों से नहीं होती जो आजकल अकबर, हुमायूँ और मुहम्मद उल्लाह के मकबरे समझे जाते हैं। वे सबके सब राजमहल हैं।

उस भवन का नाम 'जन्नत आरमगाह' चलता न रहता जिसमें सआदत अली खान दफनाया गया विश्वास किया जाता है, यदि यह भवन मात्र एक मकबरा ही रहा होता। यदि यह विवरण सआदत अली खान के मकबरे में उपयुक्त, संघत बैठक है, तो इसी को गाज़िउद्दीन की माँ के मकबरे में भी क्यों न प्रयोग किया जाए? 'जन्नत आरमगाह' का अर्थ 'स्वर्गीक विश्राम-गृह' है।

यह विश्वास, कि गाज़िउद्दीन ने अपना शाहजादानी राजमहल गिरवा दिया था और उसी स्थान पर अपने मृत पिता के लिए एक भव्य, विशाल मकबरा बनवा दिया था, अशुक्ति-संगत है। क्योंकि नाम-मात्र का शाहजादा, जो ब्रिटिश प्रशासन का एक लक्षण-चिह्न-धोबी मात्र रह गया था, सन् १९१४ ई० वाले वर्ष में दूरदर्शक कार्य नहीं कर सकता था कि इधर तो अपना शाहजादानी राजमहल गिरवा दे और उधर अपने पिता के मृत-पिण्ड के लिए एक अन्य भवन (मकबरा) बनवा दे। अतः, अपने माता-पिता के लिए राजशासदीय मकबरे बनवा देने वाली गाज़िउद्दीन की सम्पूर्ण कहानी एक बड़ी भारी झोसा-पट्टी है। हमने इस विवरण का सर्वास्तर विश्लेषण पाठक को मात्र यह दर्शाने के लिए किया है कि सत्य पर पहुँचने के लिए ऐतिहासिक पुस्तकों में समाविष्ट साग्रह कथनों की किस प्रकार समीक्षा करना आवश्यक है।

हम आशा और विश्वास करते हैं कि इस पुस्तक के अध्ययन के बाद मार्गदर्शकों और मार्ग-दर्शिका पुस्तिकाओं द्वारा उस क्षेत्र के इतिहास के सम्बन्ध में जो छोटा लखनऊ और फैजाबाद के निवासियों, उन दो नगरों के दर्शकों और इतिहास के विद्यार्थियों के साथ किया जाता रहा है न केवल उसको, अपितु सामान्य रूप में भारतीय मध्यकालीन इतिहास से सम्बन्धित अनेक अन्य पाखण्डों को भी ठेक दिख जाएगा।

सन्दर्भ-ग्रन्थ सूची

१. कनिंगहैम्स रिपोर्ट भाग १।
२. सिटीज् आफ इण्डिया, जी० डब्ल्यू० फॉरेस्ट, प्रकाशित १९०५, आर्चिबाल्ड कॉस्टेबल अंड कंपनी लिमिटेड।
३. वॉरन् हेस्टिंग्स अंड अवध, सी० बेंनलिन डेव्हीज़, प्रकाशित १९३०, आक्सफोर्ड युनिवर्सिटी प्रेस, लण्डन।
४. दि फर्स्ट टू नवाब्स आफ अवध, आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, दूसरा संस्करण १९५४, शिवलाल अग्रवाल अंड कंपनी लिमिटेड, आगरा।
५. लखनऊ (भारत सरकार के परिवहन मंत्रालय के टूरिस्ट ट्रेफिक विभाग द्वारा प्रस्तुत), मार्च १९५४।
६. मॉन्युमेंटल एंटीक्विटीज् अंड इन्सक्रिप्शन्स, भाग २, आर्किआलॉजिकल सर्वे आफ इण्डिया (नई माला), भाग ३, नार्थ वेस्टर्न प्रोविन्सेस् अंड अवध।
७. इण्डियन आर्किटेक्चर : इटम् सायकॉलाजी, स्टुवर अंड हिस्ट्री फ्रॉम द फर्स्ट महोमेडन इन्वेजन टू द प्रेजेंट डे, ६०वी० हवेल, लंडन, मुरे, अलबेमार्त स्ट्रीट, १९१३।
८. गैज़ेटिअर आफ दि प्रोविन्सेस् आफ अवध, भाग २, H से M तक (भारत सरकार), प्रकाशित १८७७।
९. लखनऊ—गैज़ेटियर II, भाग ३७, डिस्ट्रिक्ट गैज़ेटिअर्स आफ द यूनाइटेड प्रोविन्सेस आफ आगरा अंड अवध, एच०आर० नेक्स द्वारा संकलित व सम्पादित, अलाहाबाद, १९०४।
१०. तफज़ीहुल गाफिलिन् आफ आसफउद्दौला, अबु तलिब, अनुवादक विलियम् होय, अलाहाबाद, १८८५।
११. तारीख फराहबख्श आफ मुहम्मद फैज, विलियम् होय द्वारा फारसी से अनुवादित, १८८२।

१२. हिस्ट्री आफ इण्डियन् अँड ईस्टर्न आर्किटेक्चर, जेम्स फर्ग्युसन, रिक्वाइज्ड अँड एडिटेड विथ आडिशनल् बाय जेम्स बर्जेस् अँड आर० पी० स्पावर्स, भाग २।

१३. एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका, भाग १२, १९६१।

१४. कीन्स हैंडबुक फॉर विजिटर्स टु देहली, लखनऊ इत्यादि, छठवाँ संस्करण, १९०६, बैकर सिंक अँड कम्पनी।

१५. द शॉर्ट हिस्ट्री आफ लखनऊ, मेजर ए० ट० अँडरसन, अलाहाबाद, १९१३।

१६. दि लखनऊ अलबम् कंटेनिंग ए सीरीज आफ ५० फोटोग्राफिक व्यूज् आफ लखनऊ अँड इट्स एन्क्वायरिन्स टुगेदर विथ ए लार्ज साइज़ प्लान आफ दि सिटी एक्जीक्यूटेड बाय दोगा अब्बास अली, असिस्टेंट म्युनिसिपल इंजीनियर, कलकत्ता, मुद्रक जी० एच० राउज्, बैप्टिस्ट मिशन प्रेस, १८७४।

१७. दि टूरिस्ट् गाइड टु लखनऊ बाय एड्वर्ड एच्० हिल्टन्, चौथा संस्करण, १९०२।

१८. कौन कहता है अकबर महान था? लेखक पु०ना० ओक।

१९. ताजमहल हिन्दू राजमहल था? लेखक पु०ना० ओक।

२०. भारतीय इतिहास की पर्यंकर भूलो।

२१. देहली का लालकिला हिन्दू लालकोट है।

२२. फतेहपुर सीकरी एक हिन्दू नगर है।

२३. आगरे का लालकिला हिन्दू भवन है।

२४. सम मिमिंग बैप्टिस्ट्स आफ वर्ल्ड हिस्ट्री।

२५. दी सीक्रट्स बरीड इन दि ताजमहल।

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन



पुरुषोत्तम शर्मा श्रेष्ठ



राष्ट्रीय पुस्तक भवन
एन.बी.ट्रस्ट ऑफ इंडिया
एन.बी.ट्रस्ट ऑफ इंडिया, नई दिल्ली
एन.बी.ट्रस्ट ऑफ इंडिया, नई दिल्ली